



УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ"

ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ

СКОПЈЕ



**ИЗВЕШТАЈ ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈАТА
НА УНИВЕРЗИТЕТОТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
ВО СКОПЈЕ, ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ ВО СКОПЈЕ
(ЗА ПЕРИОДОТ 2006/07-2009/10)**

СОДРЖИНА

ВОВЕД	1
1. РАЗВОЈНИ АКТИВНОСТИ на НА УКИМ И ШФС	4
1.1. Историјата на ШФС	4
1.2. Развојни активности на УКИМ и ШФС по спроведената прва последователна (follow-up) евалуација	6
1.3. Имплементација на ЗВО и интеграција на УКИМ	7
1.4. Измени на постојните нормативни акти	8
1.5. Имплементирање на ЕКТ-системот	12
1.6. Први искуства од програмата за мобилност на студентите и академскиот кадар	15
2. СТРУКТУРА И УПРАВУВАЊЕ	18
2.1. Структура на УКИМ	18
2.2. Структура на ШФС	19
2.3. Состав на органите и телата за управување на универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје	20
2.4. Состав на органите и телата за управување на УКИМ – Шумарски факултет во Скопје	22
2.5. Листа на нормативни на УКИМ и на ШФС	24
2.6. Финансиско работење на УКИМ - ШФС	25
3. КАДРОВСКИ РЕСУРСИ - НАСТАВЕН КАДАР	28
3.1. Анализа на академски звања	29
3.2. Старосна структура на наставниот кадар	30
3.3. Родова структура на наставниот кадар	31
3.4. Број на студенти по наставник и соработник	32
4. СТУДЕНТИ И СТУДЕНТСКА АНКЕТА	33
4.1. Структура на студенти	33
4.2. Студентска анкета	38
5. ПРОСТОРНИ МОЖНОСТИ И МАТЕРИЈАЛНО-ТЕХНИЧКИ РЕСУРСИ	69
6. АНАЛИЗИ, ЗАКЛУЧОЦИ и ПРЕПОРАКИ	75
6.1. SWOT – анализи	75
6.2. Препораки	78
7. ПРИЛОЗИ – табелани прегледи	
7.1. Кадровски ресурси	
7.2. Студенти	

ВОВЕД

Самоевалуацијата претставува континуиран процес на следење и проценка на квалитетот на факултетот, акредитиран за изведување високообразовна дејност и е прва и најзначајна фаза во реализацијата на процесот на евалуација и акредитација. Се темели на бројни факти и информации, кои, обработени и анализирани низ повеќе методи и системи, даваат јасна и реална слика за квалитетот на високообразовната дејност, академскиот кадар и др. Фактите врз кои се темели постапката и процесот на самоевалуацијата соодветствуваат со состојбата на факултетот. Произлегува како облигација од Законот за високо образование и подзаконските акти со кои се регулираат постапките и методите за нејзина реализација.

Крајна цел на самоевалуацијата е проценка на квалитетот на високообразовната дејност и согледување на компаративноста и сообразноста на нашите студиски програми со студиските програми на истоимените и сродните факултети од Европа. Самоевалуацијата е услов за реализација на целокупниот процес на евалуација и акредитација.

Тргувајќи од определбата за континуирана проверка, оценка и обезбедување квалитет во сите домени на дејствувањето на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје (УКИМ), како и следејќи ја програмата и насоките за спроведување самоевалуација и надворешна евалуација утврдени од Европската асоцијација на универзитетите (ЕУА), Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во изминатиот период мина низ два евалуациони процеса - првичната евалуација во 2003 година и последователната евалуација во 2008 година.

Шумарскиот факултет постапуваше по барањето на УКИМ во врска со овие евалуациони постапки. Во 2007 година, Шумарскиот факултет изврши самостојна самоевалуација, додека оваа, сегашна самоевалуација е дел од заедничкиот процес на самоевалуација на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.

Според оцената на експертскиот тим од ЕУА во периодот помеѓу двата евалуациони процеса, на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје се направени голем број позитивни промени и трансформации во сите области од неговата дејност. Ваквата позитивна оценка за Универзитетот претставуваше потврда за досегашните резултати и натамошен поттик за обезбедување и подобрување на квалитетот.

Со оглед на непосредно донесениот **нов Закон за високото образование** во 2008 година и неговата **претстојна имплементација**, во еден од заклучоците, односно препораките на експертскиот тим на ЕУА, се вели:

Во 2003 година, евалуациониот тим цврсто препорача дека треба сериозно да се размислува за интеграција на Универзитетот. Сега е дадена ваква можност. Но, треба да се сфати дека интеграција не е исто што и централизација. Во еден ваков голем универзитет, тимот препорачува дека треба да се внимава околу централизацијата. Централна моќ е потребна за управување со централните прашања на Универзитетот. Одреден степен на децентрализација е пожелен за да се задржи демократската атмосфера што би требало да ја опкружува секоја високообразовна институција, а во исто време тоа ја намалува можноста за појава на бирократска парализа. За да се постигне посакуваниот еквилибриум, треба да ѝ се овозможи на целата универзитетска заедница да дискутира за добрите и лошите страни на овој процес. Оние што се за силна централизација треба да ги земат предвид ефектите од ефикасноста на институцијата. Оние што се за целосна децентрализација треба да ги земат предвид залудното трошење на време, пари и

вработени. Не постои единствено волшебно решение. Единствениот начин е да се следат добрите искуства, а истовремено да не се изостави чувството за тоа што е добро. Тимот е убеден дека УКИМ успешно ќе се справи со идните предизвици. Тимот ѝ посакува на универзитетската заедница сè најдобро во реализирањето на оваа чувствителна задача. Токму затоа, Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ безрезервно ја поздравува и ја прифати иницијативата и готовноста изразена од страна на Светска банка за финансиска поддршка за спроведување на уште една последователна (follow-up) надворешна евалуација на Универзитетот, која ќе се фокусира на три главни точки:

- ✓ имплементирање на интеграцијата;
- ✓ имплементирање на ЕКТС;
- ✓ првите искуства на ЕРАЗМУС-програмата за мобилност на студентите и академскиот кадар (Erasmus Mundus External Cooperation Window (EMECW) BASILEUS-Balkan Academic Scheme for Internationalisation of Learning Together with EU Universities; JoinEU-SEE).

Со Законот за високо образование од 2008 година, настана интегрирање на УКИМ, при што настанаа многу промени во правниот статус на единиците на УКИМ меѓу кои и на Шумарскиот факултет во Скопје.

Самоевалуациониот процес на ниво на УКИМ е спроведен и Извештајот е изработен од страна на Комисијата за евалуација на Универзитетскиот сенат на УКИМ, во следниов состав: проф. д-р Светлана Петковска Ончевска од Градежниот факултет, претседател, проф. д-р Петар Атанасов од Институтот за социолошки и политичко-правни истражувања, проф. д-р Зехра Хајрулаи-Муслиу од Факултетот за ветеринарна медицина, проф. д-р Мирјана Кочова од Медицинскиот факултет, проф. д-р Зоран Здравковски од Природно-математичкиот факултет, доц. м-р Ладислав Цветковски од Факултетот за ликовни уметности, Симона Димовска, студент на Правниот факултет „Јустинијан Први“, Трајче Митрев, студент на Стоматолошкиот факултет и Иван Саздовски, студент на Економскиот факултет. Координатори на активностите беа проф. д-р Велимир Стојковски, ректор на УКИМ и проф. д-р Елена Думова-Јованоска, проректор за настава на УКИМ. Административните работи и логистичката поддршка на целокупниот самоевалуационен процес ги вршеше определен тим од Стручната служба на Ректоратот - Костадина Мокрова, Зоран Кордоски, Маја Анастасова Христова и Катерина Петреска.

Комисијата за евалуација на УКИМ, до сите единици па и до Шумарскиот факултет достави структурирани прашалници и табели. Од страна на Комисијата за самоевалуација при Шумарскиот факултет, истите беа пополнети и проследени до комисијата за самоевалуација на УКИМ. Покрај ова, е спроведена и анкета со студентите како дел од севкупната студентска анкета на ниво на УКИМ. Овој извештај е подготвен според содржината и стилот врз основа на кои е подготвен и извештајот на УКИМ, а е во согласност со легислативните барања.

Согласно Законот за високо образование, Статутот на Шумарскиот факултет и подзаконските акти кои ја регулираат оваа материја, формирана е комисија за самоевалуација на Шумарскиот факултет. Комисијата е избрана и работи во следниот состав:

1. доц. д-р Македонка Стојановска, доцент на УКИМ-ШФС, претседател;
2. проф. д-р Зоран Трпоски, ред. проф. на УКИМ-ШФС, член;
3. проф. д-р Борче Илиев, вон. проф. на УКИМ-ШФС, член;
4. проф. д-р Иван Блинков, вон. проф. на УКИМ-ШФС, член;
5. доц. д-р Горан Златески, доцент на УКИМ-ШФС, член;
6. проф. Д-р Јасминка Ризовска Атанасовска, УКИМ-ШФС, член; и
7. Никола Атанасов, студент на УКИМ-ШФС.

Заради побрза, поефикасна и поавтентична реализација на процесот на самоевалуација, Комисијата за самоевалуација на факултетот во повеќе наврати ги информира вработените за суштината и целите на процесот на самоевалуација, со молба и барање за нивно максимално вклучување и ангажирање во остварувањето на процесот на самоевалуацијата. Реализирани се средби со менаџерскиот тим на факултетот, раководителите на институтите и вработените. Централната комисија формира 4 подкомисии и 9 интерни комисии. Секоја комисија имаше задача да прибере, обработи и предаде на централната комисија информации и факти за одреден број табеларни прегледи. Комисијата за самоевалуација, од менаџерскиот тим на факултетот, бараше максимално ангажирање на вработените во процесот на самоевалуација.

Се трудеме процесот на самоевалуација и Извештајот за самоевалуација да бидат во согласност со упатството за евалуација и евалуационата постапка на Шумарскиот факултет и други акти со кои се регулира оваа значајна материја.

Процесот на самоевалуација и подготовката на Извештајот за самоевалуација реализирани се согласно соодветната легислатива законски акти, а при работа се користени и разни документи .

1. РАЗВОЈНИ АКТИВНОСТИ НА УКИМ – ШФС

1.1. Историјат на УКИМ-ШФС

Основна мисија на Шумарскиот факултет е образување на квалитетни, високо стручни, научни и истражувачки кадри од областите на шумарството, озеленувањето, унапредувањето и заштитата на животната средина, преработка на дрвото, проектирањето, технологијата и производството на мебел и ентериер и придонес за одржливиот развој во Р. Македонија и пошироко.

Стратегијата за остварување на мисијата е насочена кон: континуирано следење и примена на современите научни, техничко-технолошки достигнувања, стопанските движења во Републиката и светот, адаптирање на студиските програми кон современите трендови, осовременување на наставно-образовниот процес, масовно и активно вклучување на студентите во наставно-образовните и другите процеси на факултетот, подобрување на исклучително лошата кадровска состојба, зголемување на обемот и квалитетот на научно-истражувачка и апликативна дејност, проширување и збогатување на соработката со домашни и странски институции, проширување и осовременување на објектите за наставни и научно-истражувачки цели и др.

Шумарскиот факултет во Скопје, е основан како оддел на Земјоделско-шумарскиот факултет во Скопје, есента 1947 година Со основањето на Земјоделско-шумарскиот и Медицинскиот факултет и веќе предходно формиранит Филозофски факултет, создадени се услови и можности за формирање на првиот македонски Универзитет "Св. Кирил и Методиј", со седиште во Скопје.

По основањето, Земјоделско-шумарскиот факултет работи во извонредно тешки просторни и материјални услови. Во учебната 1951/52 година Шумарскиот оддел имал 9 (девет) постојани и 8 (осум) хонорарни наставници, како и 5 (пет) постојани асистенти. Во 1950 година излегуват првите завршени, односно дипломирани студенти од областа на шумарството. Во 1950 година, во рамките на факултетот е формирана Шумско-опитна станица, со задача да образува и организира теренски наставно-научни објекти. Овие објекти беа и се лоцирани околу денешната зграда на факултетот и во село Трубарево, околината на Скопје.

Од 1952 до 1962 година, во состав на факултетот беше наставно-научниот објект: Факултетско-шумско стопанство "Караорман". Овие наставно-научни објекти се користеа за реализација на теренската настава.

Во изминатиот период, Факултетот минува низ повеќе организациони, реформски и развојни фази. Промените и трансформациите се непосредно поврзани со потребите за усогласување на наставно-образовниот процес и научноистражувачката работа со потребите на стопанството и општествено-економските промени. Од основањето на Факултетот, па до денес, извршени се статусни промени и трансформации во организирањето и управувањето и тоа во: 1954, 1964, 1975, 1977, 1990, 1998, 2004 и последната во 2010 година.

Првата позначајна реформа во образовниот процес во одделот за шумарство е извршена во 1964 година, со воведувањето на настава од прв степен по Дрвна индустрија. Наставата за овој профил кадри, траеше само 2 години. Во 1972 година, по иницијатива на стопанството и по препорака на Собранието на СРМ, при шумарскиот оддел се отвора насоката Дрвна индустрија. Во 1975 година со одлука на Собранието на СРМ, Земјоделско-шумарскиот факултет се трансформира и реорганизира во две независни институции: *Земјоделски* и *Шумарски* факултет. Следејќи ги реформските процеси, во духот на тогашната "акциона програма", а по препорака на универзитетските органи, во 1976 година дојде до интегрирање на Шумарскиот факултет и Шумарскиот институт.

Со оглед на новонастанатите промени во општествено-политичкиот систем (процесот на трансформација и прилагодување на образовниот систем и научноистражувачката работа кон европските модели), во 1998 година, наставата на Шумарскиот факултет се организира во 4 (четири) студиски програми. На одделот *Шумарство* се отвораат студиските програми: *Шумарство и Озеленување и унапредување на животната средина*, а на дотогашната *Дрвна индустрија: Механичка технологија на дрвото и Проектирање и технологија на мебел и интериер*.

Во 2004 година на сите студиски програми за додипломски студии, се воведува ЕКТС. Во 2006 година, ЕКТС, се воведува и на последипломските студии. Покрај образовната дејност, Шумарскиот факултет активно учествува во реализацијата на бројни научно-истражувачки проекти. Како резултат на плодната научно-истражувачка дејност, објавени се бројни научни трудови. Покрај наставната и научно-истражувачката дејност, факултетот е ангажиран и во разрешувањето на бројни проблеми во стопанството, за која цел се изготвени и реализирани голем број научно-истражувачки и апликативни проекти и експертизи. Во дејноста на факултетот спаѓаат и атестирањето и контролата на квалитетот на производите од шумарството и дрвната индустрија, следењето на здравствената состојба на шумските расадници и шумите, превентивна заштита на шумите и сл.

На Шумарскиот факултет, покрај додипломските студии, од 1970 година се организирани и функционираат последипломски и докторските студии.

Денес, на Шумарскиот факултет во Скопје, како внатрешни организациони единици, функционираат 2 (два) институти и 18 (осумнаесет) катедри.

Шумарскиот факултет е единствена високообразовна наставна и научноистражувачка институција во Републиката, со задача да образува високостручен кадар за потребите на шумарството, озеленувањето и унапредувањето на животната средина, преработката на дрвото и проектирање и дизајнирање мебел и ентериер.

Како членка на Универзитетот "Св. Кирил и Методиј", активно учествува во работните тела на Универзитетот, ги следи трендовите на високообразовните процеси во соседните земји и Европа и перманентно прави напори за усовршување и проширување на наставно-образовниот процес и студиските програми. Факултетот соработува со повеќе факултети од соседните земји и Европа, при што преку размена на информации, проекти, учество на семинари, симпозиуми, монографии и други манифестации, се труди да биде во тренд со достигнувањата во високообразовните процеси на сродните факултети од Европа. Во тој процес се наидува на тешкотии кои понекогаш се и ненадминливи, бидејќи најчесто се поврзани со недостаток на соодветна материјална и кадровска основа.

За таа цел, во учебната 1998/1999 година формирани се 4 нови студиски Програми (*Шумарство; -Озеленување и заштита на животната средина; Механичка технологија на обработка на дрвото; Проектирање и технологија на мебел и ентериер.*) за додипломски студии, кои од учебната 2004/2005 година, се трансформирани според Болоњскиот процес - ЕКТС. Во учебната 2005/2006 година, трансформирани се постојните, а профилирани се и нови последипломски студии, според ЕКТС (парт тиме) вкупен број од 23..

Со новоформираните и трансформирани студиски програми за додипломски и последипломски студии, според ЕКТС, се создадоа можности и услови за профилирање на квалитетен високостручен кадар и мобилност на студентите на ниво на универзитетска, меѓу-универзитетска и меѓународна-билатерална соработка.

1.2. Развојни активности на УКИМ и ШФС по спроведената прва последователна (FOLLOW-UP) евалуација

Она што претставува главен белег во работењето на Шумарскиот факултет а впрочем и на целиот УКИМ во последните 2 години, односно во периодот по добивањето на официјалниот Извештај од експертскиот тим на ЕУА за последователната евалуација на УКИМ во 2008 година, е **имплементацијата на Законот за високото образование, односно усогласувањето на целокупната дејност на Универзитетот со законските решенија за интегриран автономен универзитет.**

Овде треба да се нагласи дека промените се остваруваа во сложени услови и состојби кои ја отежнуваа оваа интеграција, и тоа: непостоењето на финансиска поддршка за имплементација на болоњските принципи на студирање, недонесувањето на правилникот за високообразовна дејност, како и на уредбата за мерилата и критериумите за финансирање на дејноста на високообразовните установи, неформирањето на советот за финансирање на високото образование, намалувањето на финансиските средства од државата, неадекватното кадровско обновување од страна на државата итн. За еден голем универзитет каков што е УКИМ, самиот процес беше и е многу сложен. Важно е дека Универзитетот успешно ја помина најчувствителната фаза од својот развој -промените во организацијата и интеграцијата, со што се обезбедени основните претпоставки за практично заживување и функционирање на УКИМ како интегриран универзитет со единствена цел -јакнење на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, негување на традицијата како најстар и најголем универзитет во државата и придонес кон промоцијата на квалитетот во високото образование, истражувањето и иновациите, во градењето на заедничкиот европски образовен простор.

Во однос на **структурата и составот на УКИМ**, во овој период, настанаа некои измени.

Собранието на Република Македонија донесе закони за основање на уште 2 единици во состав на УКИМ: Факултет за дизајн и технологии на мебел и ентериер (Сл. весник на РМ бр.57 од 26.4.2010), како правен следбеник на Институтот за дрвна индустрија на Шумарскиот факултет.

Во постапка на реализација е Законот за основање Факултет за информатички науки и компјутерско инженерство (Сл. весник на РМ бр.171 од 30.12.2010). Со настанатите промени, Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ го сочинуваат 23 факултети, 5 научни институти и 11 придружни членки (Прилог: Структура на УКИМ).

А по барање на Светиот архиерејски синод на Македонската православна црква, Универзитетот, со претходна поддршка од Ректорската управа, согласно со новото законско решение, започна постапка за инкорпорирање на Факултетот во рамките на Универзитетот. Согласно со Законот за високото образование и Статутот на УКИМ, од 1 јануари 2009 година Православниот богословски факултет „Св. Климент Охридски“ има статус на придружна членка на УКИМ, по примерот на многу други универзитети.

Факултетот за дизајн и технологии на мебел и ентериер (ФДТМЕ) произлегува од Шумарскиот факултет. Бидејќи овој нов факултет самостојно почна да работи од 2011 година, сегашниот извештај за самоевалуација се однесува за Шумарскиот факултет за периодот заклучно со учебната 2009/2010 година т.е. за периодот кога не работеше самостојно новиот факултет ФДТМЕ.

1.3. Имплементација на ЗВО и интеграција на УКИМ

Имплементацијата на новата законска регулатива претпоставуваше нова организациона структура, промени во процедурите во делокругот на академските прашања и промени во управувањето и надлежностите на органите на Универзитетот и единиците. Притоа, заслужува да се издвојат две најзначајни очекувани придобивки од интегрирањето на универзитетите. Првата е со поголема транспарентност во сите академски процедури да се обезбеди поголем квалитет и втората, обезбедувајќи заеднички буџет, кој, се разбира, би бил значително поголем од поединечните буџети на единиците, да се овозможи преземање зафати недостапни за секоја единица самостојно.

Со новиот Закон е одземен правниот субјективитет на единиците на УКИМ. Структурата на органите и телата на УКИМ останува постојната, со тоа што дел од ингеренциите се пренесени на одделни тела. Согласно со Статутот на УКИМ, воспоставени се и одреден број нови структури. Во овој Извештај ќе ги наведеме главните карактеристики, односно промените произлезени од законските решенија на интегрираниот универзитет.

Кога станува збор за академската интеграција, неа нашиот Универзитет ја вовеле уште со Законот за високото образование од 2000 година. Оваа интеграција подразбираше заеднички правилници за организирање на наставата, контрола на квалитетот преку системот на самоевалуација и надворешна евалуација, структура на студиските програми, и, што е особено важно, процедури за избори во наставно-научни звања.

Разликата е единствено во тоа што грижата за спроведување на вака заеднички договорените процедури беше пред сè на единиците, факултетите и институтите. Со интегрирањето на Универзитетот, а со тоа и зацврстувањето на улогата на централната администрација (Сенат, ректор и Ректорска управа), одговорноста за доследно спроведување на договорените правила е на централно ниво.

Основен акт на Универзитетот е Статутот, на кој согласност дава основачот - Собранието на Република Македонија. Единиците на Универзитетот, наместо поранешните статuti, сега имаат правилници со кои во согласност со Статутот на Универзитетот се уредуваат внатрешните односи и нивното работење.

Тоа беше првата задача - изработка и донесување на Статут. Изработен од посебно формирана работна група и по спроведена широка и демократска расправа на единиците на УКИМ, Универзитетскиот сенат, на 2. седница одржана на 16.9.2008 година и на вонредната седница одржана на 13.11.2008 година, го донесе Статутот на Универзитетот, на кој беше дадена согласност од Собранието на Р. Македонија на 17 декември 2008 година.

Највисок орган на Универзитетот е Сенатот со кој претседава ректорот, потоа Ректорската управа, ректорот, проректорите, деканите, односно директорите на единиците, наставно-научните совети, односно советите, комисији и други тела на органите итн. Битна промена во составот на Универзитетскиот сенат е значителната застапеност на претставниците од редот на студентите -10, или 18% од вкупно 63 члена (Прилог: шема на управување и состав на органите и телата).

По стапувањето во сила на Статутот на УКИМ, интензивно се работеше на уредување и усогласување на правилниците за внатрешните односи и работењето на факултетите и институтите, со што е обезбеден принципот на унифицираност на внатрешната организација и работа на единиците на УКИМ во рамките на интегриран универзитет, кое резултираше со давање согласност на правилниците од страна на Универзитетскиот сенат.

Со зголемен ангажман, временски ограничен, успешно се спроведе

постапката за регистрација на Универзитетот, факултетите и институтите, со што правно и финансиски започна да функционира новиот систем на интегриран универзитет.

1.4. Измени на постојните нормативни акти

Во рамките на промените, во насока на интегрирање на функциите на своите единици и обезбедување нивно усогласено дејствување, следеше **процесот на измени на постојните нормативни акти и изготвување на нови**, согласно со решенијата во Законот и со основните принципи на автономен интегриран универзитет. Во таа насока, донесени се повеќе правилници, одлуки, програми и други акти (Прилог: листа на нормативни акти на УКИМ).

Овде, посебно треба да се издвои **Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ**, кој за првпат во историјата на нашиот Универзитет воведо подетално квантифицирање на потребните услови - транспарентно и со број на бодови вреднувани референци за учество во наставно-образовната, научноистражувачката, стручно-уметничката, односно стручно-апликативната дејност за секој поединец -кандидат за избор во соодветно звање. Основна цел на овој Правилник е внимателно да се вреднуваат сите активности кои една личност ја прават академски наставник (доцент, вонреден или редовен професор). Вистински профил на академски професор подразбира повеќеслојност која вклучува три основни структури. Првата структура одразува одредено ниво на експертско знаење од областа во која е избран, кое се докажува со повеќе видови на објавување на резултатите од истражувачката активност. Втор елемент се педагошките вештини кои се стекнуваат со учество во образовниот процес и тоа вежби, предавања, менторства на студенти, но и подготовка на ученици и учебни помагала. Не помалку важен е и третиот слој кој отсликува една ангажирана личност која го практикува своето знаење и своите вештини како во академската средина, така и надвор од неа, во реалниот сектор. Сите овие елементи квантифицирани во одредени мерни единици се дел од посочениот Правилник, кој упатува во која насока треба да се движи секој кој одбрал академска кариера. Во правец на зголемена транспарентност како најважна алатка за поголем квалитет, воведено со закон, изборот во највисокото наставно звање, редовен професор, го врши Сенатот на Универзитетот, со што е зголемен заемниот увид во практиките на различните научни профили, учејќи и збогатувајќи ги своите искуства едни од други.

Новата, пак, регулатива на постапката и критериумите за **избор на деканите/директорите** на единиците подразбира тростепеност во изборот -низ демократска постапка, втемелена на предлози на факултетите, односно на наставно-научните совети, изборот на деканите се спроведува од страна на ректорот и завршува со потврдување на изборот од страна на Универзитетскиот сенат.

Новите законски одредби ја променија процедурата за давањето согласност на новите **студиски програми** и на измените и дополнувањата на постојните студиски програми. Во процедурата за давањето согласност се вклучува и Универзитетскиот сенат како дополнителен филтер при донесувањето на проектите кои предвидуваат промени во постојните и воведување нови студиски програми.

Додека студиите од прв и втор циклус се организираат и изведуваат на ниво на единица на универзитет, студиите од III циклус се организираат на ниво на УКИМ.

Заживувањето на **третиот циклус - докторски студии како вистински студии**, со напуштањето на досегашниот начин на стекнување докторат на науки, претставува една од најзначајните реформи во високото образование. Оттаму, во изминатиов период е посветено посебно внимание за утврдување на моделот и организирањето на докторските студии на УКИМ. Со оглед на значењето и нивната интегративна димензија, докторските студии заслужуваат да бидат подетално разработени во овој Извештај.

Како резултат на комплексноста и капацитетот на УКИМ во поширока смисла, по одржани бројни дебати, работилници за размена на искуства и други активности, утврдена е една од најсовремените форми на третиот циклус: докторските студии да се организираат во **Школа за докторски студии на УКИМ** како битен предуслов за најрационално обезбедување на воедначени критериуми за квалитет и административни процедури кои ќе ги обезбедуваат тие критериуми. Ако во традиционалниот модел докторандот и менторот биле оставени сами да изнајдат свое решение за следење на напредокот на истражувањето, со новиот пристап, во рамките на Школата, предвидени се низа активности -извештаи, презентации, работилници кои обезбедуваат поголема транспарентност и ефикасност на целиот процес. Истовремено, значајни придобивки од ваквиот концепт се и рационалното користење на расположливата истражувачка инфраструктура, како и можноста за организирање на интердисциплинарни студии, кои, несомнено, се иднината на научноистражувачката дејност. Препознатливоста на ваквиот модел на мапата на европските универзитети е вредност која исто така има свое значење.

Кон ова се надоврзува и самата **структура на студиската програма** за докторски студии и квантифицирањето на кредитите:

обука за истражување, што изнесува 30 ЕКТС-кредити (три предмети за стекнување генерички знаења и вештини за истражување - 12 ЕКТС-кредити и докторски семинари, конференции и работилници од истражувачка практика - 18 ЕКТС-кредити), во рамките на Школата за докторски студии и организирани на ниво на Универзитетот од страна на Стручниот совет за докторски студии;

едукација, што изнесува 30 ЕКТС-кредити (предмети од полето, областа и од потесната област на истражување);

пријава, изработка и одбрана на докторската дисертација, што изнесува 120 ЕКТС-кредити (оригинално истражување на кандидатот, пријавување на тема за докторска дисертација, објавување на печатени трудови, односно изведба на уметнички дела, пишување на дисертацијата, поднесување на изработената дисертација, јавна одбрана на дисертацијата). Значајна улога и посебен ангажман во целокупниот процес на воведување трет циклус студии на УКИМ имаше Стручниот совет за докторски студии, формиран со одлука на Универзитетскиот сенат, кој интензивно работеше на усвоениот концепт и на **Правилникот за условите, критериумите и правилата за запишување и студирање на трет циклус -докторски студии на УКИМ.**

Во извештајниот период Шумарскиот факултет сеуште нема акредитирано докторски студиски програми согласно новиот пристап.

Во доменот на издавачката дејност, по подолг временски период е остварена определбата за создавање **интегрирана издавачка дејност на Универзитетот**. Според новиот Правилник, издавачката дејност не само што ќе се остварува според единствени правила, постапки и критериуми за издавање на учебници и учебни помагала, туку се обезбедува и издавање на ниво на УКИМ, а само доколку Универзитетот не е во можност да ги прифати сите наслови дадена е можност таа да се реализира и на ниво на факултети.

Многу важен сегмент во целокупното работење е **финансиската интеграција**, која предизвика најмногу недоумици и стравувања во изминатиов период. За да се разбере концептот на финансиското интегрирање заслужува да се посочи дека во нашата земја финансирањето на високото образование е од буџетот, а оттаму и на УКИМ како државен универзитет, пред сè, се спроведува преку плати на наставниот и административниот кадар. Тоа значи дека никој, ни ректорот ниту деканите немаат никаква моќ да ги прераспределуваат овие средства, па оттука произлегува дека финансискиот влог на државата во високото образование скоро нема никаква зависност од функционалната структура на Универзитетот. Уделот на платата што секој вработен на Универзитетот ја добива од државниот буџет апсолутно не зависи од тоа дали сте дел од универзитет со 30 или со 5 единици.

Сите други приходи, според одредбите од Законот, единиците ги стекнуваат самостојно, од партиципација и конфинасирање на студиите од страна на студентите, од научноистражувачки проекти, а за некои факултети сериозен дел доаѓа од нивната апликативна дејност, т.е. примена на нивните знаења во стопанството и општествениот сектор. Управувањето со вака стекнатите средства, логично, е дел од политиката на факултетите и институтите. Токму затоа, Сенатот на УКИМ одлучи да тргне внимателно во финансиска интеграција. Притоа, беше утврден модел за функционирање на Универзитетот и неговите единици преку:

- сметка на Универзитетот за буџетските средства и посебни потсметки на единиците за сопствените приходи;
- донесување збирен план за приходите и расходите на Универзитетот и на единиците од страна на Универзитетот и одобрување на плановите од страна на Министерството за образование и наука;
- донесување и изработка на консолидирана завршна сметка.

Во таа насока, беше изработена и предлог-буџетска пресметка на Универзитетот и единиците, при изработката на елаборатот беше земена предвид платформата за примена на Законот за високото образование, како и ставови изградени низ бројни расправи и утврдени во документите на органите на УКИМ (Стратегијата за развој 2004-2010, самоевалуацијата и екстерната евалуација 2004 и 2008, како и искуствата од другите интегрирани универзитети во светот, со кои соработува Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“).

Во повеќе наврати беа реализирани официјални средби со министерот за финансии, министерот за образование и наука, директорот на Управата за јавни приходи, директорот на Централниот регистар, како и со стручните служби во наведените институции (претставници на Секторот за трезор при Министерството за финансии, државниот советник во Министерството за образование и наука, главниот регистратор, стручни советници во Управата за јавни приходи итн.). Исцрпните анализи и размената на стручни мислења со претставниците на наведените институции доведоа до расчистување на сите дилеми во врска со финансиските аспекти на идното функционирање на УКИМ како интегрирана високообразовна институција. На овој начин беа создадени предуслови за почитување на основните одредби на Статутот на УКИМ, усогласени со Законот за високото образование.

Имено, Универзитетот има својство на правно лице и има сметка на која се водат средствата стекнати од Буџетот на Република Македонија и сметки на кои се водат средствата стекнати од други извори и посебни приходи. Единиците имаат сметки на кои се водат средствата стекнати од Буџетот на Република Македонија и сметки на кои се водат средствата стекнати од други извори. За таа цел, УКИМ разработи соодветен модел на финансиско работење со отворање посебни сметки на факултетите и институтите за буџетските приходи, за средствата од сопствените

приходи, како и сметка за посебните приходи во кои спаѓаат проектите на Универзитетот. Со приходите, пак, стекнати од Буџетот на РМ, УКИМ и единиците располагаат според критериуми и намена утврдени од соодветните надлежни државни органи.

Со приходите од други извори, УКИМ, односно единиците кои ги создале, располагаат самостојно, согласно со Статутот и со правилниците на единиците. Посебните приходи се водат на посебни сметки на УКИМ. Со овластување од ректорот, единиците кои учествувале во нивното создавање самостојно располагаат со тие средства, а со средствата стекнати од легати, подароци, завештанија и прилози, располагањето се остварува според намената на давателот согласно со Статутот.

Во контекст на финансиското работење, значајна новина е одвојувањето средства за заедничкиот буџет на УКИМ -5% од средствата кои ги остваруваат единиците, а нивната намена се утврдува со годишна програма за финансирање на видот и обемот на интегративните функции, која ја донесува Универзитетскиот сенат. При досегашната реализација во користењето на овој фонд не се детектирани сериозни тешкотии. Се разбира, постојат дилеми како е најумно да се искористат тие средства, но и тука се општо прифатени принципите на вложување во издаваштвото, студентските активности, поддршка на научни собири, студентски стипендии, во иднина веројатно мобилност на студенти, некои инвестициони зафати од општ интерес на сите членки и сл. Транспарентноста на трошењето на овие средства природно е да биде тема од особен интерес и е загарантирана со годишните финансиски извештаи кои ги усвојува Сенатот, а со тоа се транспарентни и достапни на секој член на академската заедница на УКИМ

Во новата поставеност на Универзитетот, значајна улога има изградувањето единствен основен систем за регулирање на платите на вработените на Универзитетот. Во отсуство на мерила и критериуми за финансирање на дејноста во високото образование, а поаѓајќи од интегративната поставеност на УКИМ, по подолга постапка за усогласување, со учество на претставници од повеќе единици, од Универзитетскиот сенат е донесен Правилникот за единствените основи за утврдување на платите и надоместоците на вработените на Универзитетот.

Во Извештајов е неопходно да се споменат и одделни проблеми во областа на финансиското работење со кои се соочени УКИМ и единиците во неговиот состав, посебно во поглед на одобрување на плановите за трошење на реализираните приходи од страна на надлежните министерства. Овде, посебно кога станува збор за самофинансирачките приходи и на сметките на проектите, што доведе дел од расходите, проектирани и со рокови планирани со буџетите на проектите, не можеа да се реализираат, па донаторите добиваа погрешен впечаток за институцијата која го реализира проектот.

Во извештајниов период на УКИМ – Шумарски факултет се реализирани неколку меѓународни проекти финансирани од Европски или светски фондови, при што најголемиот проблем беше во доменот на административно-финансиското работење. Ова повлече доцнење па дури и неможност за реализација на одделни активности во проектите поради трезорската сметка и неусогласеност со Министерството за образование и наука, при што целиот проект конзорциум доцнесе, а за причините рефрерираше кај надлежните технички секретаријати на програмите. Тоа доведе до непријатност за институцијата-имплементатор, за координаторите на проектите, а и за целата држава.

Оттаму, повторно се актуализира иницијативата за изземање на универзитетите од трезорскиот систем, или барем проектите од странски програми да бидат изземени ид трезорскиот систем.

Трезорското работење предизвикуваше константни проблеми, односно отежнато извршување на дејностите кои се финансираат од сопствените приходи на УКИМ, факултетите и институтите, со што беше доведено во прашање извршувањето на низа проекти што ги реализираат членките на Универзитетот, а кои се од витално значење за самиот Универзитет, но и пошироко за Република Македонија. Од тие причини, Универзитетот, факултетите и научните институти мораа да се приспособуваат во услови на интегриран универзитет.

Со цел уредување на условите и единствен пристап при постапката за аплицирање, администрирањето, правата, обврските и одговорноста за реализацијата на меѓународните проекти на УКИМ, во овој период е донесен **Правилник за реализацијата на меѓународните проекти на УКИМ**. Имајќи го предвид бројот на проекти што се во тек на реализација, како и средствата што се добиваат од Европската комисија и другите донатори, останува потребата и во иднина да се бара излез од настанатите проблеми во врска со финансиското работење на проектите.

И покрај доенсениот Правилник, токму поради непријатното искуство при реализација на проектите во минатото, голем број од наставно-научниот кадар и на УКИМ – ШФС и на другите факултети, не сака да учествува во вакви проекти.

1.5. Имплементирање на ЕКТ-системот

Во една од препораките на експертскиот тим на ЕУА во 2008, меѓу другото, се вели:

УКИМ успеа да постигне значителни резултати во имплементирањето на европскиот кредит-трансфер систем, во менувањето на структурата на дипломи, во реформата на студиските програми, во усвојувањето интерактивни методи на настава и во зајакнувањето на учењето коешто во центарот го има студентот. Додатокот на дипломата ќе стане составен дел од самата диплома. Сепак, тимот исто така забележа дека нивото на разбирање на болоњскиот процес, особено концептот на излезни резултати од учењето (learning outcomes) и новата парадигма наречена учење што во центарот го има студентот (student centered learning) не се подеднакво распространети кај сите факултети. Истовремено, покрај структурата на дипломата и европскиот кредит-трансфер систем, болоњскиот процес вклучува неколку димензии - сите подеднакво важни. Европските универзитети и другите институции за високо образование се на различни нивоа на имплементација на овие аспекти. Секако дека, кога станува збор за ова, УКИМ е добро позициониран во споредба со државите од Југоисточна Европа. Тимот препорачува Универзитетот да ги продолжи напорите согласно со она што веќе го презема, и исто така да изготви план за имплементација и на другите димензии.

Студиски програми според ЕКТ-системот на УКИМ – ШФС, започнаа да се реализираат од академската 2004/2005 година. Во учебната 2005/2006 година, трансформирани се постојните, а профилирани се и нови последипломски студии, според ЕКТС (парт тиме). Со новоформираните и трансформирани студиски програми за додипломски и последипломски студии, според ЕКТС, се создадоа можности и услови за профилирање на квалитетен високостручен кадар и мобилност на студентите на ниво на универзитетска, меѓу-универзитетска и меѓународна-билатерална соработка.

Факт е дека функционирањето на ЕКТ-системот се одвива во отежнати услови, бидејќи Универзитетот не добива финансиска поддршка од државата за имплементација на болоњските принципи.

Во рамките на усогласувањето на високообразовната дејност со Законот, Статутот и другите акти на УКИМ, факултетите и институтите ги редизајнираа и ги

осовременија своите студиски програми во насока на:

- намалување на оптовареноста на студентите со обемот на предметните содржини;
- квантификација на обемот на работа преку воведување на кредити;
- воведување на изборни предмети, со што се зголемува можноста за избор според личен афинитет на студентот;
- воведување нови форми на континуирано оценување на студентите.

Процесот на иновирање на студиските програми според ЕКТС заврши во академската 2008/2009 година. Со процесот на усогласување на студиските програми од прв циклус, на ниво на Универзитетот најголем број студиски програми меѓу кои и Шумарскиот факултет, го прифатија моделот 4+1, четиригодишни студиски програми од прв циклус и едногодишни студиски програми од втор циклус.

Во однос на вториот циклус студии, најголем дел од факултетите и институтите меѓу кои и Шумарскиот факултет, ги трансформираа двогодишните студиски програми од втор циклус во едногодишни студии, а некои од единиците на УКИМ паралелно организираат и двогодишни студиски програми од втор циклус со цел да им излезат во пресрет и на кандидатите кои завршиле тригодишни студиски програми од прв циклус на други универзитети.

На УКИМ-ШФС во моментот има 4 акредитирани студиски програми од прв циклус како и 23 од втор циклус.

Наставно-образовниот процес на Шумарскиот факултет на првиот циклус е организиран во 4 студиски програми:

- Шумарство;
- Озеленување и унапредување на животната средина;
- Механичка технологија на обработка на дрвото;
- Проектирање и технологија на мебел и ентериер.

Наставно-образовниот процес на Шумарскиот факултет на вториот циклус е организиран во **23** студиски програми и модули:

- Дендрологија и фитоценологија;
- Одгледување на шумите;
- Мелиорации на деградирани шуми и шикари
- Генетика и облагородување на шумските дрвја и декоративните растенија;
- Шумарска техника и операции;
- Управување со земјиште и вода во планински екосистеми;
- Уредување на шумите;
- Економика и менаџмент во шумарството;
- Подигнување шумски култури;
- Ловство;
- Шумарска и хортикултурна ентомологија;
- Шумарска и хортикултурна фитопатологија;
- Заштита на шумите и зелените површини;
- Заштита на дрвото;
- Проектирање и подигање зелени површини;
- Примарна обработка на дрвото;
- Финална обработка на дрвото технологија на мебел и ентериер
- Финална обработка на дрвото површинска обработка и тапациран мебел
- Дрвни конструкции;

- Подготовка на производство
- Дрвно-индустриски менаџмент.
- Машини, енергетика и транспорт во дрвната индустрија
- Проектирање и технологии на мебел и ентериер

Во тек е подготовка на нови студиски програми на вториот циклус на студии согласно новите барања.

Докторските студии се организирани и се реализираат по пат на менторство, консултации, теренски и лабораториски елаборации и истражувања, а врз основа на пријавен и одобрен наслов и содржина на докторатот. Тоа значи дека на факултетот се пријавуваат и бранат трудови од различни специјалности на шумарството и дрвната индустрија.

Во досегашниот процес на високо образование на факултетот, **континуираното образование** како форма на дообразование е минимално застапено.

Од 2007 година, согласно ФОПЕР-меѓународен проект и веќе потпишан договор, во реализација се неговите три компоненти:

- а.) меѓународни магистерски студии (Србија, БиХ, Р. Македонија и Албанија) од областа шумска економика и политика;
- б.) професионална обука на вработените од секторот шумарство
- в.) зајакнување на релациите помеѓу науката и шумската политика

Што се однесува до структурата на студиските програми, во периодот од 2002 до 2008 година процентот на изборните предмети во студиската програма изнесуваше од 5 до 20% од вкупниот број предмети, додека со донесувањето на новиот Закон од 2008 година направени се измени и дополнувања на студиските програми, со цел да се усогласат со законската одредба за минимум 25% изборни предмети во студиската програма. Кога станува збор, пак, за ЕКТСмодуларност во студиските програми од прв циклус студии, се забележува дека кај задолжителните предмети нема, додека кај изборните предмети, во најголем број студиски програми се забележува модуларност од 2 до кредити (на Шумарскиот факултет од 4-7), а дипломскиот труд.

Наспроти ваквата тенденција, во студиските програми од втор циклус студии, во 90% од студиските програми се забележува модуларност, и тоа кај задолжителните предмети (од 4 до 20 кредити), а модуларност кај изборните предмети (од 3 до 10 кредити) се забележува скоро во сите студиски програми. Магистерскиот труд изнесува од 7 до 30 кредити, но во најчест случај тој изнесува 20, 24 или 30 кредити.

Кај студиските програми од втор циклус бројот на кредити се движи околу 6, додека пак магистерскиот труд изнесува 24 кредита.

Редизајнирањето на постојните и воведувањето нови студиски програми претставува незапирлив процес. Јасна е определбата на УКИМ да разработи и да применува нови методологии за ефикасно учење и примена на знаењето.

Она што е од особено значење е дека со воведувањето и примената на студирањето според ЕКТ-системот на УКИМ е постигната целта за елиминирање на малиот проток на студентите и за скусување на рокот на студирање. Досегашните резултати на ниво на УКИМ покажуваат видливо зголемен проток на студентите од една во друга студиска година. Протошноста на студентите на УКИМ-ШФС сеуште не е доволна, а тоа пред се случува поради недоволната подготвеност на запишаните студенти од претходното средно образование. Притоа најмала проточност особено во првата година кога се изучуваат и општообразовните предмети, е кај оние студенти кои доаѓаат од средно стручно образование каде овие предмети се изучуваат во помал обем отколку во гимназиите.

Она што се почетни чекори и му претстои на УКИМ на патот до изградбата на целосен европски кредит-трансфер систем е овозможување трансфер на студентите во процесот на студирањето - интрауниверзитетски (помеѓу самите единици на УКИМ), национален - помеѓу универзитетите и другите самостојни високообразовни институции во земјата, и конечно, меѓународен трансфер -помеѓу институциите од нашата земја и институции од други земји.

Подолгорочно гледано, со воведувањето на кредит-трансфер системот во студирањето, Универзитетот очекува да ги оствари следниве цели: зголемена мобилност на студентите на институционално и национално ниво; прецизен увид во обемот на работата и изразување на оптовареноста на студентот во процесот на студирањето; развивање и функционирање на механизми за перманентно следење на напредокот на студентот според резултатите од учењето; објективност во оценувањето и признавањето на резултатите од студирањето; остварување компатибилност на студиските програми на институционално и на национално ниво; воспоставување меѓународна мобилност на студентите и остварување компатибилност на студиските програми на интернационално ниво, според принципите на европскиот кредит-трансфер систем; непречен трансфер на постигањата на студентот од една во друга институција; зголемена индивидуализација во текот на студирањето; создавање основи за остварување на концептот за доживотно учење. Со еден збор, создавање креативно насочен студент кон учењето, подвижен студент, кој рамноправно ќе може да се вклопи во високообразовниот систем на Европа и кој ќе биде оспособен и за работа на широкиот и слободен европски простор.

Во услови на ширење на мрежата на високообразовна понуда во земјата, реалното заживување на ЕКТ-системот во студирањето и европската димензија во креирањето на студиските програми во сите научни подрачја на УКИМ претставуваат одговор на предизвикот за континуирана конкуренција и компетентност на апликативната примена на академските знаења, вештини и способности, создавање мобилност на студентите и наставниот кадар и отвореност на Универзитетот кон потребите на пазарот на трудот.

На таков начин се препознава успешноста во работењето и вистинското стратегиско позиционирање на првиот државен, најстар и најголем универзитет во Република Македонија - Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, во сферата на современите промени на високообразовната дејност пред сè на национално, но секако и на регионално и на меѓународно ниво.

1.6. Први искуства од програмата за мобилност на студентите и академскиот кадар

Ова прашање неспорно е една од основните цели на Болоњската декларација, чиј потписник е и Македонија. Од листата на мерки кои се усвоени на последната министерска конференција, за да се обезбеди **25% зголемување на бројот на мобилности** на студентите и наставниот кадар за секоја земја до 2020 година, најважни се следниве:

Студиските програми да се дизајнираат на таков начин, т.н. **„прозорци за мобилност“** да станат интегрален дел од нив. Под поимот „прозорци за мобилност“ се подразбира планирање на семестри во кои сите предмети се изборни што би овозможило токму тие семестри да се искористат за мобилност на друг универзитет.

Заедничките студиски програми да станат вообичаена практика. Заеднички студиски програми се оние студиски програми во чие дизајнирање и спроведување учествуваат два или повеќе универзитети. По завршувањето на овие

студии може да се издаваат двојни дипломи, посебна диплома од секој вклучен универзитет, или заедничка диплома, диплома на која стојат ознаките на двата универзитета и двата ректора кои можат да бидат на англиски јазик или на двата јазици на соодветните институции.

- на **стипендии и грантови**.

- интернационализацијата да биде дел од внатрешната и надворешната оценка на квалитетот на високото образование (учество на странски експерти во процесите за евалуација). Од горните препораки јасно е дека првите две се во надлежност на универзитетите, додека последните се обврска на државната власт. Логичен заклучок би бил дека наместо законската обврска универзитетите да нудат студиски програми на англиски јазик, подобро е да се подготват низа мерки за да се привлечат странски студенти, бидејќи во спротивно залудна е нивната понуда.

Што се однесува до Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ може да се констатира дека преку ТЕМПУС-проектите се изготвени околу 16 меѓународни заеднички студиски програми, од кои, за три се потпишани договори за двојна диплома, а уште 6 се во тек на подготовка. Дobar дел од нив мораа да бидат прекинати по завршувањето на финансирањето од ТЕМПУС, како резултат на недостаток на средства за мобилност што е клучно за одржувањето на овие програми.

Во контекст на приспособувањето на студиските програми, предлогот за поголема застапеност на изборните од вкупниот број предмети (40%) се коси со основниот европски концепт за структурата на студиските програми. Имено, основната препорака е структурата да зависи од посакуваните компетенции на профилот, што е тешко да се обезбеди доколку на студентот му се остави превисок процент на изборност. Кај регулираните професии ова прашање станува уште поакутно.

Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ е активно вклучен во следниве мрежи за мобилност на студенти и наставен кадар:

- Erasmus Mundus External Cooperation Window (EMECW), BASILEUS;
- Erasmus Mundus External Cooperation Window (EMECW), - JoinEU-SEE;
- ERASMUS Life Long Learning-програмата за мобилност на студенти и наставен кадар.

Од воведувањето на програмите за мобилност, до 30 септември 2010 година, на универзитетите во Европа студираа 120 студенти од УКИМ, а 27 студенти од европските универзитети реализираа дел од своите студии на УКИМ.

Од академската 2008/2009 година, Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје е учесник во програмата за размена на студенти и академски кадар BASILEUS (Balkan Academic Scheme for the Internationalisation of Learning Together with EU Universities), чијашто главна проектна активност е зголемување на размената на студенти, истражувачи и наставно-научен кадар на сите нивоа во високото образование меѓу земјите од Европската унија и земјите од Западен Балкан. Целта на програмата, покрај создавање цврста и долготрајна соработка меѓу универзитетите -учесници во програмата, претставува и промовирање мобилност на студенти и наставници помеѓу земјите од Западен Балкан и земјите од Европската унија.

Во академската 2009/2010 година, во рамките на програмата за мобилност BASILEUS, на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ студиски престој реализираа 6 студенти, чиј престој се одвиваше како на ниво на додипломски, така и на ниво на постдипломски студии, за период од 6 и 10 месеци на следниве факултети во рамките на Универзитетот: Филолошки факултет „Блаже Конески“, Правен факултет „Јустинијан Први“, Економски факултет и Факултет за земјоделски науки

и храна. Престој од 1 месец на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ реализираше и професор од Универзитетот во Љубљана, Словенија.

Почнувајќи од академската 2009/2010 година, Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје учествува и во програмата за мобилност JoinEU-SEE Erasmus Mundus, која претставува програма за академска мобилност меѓу земјите од Европската унија и земјите од Западен Балкан. Координатор на оваа програма за мобилност е Универзитетот во Грац, а во програмата учествуваат и следниве универзитети -партнери од Европската унија: Католичкиот универзитет во Лувен, Белгија; Масарик -универзитетот, Брно, Чешка; Универзитетот во Болоња, Италија; Универзитетот во Гранада, Шпанија; Универзитетот во Гронинген, Холандија; Универзитетот во Латвија, Рига, Латвија; Универзитетот во Турку, Финска; Вилнус-универзитетот, Литванија. Од земјите од Западен Балкан, пак, покрај Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, учествуваат следниве универзитети: Универзитетот во Белград, Србија; Универзитетот Црна Гора, Црна Гора; Универзитетот во Мостар, Босна и Херцеговина; Универзитетот во Нови Сад, Србија; Универзитетот во Приштина, Косово; Универзитетот во Сараево, Босна и Херцеговина; Универзитетот во Тирана, Албанија; Универзитетот во Тузла, Босна и Херцеговина.

Во рамките на програмата, во академската 2009/2010 година, студиски престој на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје реализираа 3 студенти, и тоа: двајца студенти од Масариковиот универзитет во Брно, Република Чешка и еден студент од Универзитетот во Латвија. Студискиот престој во времетраење од еден семестар студентите го реализираа на Правниот факултет „Јустинијан Први“, на Економскиот и на Филозофскиот факултет.

Досегашните искуства покажуваат дека повеќето од мобилностите од еден факултет се остваруваат кај иста партнерска институција, што се должи на компатибилна студиска програма и на споделувањето на искуството меѓу студентите. Најголем број мобилности се остваруваат на универзитетите од регионот, што се должи на јазикот на настава и на компатибилна студиска програма. Исто така, се забележува промена на предмети од договорот за студирање поради отсуство на консултација при изборот на предметите и промени во понудата од универзитетот, а студентите кои реализираат мобилност на нашиот Универзитет имаат слабо познавање на англискиот јазик.

Мобилноста на студентите и академскиот кадар на УКИМ-ШФС е речиси непозната. Ова е област на која треба многу повеќе да се работи во иднина. Главна причина е недоволна информираност и на студентите но и на наставниот кадар.

2. СТРУКТУРА И УПРАВУВАЊЕ

2.1. Структура на УКИМ

Во рамките на УКИМ на крај на учебната 2009/2010, заедно со овоформираните делуваат 23 факултети и 5 научни институти, 4 придружни членки - јавни научни установи, 1 придружна членка - Богословскиот факултет и 6 други организации со статус на придружна членка.

Факултети во состав на УКИМ

1. Архитектонски факултет
2. Градежен факултет
3. Економски факултет
4. Машински факултет
5. Медицински факултет
6. Педагошки факултет „Св. Климент Охридски“
7. Правен факултет „Јустинијан Први“
8. Природно-математички факултет
9. Стоматолошки факултет
10. Технолошко-металуршки факултет
11. Факултет за ветеринарна медицина
12. Факултет за драмски уметности
13. Факултет за електротехника и информациски технологии
14. Факултет за земјоделски науки и храна
15. Факултет за ликовни уметности
16. Факултет за музичка уметност
17. Факултет за физичка култура
18. Фармацевтски факултет
19. Филозофски факултет
20. Филолошки факултет „Блаже Конески“

21. Шумарски факултет

Новоформираните факултети

22. *Факултет за дизајн и технологии на мебел и ентериер*
23. *Факултет за информатички науки и компјутерско инженерство*

Научни институти во состав на УКИМ

1. Економски институт
2. Земјоделски институт
3. Институт за земјотресно инженерство и инженерска сеизмологија
4. Институт за социолошки и политичко-правни истражувања
5. Институт за сточарство

Придружни членки на УКИМ - јавни научни установи

1. Институт за македонска литература
2. Институт за македонски јазик „Крсте Мисирков“
3. Институт за национална историја
4. Институт за фолклор „Марко Цепенков“

Придружни членки на УКИМ - други високообразовни установи

Православен богословски факултет „Св. Климент Охридски“ – Скопје

Придружни членки - други организации

1. Академско културно-уметничко друштво „Мирче Ацев“ - Скопје
2. Државен студентски дом „Пелагонија“ - Скопје
3. Државен студентски дом „Томе Стефановски - Сениќ“ - Скопје
4. Државен студентски центар „Скопје“ - Скопје
5. ЈЗО Јавна здравствена станица на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ - Скопје

2.2. Структура на ШФС

На УКИМ – Шумарски факултет постојат две внатрешни организациони единици:

- ✓ Институт за шумарство и озеленување и унапредување на животната средина и
- ✓ Институт за дрвна индустрија.

На факултетот функционираат 18 катедри.

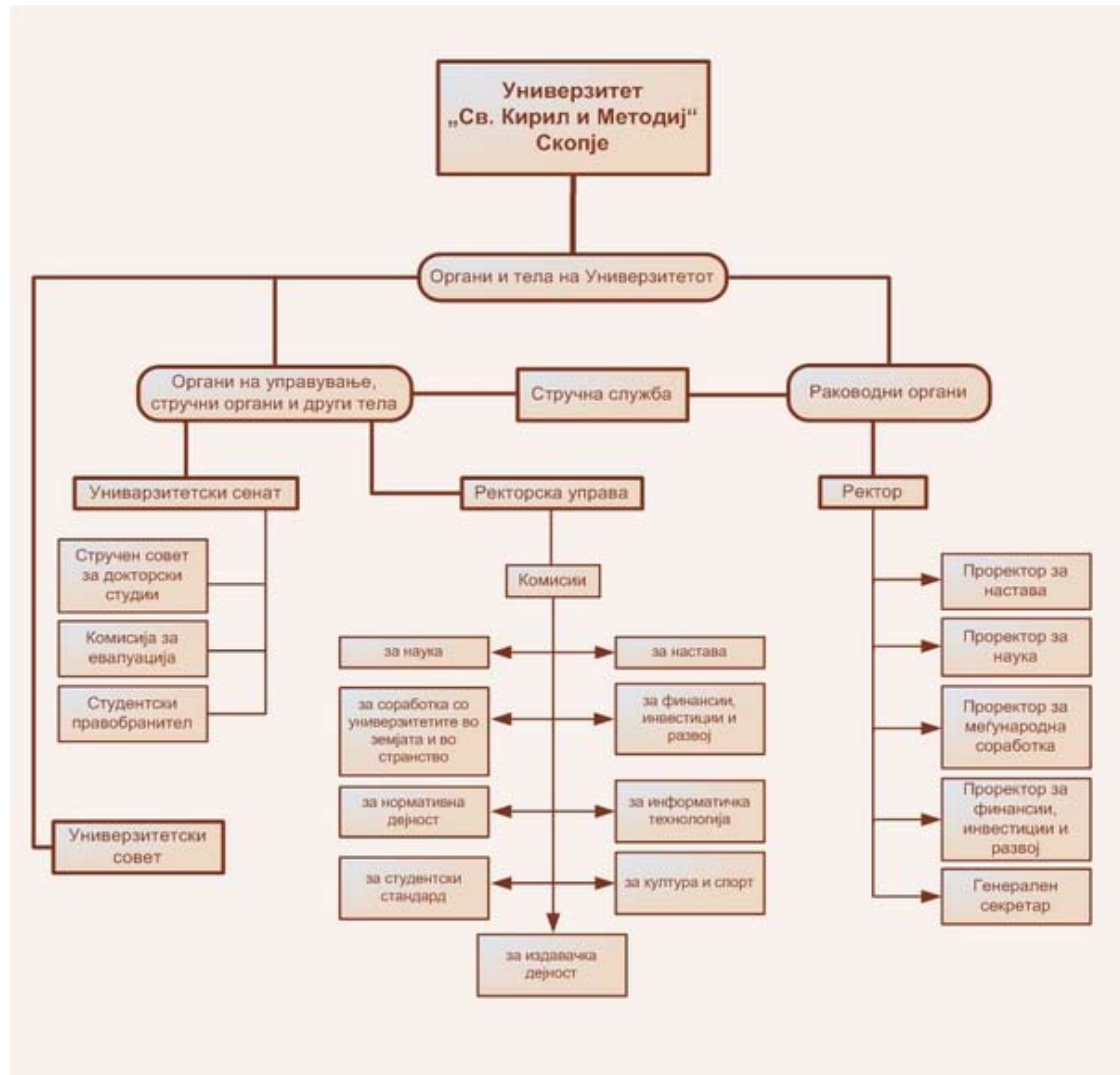
Катедри во состав на Институт за шумарство и озеленување и унапредување на животната средина се:

- Катедра за шумарска генетика и шумски култури
- Катедра за ботаника и дендрологија
- Катедра за одгледување на шумите
- Катедра за заштита на шумите и дрвото
- Катедра за ловство
- Катедра за шумарски техники и операции
- Катедра за земјиште и вода
- Катедра за економика и организација на шумарството
- Катедра за уредување на шумите
- Катедра за проектирање и подигање на зелени површини

Катедри во состав на Институт за дрвна индустрија:

- Примарна преработка на дрвото
- Финална обработка на дрвото-технологија на мебел и ентериер
- Финална обработка на дрвото-површинска обработка и тапациран мебел
- Дрвни конструкции
- Подготовка на производство
- Дрвно-индустриски менаџмент
- Машини, енергетика и транспорт во дрвната индустрија
- Проектирање и технологии на мебел и ентериер

2.3. Состав на органите и телата за управување на универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје



Универзитетски сенат

Универзитетскиот сенат е орган на управување и стручен орган

Сенатот го сочинуваат:

- ректорот на Универзитетот;
- по 2 претставника од факултетите на Универзитетот од редот на професорите;
- по 1 претставник од научните институти на Универзитетот од редот на научните советници;
- по 1 претставник од придружните членки - национални јавни научни установи од редот на научните советници;
- 1 претставник на Православниот богословски факултет „Св. Климент Охридски“ (други високообразовни установи);
- 1 претставник избран од придружните членки - други организации;

18% од бројот на членовите на Сенатот од претходните алинеи на овој член се претставници од студентите, избрани од Студентскиот парламент на Универзитетот.

Ректорска управа

Ректорската управа ја сочинуваат ректорот, проректорите, деканите, односно директорите на единиците и претседателот на Студентскиот парламент на Универзитетот.

Со Ректорската управа раководи ректорот.

Во работата на Ректорската управа учествува и генералниот секретар на Универзитетот, без право на одлучување. Ректорската управа ги формира следниве комисии: 1) Комисија за настава 2) Комисија за наука 3) Комисија за финансии, инвестиции и развој 4) Комисија за соработка со универзитетите во земјата и во странство 5) Комисија за издавачка дејност 6) Комисија за нормативна дејност 7) Комисија за информатичка технологија 8) Комисија за студентски стандард 9) Комисија за култура и спорт. По потреба, Управата може да формира и други комисии.

Управата, со одлука, ги утврдува надлежноста и составот на комисиите и ги именува нивните претседатели, при што во составот се води сметка за застапеноста на претставници од различни наставно-научни области. Членовите од редот на студентите во комисиите и работните тела на Универзитетот се избираат од страна на Студентскиот парламент на Универзитетот.

Универзитетски совет

Универзитетскиот совет брои 11 члена:

6 члена именува Сенатот, и тоа по 1 лице од секое наставнонаучно подрачје (природно-математичко и биотехничко, техничко-технолошко, медицинско, општествено-хуманистичко и уметничко подрачје), по принципот на ротација во рамките на наставно-научните области, кое не е член на Сенатот, од кои 1 е студент, по предлог на Ректорската управа и Студентскиот парламент;

3 члена именува Собранието на Република Македонија;

1 член именува Стопанската комора на РМ;

1 член именува градот Скопје.

Универзитетскиот совет од редот на своите членови избира претседател. Универзитетскиот совет претседателот го избира од членовите именувани од

Сенатот. Претседателот се избира со мнозинство од вкупниот број членови на Универзитетскиот совет.

Стручна служба на УКИМ

Стручната и административната служба се организираат како интегрирана стручна и административна служба на Универзитетот (во натамошниот текст: Служба на Универзитетот), која ја сочинуваат Централната стручна и административна служба - Ректоратот и стручните и административни служби на единиците.

Службата на Универзитетот се организира по сектори, во согласност со функционалната поврзаност на дејноста на единиците на Универзитетот утврдени со Статутот.

Начинот на работа, видовите на работните места, работните задачи со условите, бројот на извршителите и нивните права, обврски, одговорности и други прашања сврзани со Службата на Универзитетот, се утврдуваат со општ акт на Ректорската управа, по предлог на ректорот.

Со работата на Службата на Универзитетот раководи генералниот секретар на Универзитетот. Генералниот секретар за својата работа е одговорен пред ректорот и Ректорската управа на Универзитетот. Со службата на единицата раководи секретар којшто за својата работа е одговорен пред деканот, односно директорот и пред генералниот секретар.

Комисија за евалуација при УКИМ

Самоевалуацијата на Универзитетот ја спроведува Комисијата за евалуација на Универзитетот, составена од **9 члена**.

Членовите на Комисијата за евалуација на Универзитетот се избираат, со тајно гласање, од страна на Сенатот, и тоа **6** од редот на **наставниците** и **3** од редот на **студентите**, кои не се членови на Сенатот.

Мандатот на наставниците е четири години, а на претставниците на студентите две години.

При изборот на членовите на Комисијата се обезбедува соодветна застапеност на сите наставно-научни области на Универзитетот.

2.4. СОСТАВ на ОРГАНИТЕ и ТЕЛАТА за УПРАВУВАЊЕ на УКИМ – ШФС

Органи на факултетот се:

- наставно-научниот совет,
- факултетската управа и
- деканот.

Со факултетот раководи деканот на факултетот.

Наставно-научен совет

Наставно-научниот совет го сочинуваат сите наставници, претставници од соработничкиот кадар и претставници на студентите.

Наставно-научниот совет на факултетите го сочинуваат редовните и вонредните професори и доцентите. Во наставно-научниот совет свои претставници избираат соработниците и студентите. Претставниците на соработниците се

застапени со не повеќе од 10% од вкупниот број наставници. Претставниците на студентите се избираат од страна на Студентскиот парламент на факултетот. Мандатот на студентите е 2 години. Бројот на претставниците од редот на студентите не може да биде помал од 10% од вкупниот број членови на наставно-научниот совет. Бројот на соработниците и начинот на нивниот избор, како и бројот на студентите во наставнонаучниот совет се регулираат со правилникот на единицата. Изборот се врши со тајно гласање, од страна на лицата избрани во звања, а кои се распоредени во соодветната организациона единица. Поблиски одредби за утврдување на бројот и за начинот на избор се утврдуваат со правилникот на факултетот.

3.2.2. Факултетска управа

Управата на факултетот ја сочинуваат: деканот, продеканите (3) и раководителите на институтите за шумарство и дрвна индустрија. Раководната структура на факултетот е следната: декан, продекани за: настава, финансии и меѓународна соработка, секретар на факултетот и раководители на институти. Мандатот на деканот, членовите на управата и комисиите (најчесто), изнесува 4 години.

Стручна служба на факултетот

Организацијата на факултетот се обавува преку Стручната служба на факултетот во чиј состав се:

- служба за студентски прашања;
- служба за финансии и сметководство (сметководител и благајник);
- библиотека;
- шумско опитна станица;
- чуварска и хигеничарска служба;
- комисија за наставни прашања;
- комисија за научна работа;
- комисија за кадровски прашања;
- комисија за издавачка дејност;
- други поврмени комисиии за разна проблематика.

2.5. ЛИСТА на НОРМАТИВНИ АКТИ на УКИМ и ШФС

(достапни на линкот: http://www.ukim.edu.mk/mk_dok.php?jazik=1&kid=3&gid=1)

Правилник за условите, критериумите и правилата за запишување и студирање на трет циклус - докторски студии на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје

Правилник за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје

Исправка на Правилникот за избор во звања

Анекс 2 - образец кон извештајот за избор во наставно-научно, научно, наставно-стручно и соработничко звање

Правилник за донесување студиски програми

Правилник за донесување и реализација на заеднички студиски програми во рамките на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје

Правилник за условите, критериумите и правилата за запишување и студирање на прв и втор циклус универзитетски студии

- Правилник за изборот, разрешувањето, надлежноста и работата на студентскиот правобранител на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје
- Правилник за организирање на издавачката дејност на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје
- Правилници за внатрешните односи и работењето на единиците во состав на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје
- Правилник за единствените основи за утврдување на платите и надоместоците на вработените на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.
- Статут на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје донесен 16.09.2008 и добиена и со добиена согласност од Собранието на Р. Македонија (Сл. весник на РМ бр. 156/2008)
- Правилник за единствените основи за организирање на постдипломски и докторски студии на УКИМ-Скопје (Универзитетски гласник бој 7 од 25 Септември 2001)
- Правилник за единствените критериуми и постапка за избор во Наставно-научни, наставни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (Универзитетски гласник број 29 од 17 Јули 2002 г.)

Посебни нормативни акти на УКИМ –ШФС

- Правилник за внатрешните односи и работењето на Шумарски факултет во Скопје во Состав на УКИМ (Универзитетски гласник бр. 118 од 30 Март 2009)
- Статут на Шумарски факултет во Скопје (Универзитетски гласник бр. 19 од 30. Ноември 2001)
- Правилник за основите и мерилата за распределба на средства за лични доходи од 20.04.1992 година на Шумарски факултет во Скопје со измени од 1999 година
- Правилник за организација и систематизација на работите и работните задачи на работниците на Шумарски факултет-Скопје од 12.03.1998 г. И измени и дополнувања од 20.09.1999 г., 24.01.2002 г.
- Правилник за заштита од пожари на Шумарски факултет –Скопје од 12.02.1991 г.
- Правилник за деловна тајна на од 20.09.1999 година
- Правилник за информирање на работниците во Шумарски факултет-Скопје од 20.09.1999 година
- Правилник за движење и престој на странци на Шумарскиот факултет од 20.09.1999 година

2.6. ФИНАНСИСКО РАБОТЕЊЕ НА УКИМ и ШФС

2.6.1. Финансиско работење на УКИМ

Финансирањето на целокупната работа на УКИМ се врши со дел од средствата добиени од Министерството за образование и наука (МОН), т.е. од државниот буџет, а дел се од сопствените приходи од сметките на единиците на Универзитетот (факултетите и научните институти).

Сите други приходи, според одредбите од Законот, единиците ги стекнуваат самостојно, од партиципација и конфинансирање на студиите од страна на студентите, од научноистражувачки проекти, а за некои факултети сериозен дел доаѓа од нивната апликативна дејност, т.е. примена на нивните знаења во стопанството и општествениот сектор. Управувањето со вака стекнатите средства, логично, е дел од политиката на факултетите и институтите.

Имено, Универзитетот има својство на правно лице и има сметка на која се водат средствата стекнати од Буџетот на Република Македонија и сметки на кои се водат средствата стекнати од други извори и посебни приходи. Единиците имаат сметки на кои се водат средствата стекнати од Буџетот на Република Македонија и сметки на кои се водат средствата стекнати од други извори. За таа цел, УКИМ разработи соодветен модел на финансиско работење со отворање посебни сметки на факултетите и институтите за буџетските приходи, за средствата од сопствените приходи, како и сметка за посебните приходи во кои спаѓаат проектите на Универзитетот. Со приходите, пак, стекнати од Буџетот на РМ, УКИМ и единиците располагаат според критериуми и намена утврдени од соодветните надлежни државни органи.

Со приходите од други извори, УКИМ, односно единиците кои ги создале, располагаат самостојно, согласно со Статутот и со правилниците на единиците. Посебните приходи се водат на посебни сметки на УКИМ. Со овластување од ректорот, единиците кои учествувале во нивното создавање самостојно располагаат со тие средства, а со средствата стекнати од легати, подароци, завештанија и прилози, располагањето се остварува според намената на давателот согласно со Статутот.

Буџетот на Универзитетот за 2009 година изнесувал околу 48.838.000,00 милиони евра. Во вкупниот буџет државата учествувала само со **38%**, додека Универзитетот сам обезбедил **62%** од финансиските средства. Од државниот буџет главно се исплаќале плати, наемнини и надоместоци со **86%**, за комунални услуги, греење, комуникација и транспорт од овој дел се покривале 8%, додека остатокот одел на други трошоци. Од сопствените приходи на Универзитетот, 42% оделе на договорни услуги, главно врзани за надоместоци за зголемен обем на работа во наставната дејност на додипломските студии, за постдипломската настава и други проекти, потоа, 30% оделе на патни расходи, комуналии и греење, градежни зафати и нова опрема, а остатокот одел на други трошоци. Меѓу главните трошоци од делот на универзитетските приходи биле и **23%** учество со сопствени приходи во плати, наемнини и надоместоци, што споредено со учеството од државниот буџет за оваа намена изнесува покривање со **30%**.

2.6.2. Финансиско работење на УКИМ-ШФС

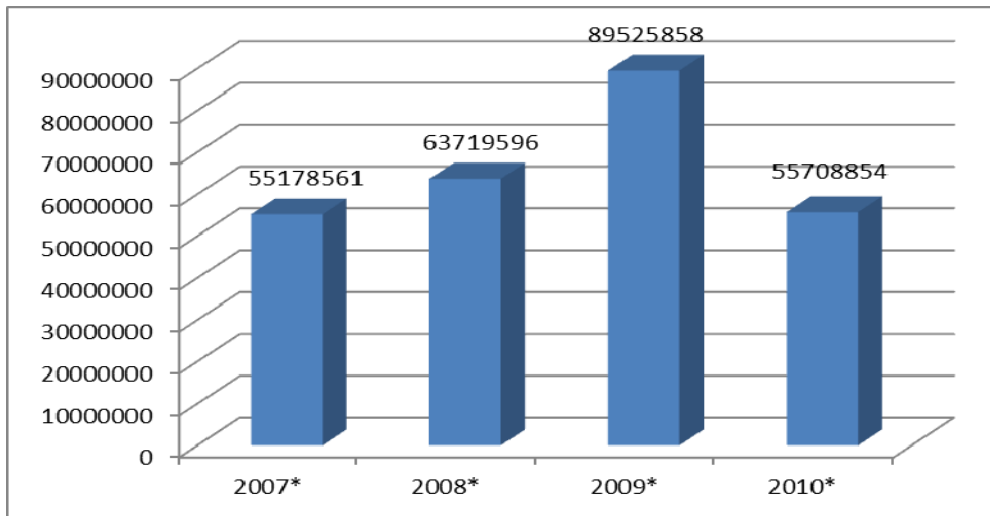
Со структурните промени и пререгистрацијата на Факултетите од 28.02.2009 година сите факултети се во состав на УКИМ се нејзини подружници. Сите донациски проекти, согласно промените, се водат директно како сметки на донации преку УКИМ.

Извори на финансирање се:

1. Приходи од буџетот на Р.Македонија;
2. Приходи од самофинансирање, кои се остваруваат од два основни извори:
 - приходи од административни такси и надоместоци и
 - приходи од апликативна дејност на факултетот.
3. Приходи од донации по меѓународни проекти (до 2009 година)

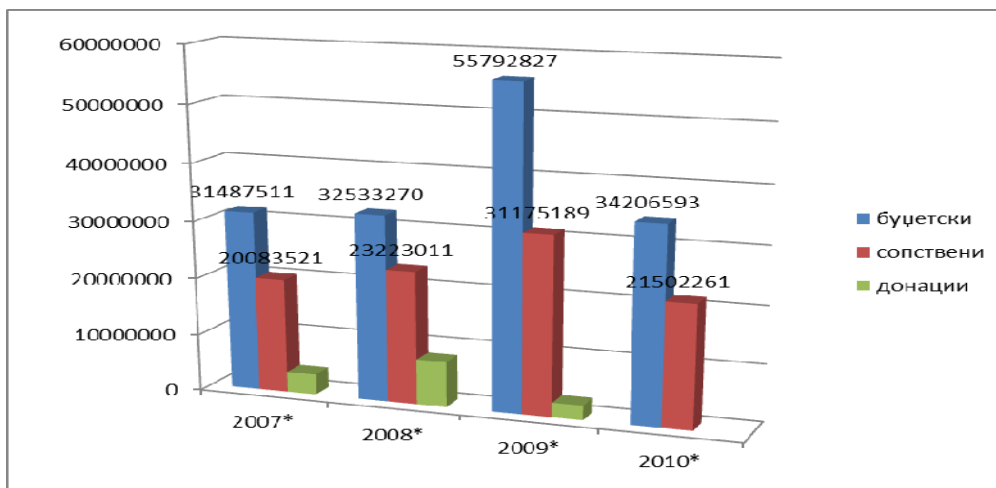
Табела 1 - Вкупни приходи на факултетот по извори и години

година	буџетски	сопствени	донации	вкупно
2007	31487511	20083521	3607529	55178561
2008	32533270	23223011	7963315	63719596
2009	55792827	31175189	2557842	89525858
2010	34206593	21502261		55708854

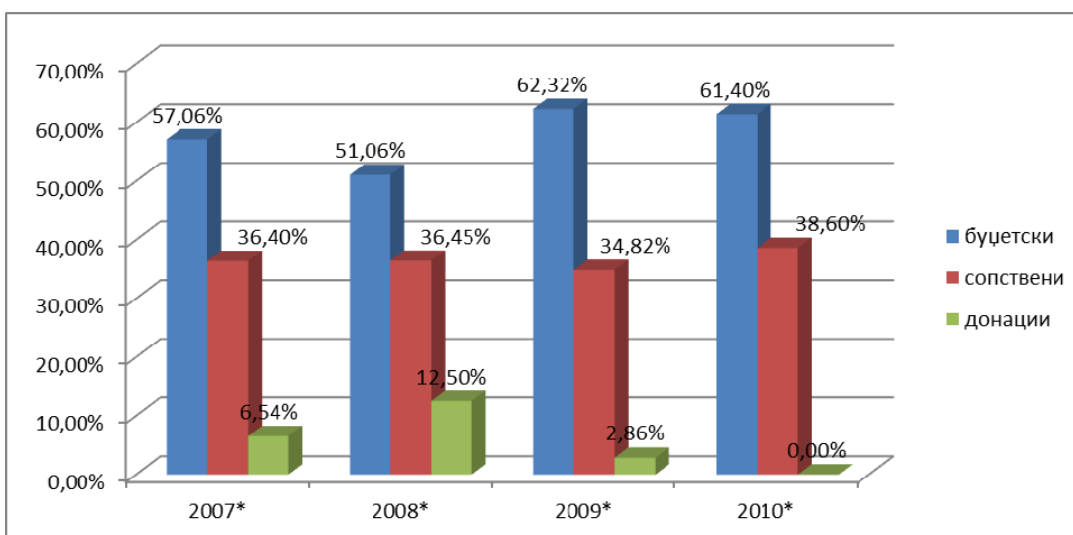


Графикон 1 – Варијации на вкупните приходи на ШФС по години

Во анализираниот извештаен период, Шумарскиот факултет добил од буџетот на Републиката највисоки средства во 2009 година, кои беа строго наменски за изградба на лабораторија за испитување на дрвни материјали.



Графикон 2 – Варијации на приходите на ШФС по години според извор (ден)



Графикон 3 – Варијации на приходите на ШФС по години според извор (%)

Учеството на буџетските приходи во овој период се движи од 51,06% до 62,32%. Во претходниот период од 2002-2006 просечното учество на буџетските приходи изнесува 63,76% а варира од 56,6-67,5%.

ОЦЕНКА: Висината на приходите од буџетот на Р. Македонија кои ШФС ги остваруваше во наведениот период, односно нивното најголемо учество во вкупната маса остварени приходи, се должи единствено на алиментирањето на средства за плати, надоместоци од плати, придонеси и персонален данок на доход од плати во најголем дел од страна на буџетот на Р. Македонија.

3. НАСТАВНО-НАУЧЕН И СОРАБОТНИЧКИ КАДАР

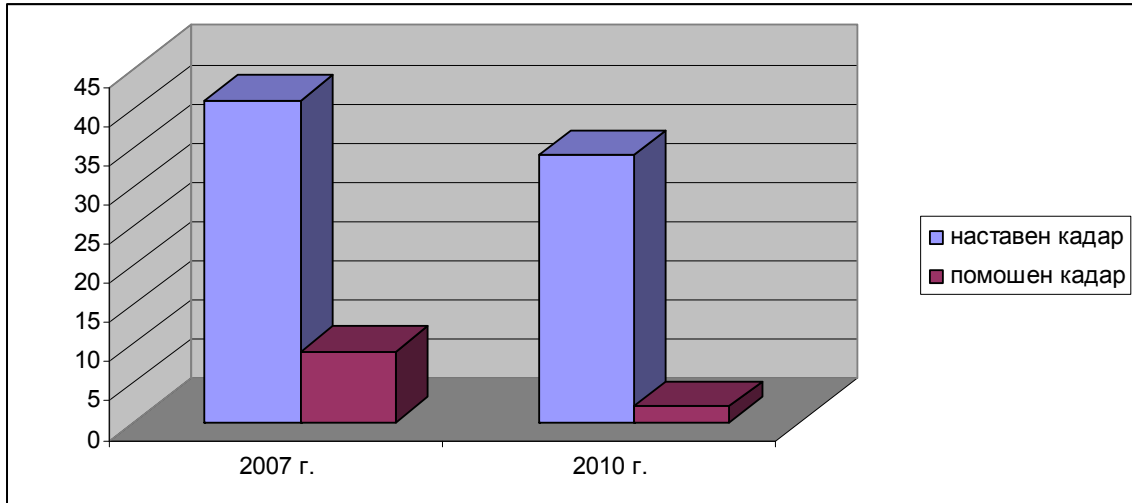
Вкупниот број на академскиот кадар на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ Шумарски факултет-Скопје во 2009/2010 година го сочинуваат 36 наставници и соработници. Хонорарно ангажиран кадар се 9 наставници.

Табела 1. Споредбена табела на наставниот и соработничкиот кадар 2006/2007 и 2009/2010

Кадар		2006/2007 г.	2009/2010 г.
Редовни професори	Постојани	17	21
	Хонорарни	3	2
Вонредни професори	Постојани	9	4
	Хонорарни	2	4
Доценти	Постојани	6	9
	Хонорарни	1	1
Виши предавачи	Постојани		
	Хонорарни		1
Предавачи	Постојани		
	Хонорарни	1	1
Наставен кадар	Постојани	32	34
	Хонорарни	6	9
Асистенти		6	
Помлади асистенти		3	2
Помошен наставен кадар		9	2
Вкупно	Постојани	41	36
	Хонорарни	6	9

Очигледно е дека помошнонаставниот кадар, т.е. соработниците, помлади асистенти и асистенти, се во многу помал број од наставниот кадар, односно помошниот кадар е застапен со 5,88% во однос на наставниот кадар, што е многу низок процент. Споредбата со претходната самоевалуација во учебната 2006/2007 година е прикажана во табела 1 и сликовито на графиконот 1.

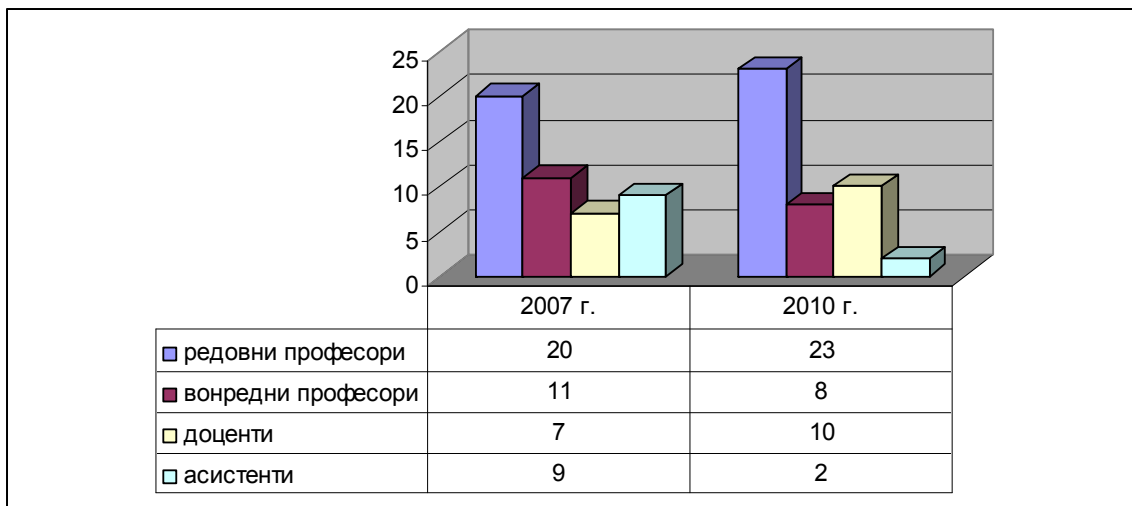
Очигледно е дека дошло до намалување на вкупниот наставен кадар во споредба со изминатиот период за околу 13%. Помошниот наставен кадар исто така бележи тренд на опаѓање за околу 78%.



Графикон 1. Споредбена анализа на наставниот кадар во учебните 2006/2007 и 2009/2010 година

3.1.Анализа на академските звања

Споредено со претходниот евалуационен период (пресек направен во 2006 година), во 2010 година бројот на редовни професори 23 и на доцентите 10 се зголемува за сметка на вонредните професори, чиј број се намалува од 11 на 8. (Табела 1 и Графикон 2).



Графикон 2. Споредбена анализа на наставниот кадар по академски звања

Од анализата на податоците се гледа дека има позитивен тренд на зголемување на бројот на редовни професори и доценти, но и неповолен тренд на подмладување на кадарот во наставните изборни звања.

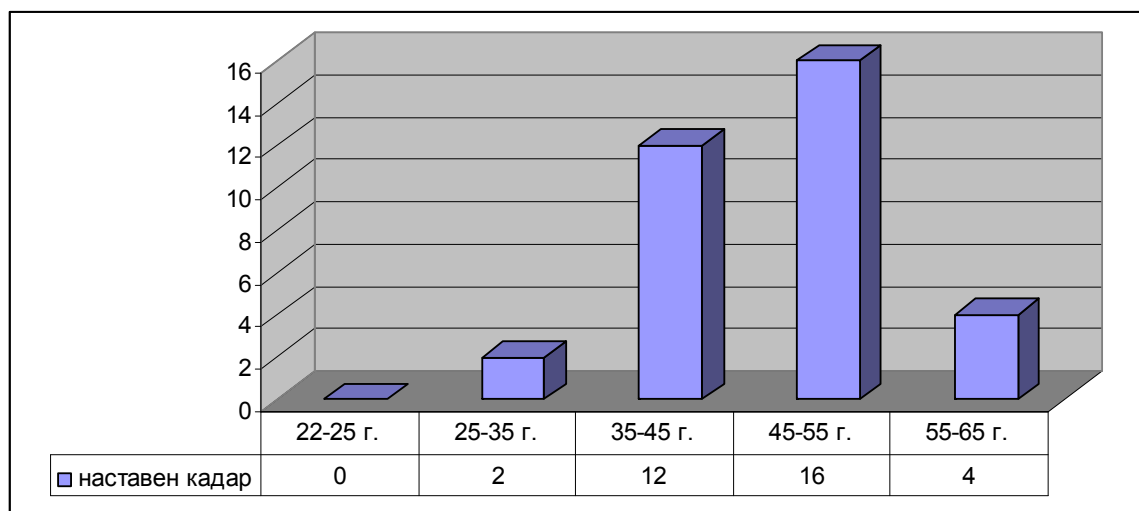
Од вкупниот број на наставен кадар (2010 г.) 43, доктори на науки се 95,35%. Кај помошниот наставниот кадар доктори на науки и магистри нема.

Забележливо е значајно намалување на бројот на соработници со докторат во однос на претходниот период, а изразено зголемување на бројот на магистри.

Бројот на помошниот наставниот кадар со ВСС бележи опаѓање. Тоа се должи на изменетата законска регулатива. Оваа промена се должи на измената во Законот за високото образование и соодветно на законските акти на УКИМ, според која научниот степен магистер е задолжителен критериум за избор во помошнонаставно звање.

3.2. Старосна структура на наставниот кадар

Во услови на рестриктивна политика за вработување на млади научни кадри, во анализираниот период имаме процес на стареење на ангажираниот наставно-научен кадар. Старосната структура во учебната 2009/2010, во споредба со 2006/2007 година, покажува дека наставно-научен кадар на возраст до 35 години има 2.

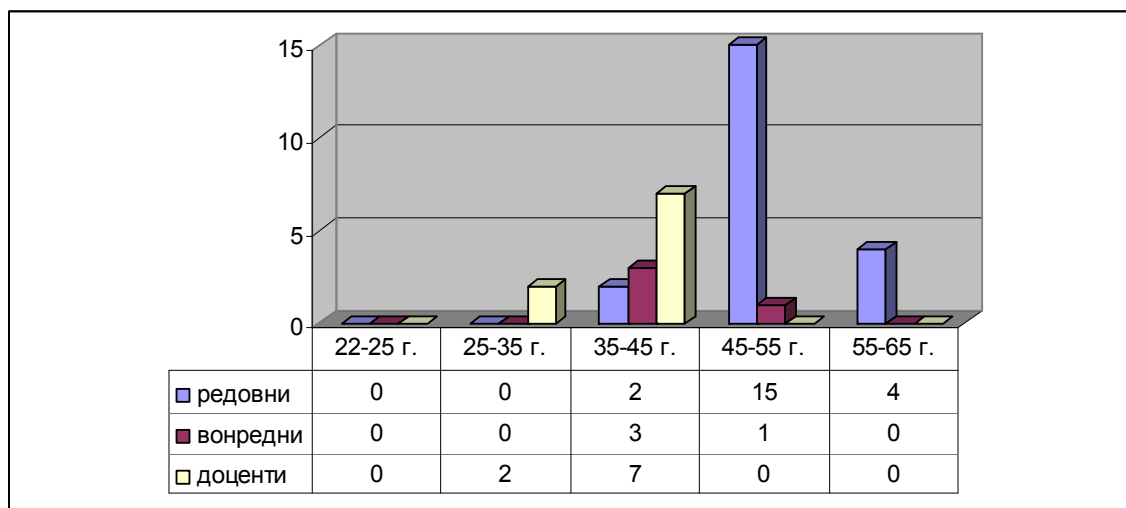


Графикон 3. Преглед на старосната структура на наставниот кадар во 2010 година

Во вкупната старосна структура на Шумарскиот факултет меѓу наставничкиот кадар доминира старосната група од 45-55 години, по број 16, односно 44,4 %, потоа групата од 35-45 години, по број 12, односно 33,3 %, најмала е групата од 25-35 години, по број 2, односно 5,55%, а групата од 22-25 години е празна.

Оваа старосна структура укажува на рестриктивната политика за избори на млади наставници заради што наставниот кадар континуирано старее. Подмладувањето на наставниот кадар не оди соодветно, па возрастните професори кои наскоро ќе се пензионираат нема да може навремено да бидат заменети.

Најбројни се редовните професори, потоа следат доцентите и вонредните професори чијашто возраст е исто така напредната (Графикон 4).



Графикон 4. Старосна структура на наставниот кадар според наставни звања

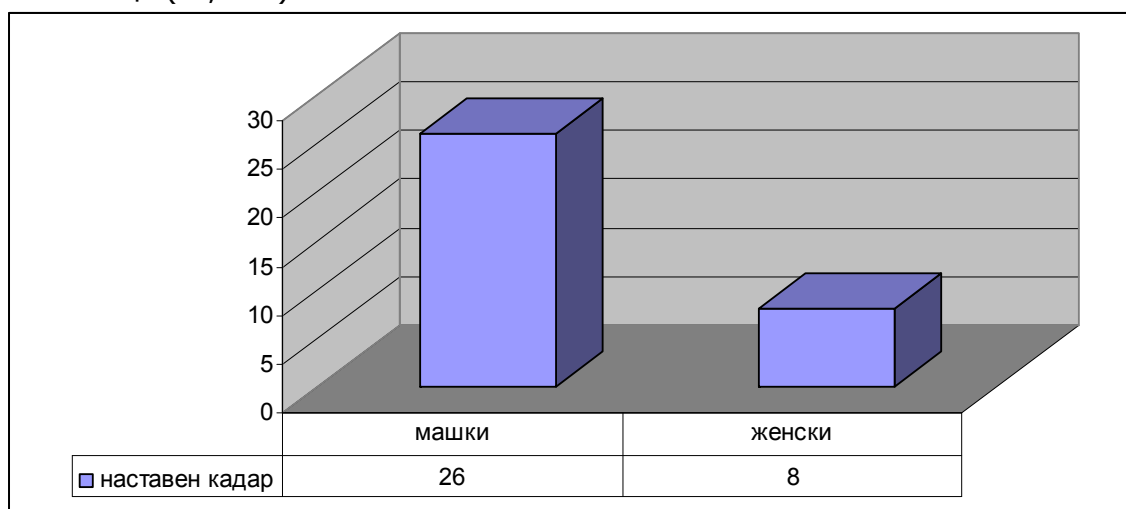
Редовните професори, по број 4 (11,75%), се постари од 55 години, редовни професори на возраст од 45-55 години има 15 (44,12%). Вонредните професори со вкупен број 3 имаат меѓу 35 и 45 години а доценти на таа возраст има 7.

Споредбата со 2007 година покажува сличен наод без сигнификантни разлики, што покажува дека во изминатиот период не е доволно направено за подобрување на оваа состојба.

Гледано среднорочно и долгорочно, високиот процент на професори од 45-55 години би можел да има негативни последици врз квалитетот на наставата како и на научноистражувачката работа на Факултетот, поради нивно пензионирање, како и поради рестриктивната политика за вработување на нови кадри.

3.3.Родова структура на наставниот кадар

Анализата на родовата структура покажува дека во вкупниот број на наставници мажите се застапени со 26 наставници (76,47%), а жените со 8 наставници (23,53%).



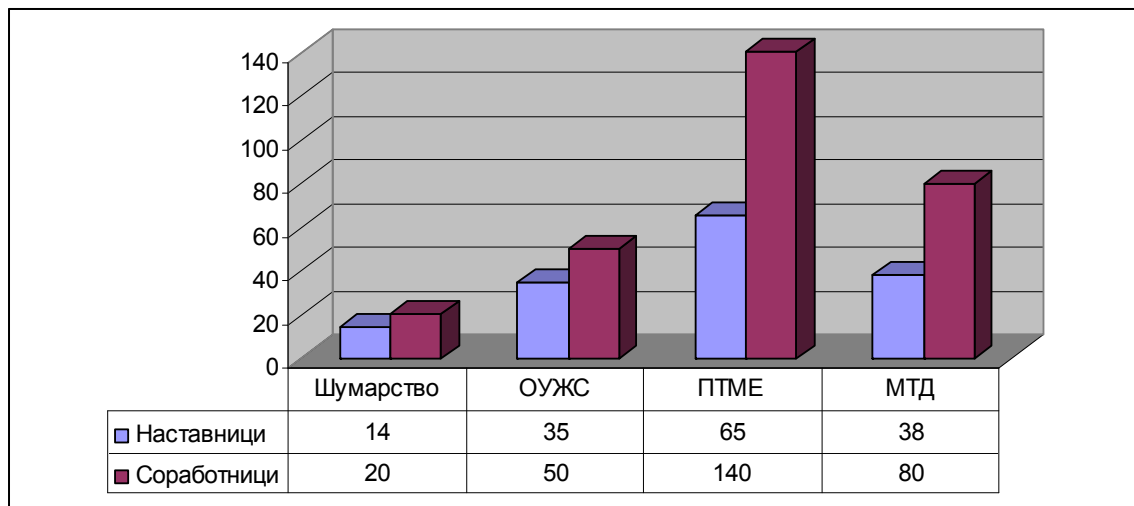
Графикон 6. Родова структура на наставниот кадар по научни области

Се забележува доминација на наставен кадар од машки пол во вкупната застапеност на факултетот, 8 женски наспроти 26 машки.

3.4. Број на студенти по наставник и соработник

Бројот на студенти по наставник за еден предмет (просечно наставниците имаат 3,5 предмети) на ниво на Шумарски факултет изнесува просечно 55, а по соработник (помошнонаставен кадар) околу 140 студенти). Притоа постојат значајни разлики помеѓу различните студиски области (Графикон 7). Сепак, ваквото упросечување не ја претставува вистинската оптовареност на наставниот кадар, бидејќи во различни студиски програми има различен број на студенти, различен број на наставници, а предметите се предаваат со различен број на часови. Треба да се напомене дека во графиконот секоја вредност треба да се помножи со 3,5 за да се добие вистинската оптовареност на наставниците, а бидејќи се само двајца соработници јасно е дека нивната оптовареност е многу поголема.

Високиот број на студенти по наставник и соработник го оневозможува квалитетното спроведување на ЕКТС.



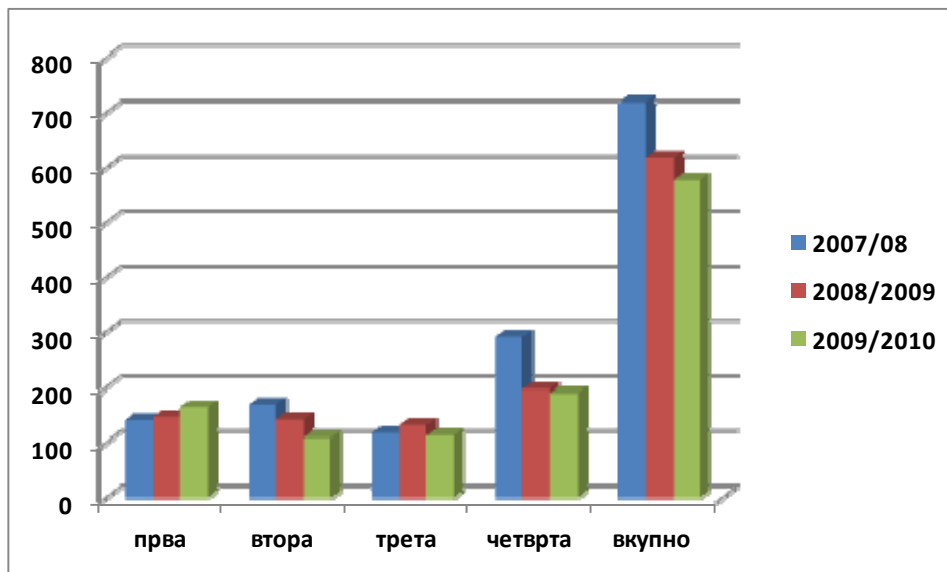
Графикон 7. Број на студенти по наставник и соработник по насоки

4. СТУДЕНТИ И СТУДЕНТСКА АНКЕТА

4.1 Структура на студенти

4.1.1. Додипломски студии

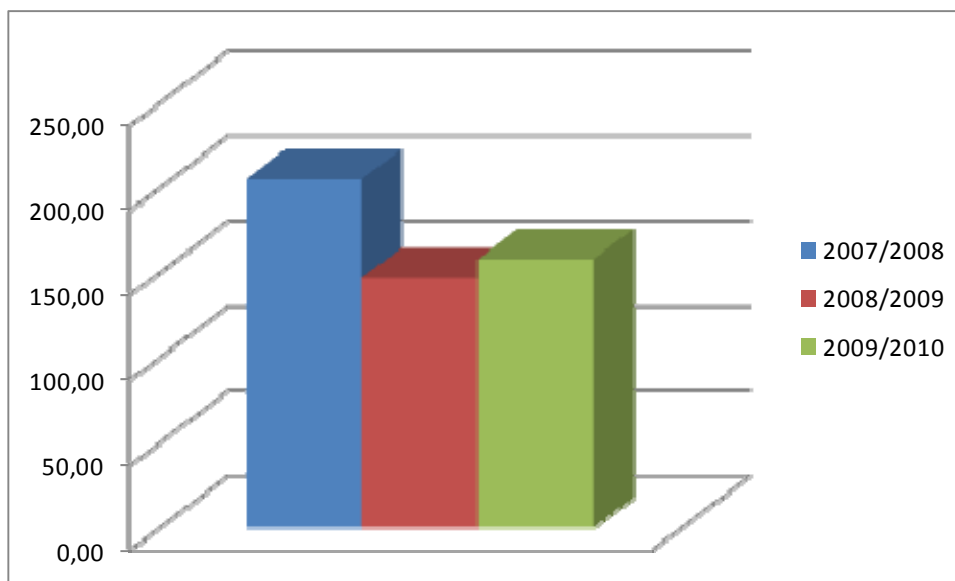
Вкупниот број студенти на УКИМ-ШФ во Скопје запишани во 2007/08, изнесува 719. Ако се разгледува целиот евалуационен период од 2007/08 до 2009/10, постои намалување на вкупниот број студенти за 19,74%. Отворањето на нови универзитети, воведувањето на дисперзирани студии, како и преминувањето на два факултета од УКИМ на новоотворениот Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип се дел од причините кои доведоа до овој несакан тренд.



Графикон 1. Графички преглед на запишани студенти во прва, втора, трета, четврта, петта и шеста година на студии и вкупно запишани студенти на Шумарски факултет - Скопје

Од друга страна, треба да се нагласи дека во 2009/10 во однос на 2008/09 има намалување на вкупниот број студенти од 6,78 %. Уште подобар индикатор за оваа промена е споредбата на вкупниот број на новозапишаните студенти во прва година (Графикон 2). Тој е најголем во 2007/08 година (205 студенти), потоа се намалува во 2008/09 (147 студенти) а во 2009/10 се зголемува и достигнува 158 студенти

Врз основа на овие податоци може да се заклучи дека иако постојат индикации дека ситуацијата во однос на бројот на новозапишани студенти ќе се подобрува, Шумарскиот факултет мора многу поагресивно да води кампања за промовирање на своите вредности кај средношколската популација за да ги привлече во своите редови.



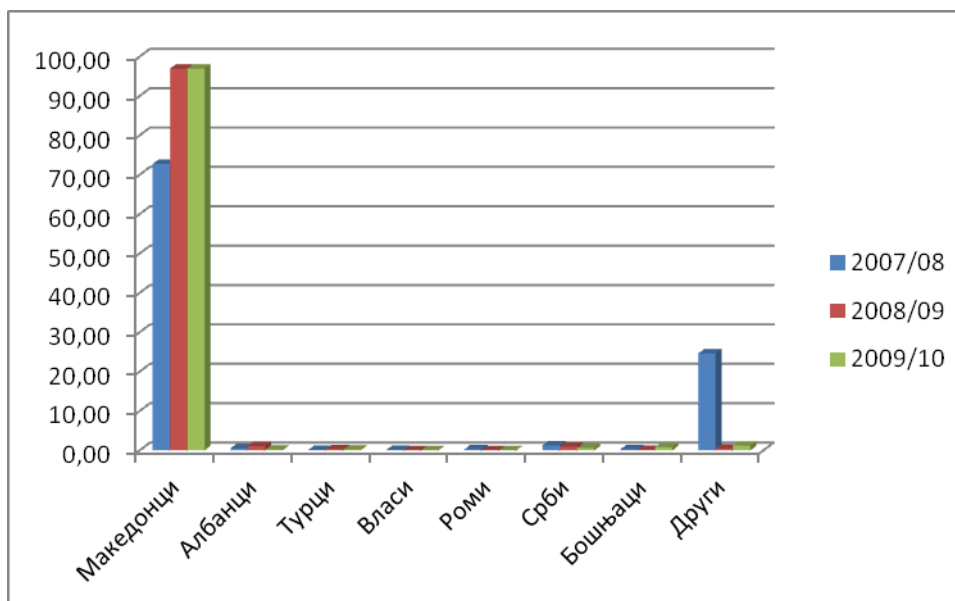
Графикон 2. Број на студенти во прва година запишани првпат

Структурата на студентите според полот во овој период е скоро непроменета во однос на претходните години (Прилог 8-а). За целиот евалуационен период од 2007/08 до 2009/2010 изнесува 57:43 во корист на машката популација.

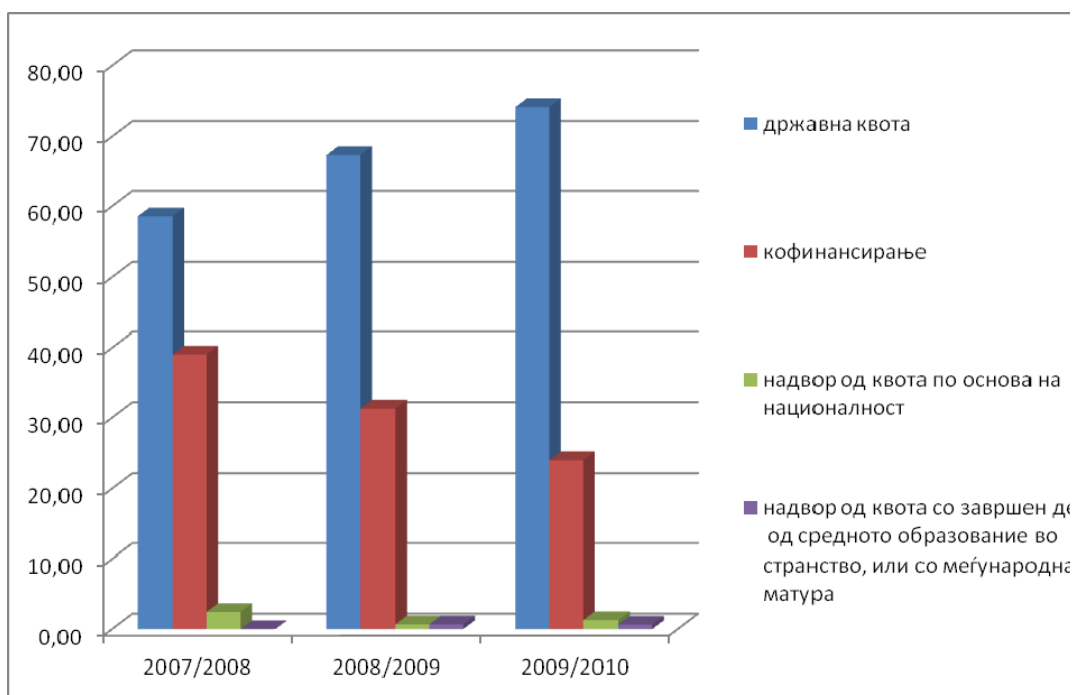
Структурата на студентите според начинот на студирање во овој период на Универзитетот е доста стабилна и бројот на редовните студенти се движи од 92,35 до 94,02%. (Прилог 9). Со цел да се привлечат што поголем број вонредни студенти треба, онаму каде што тоа може, да се воведуваат форми на учење на далечина, особено ако се земе предвид сегашниот степен на компјутеризација и достапноста на електронската комуникација во нашата земја.

Националната структура на студентите во овој период бележи пораст на студентите од немакедонска националност (Графикон 3). Ако во 2007/08 процентот на другите националности бил 24,62%, во 2008/09 тој изнесувал 0,48%. Шумарскиот факултет треба да развие стратегија за привлекување на странски студенти кои ќе останат да студираат како што тоа беше пред повеќе години.

Структурата на првпат запишаните студенти во прва година според начинот на финансирање на ниво на УКИМ бележи релативно големи осцилации (Графикон 4, Прилог 10). На пример, во 2007/08 уделот на запишани студенти со кофинансирање изнесувал 39,02% и бил највисок во овој период, а најнизок бил во 2009/10 кога изнесувал само 24,05%.



Графикон 3. Национален состав на студентите изразен во проценти

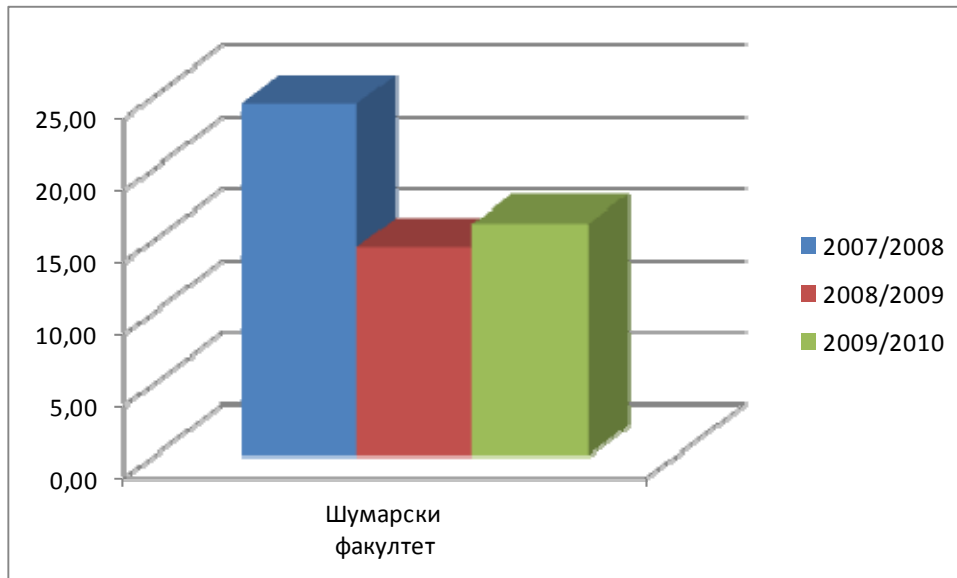


Графикон 4. Структурата на првпат запишаните студенти во прва година според начинот на финансирање (во %)

Ефикасноста на студирањето, анализирана преку бројот на повторно запишани студенти, иако покажува одредени осцилации е подобрена во однос на претходниот евалуационен период. Ова е придобивка од воведувањето на ЕКТС, а може да се доведе и во корелација со студентската анкета каде што се гледа дека е подобро извршувањето на обврските и студентите учат повеќе време во овој, во однос на претходниот евалуационен период (Графикони 3-5 од студентската анкета).

На пример, во 2007/08 уделот на повторно запишани студенти изнесувал 24,43 % и бил највисок во овој период, а најнизок бил во

2008/09 кога изнесувал само 14,46%. (Графикон 5, Прилог 11). Ова се вредности од кои произлегува дека проодноста е многу висока.



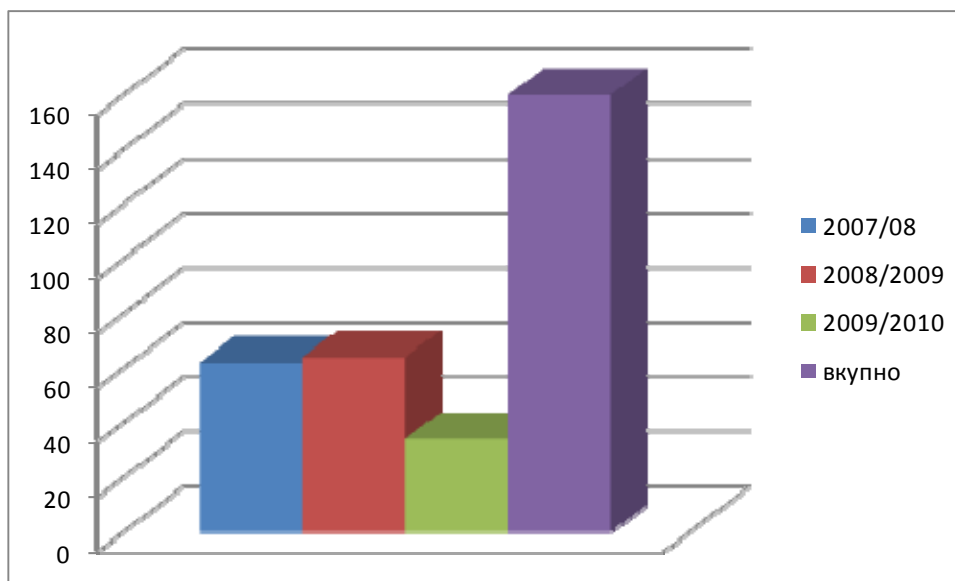
Графикон 5. Преглед на повторно запишани студенти (%)

До крајот на 2010 година, вкупниот број на дипломирани студенти од постоењето на Шумарски факултет изнесува 2903. Во овој евалуационен период од 3 години дипломирале вкупно 160 студенти, или просечно околу 53 студенти годишно. Ако се анализира овој број на дипломирани по години, тогаш е воочливо дека тој покажува раст во првите две години и пад во последната, 2010 година (Графикон 6, Прилог 12).

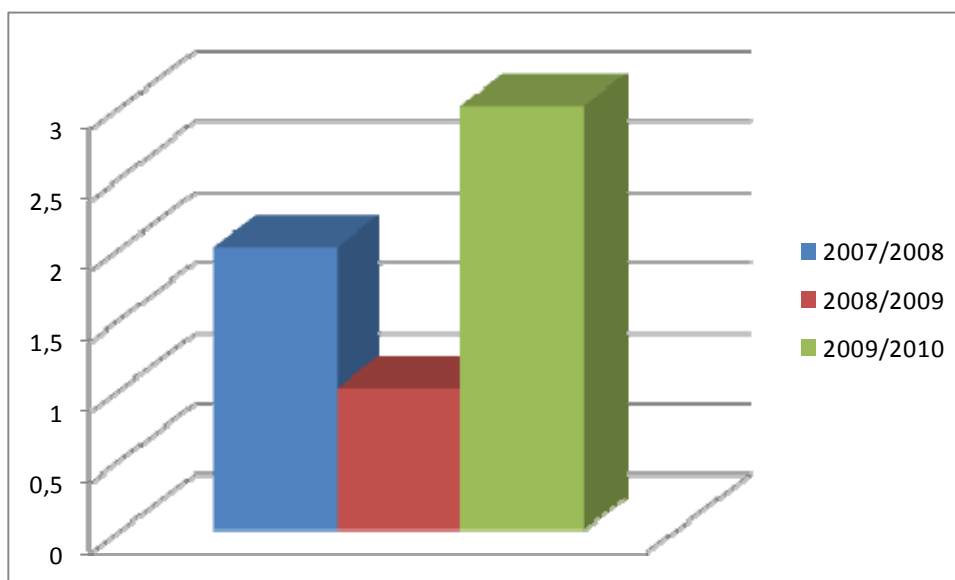
Најмногу дипломирани студенти има во учебната 2008/09 година (вкупно 64, 1,25% повеќе од 2007/08, 18,75% повеќе од 2009/10). Од собраните податоци не е едноставно да се прави корелација меѓу запишаните и дипломираните студенти, а не се достапни ни податоци за времетраењето на студирањето, но општо земено просекот на студирање на Шумарски факултет сè уште е висок. ЕКТС веројатно води кон подобрување на ситуацијата, но ќе треба да се види влијанието на новиот начин на запишување на УКИМ, без квалификациони испити на самите факултети. Сите овие аспекти треба сеопфатно да се разгледаат со цел да се преземат соодветни мерки за да се подобри ефикасноста на студирањето, а при тоа да не се компромитира квалитетот на наставата.

1.2. Постдипломски студии (магистерски и специјалистички)

Вкупниот број магистрирани постдипломци на Шумарскиот факултет во овој евалуационен период изнесува 6 (Графикон 7, Прилог 13).



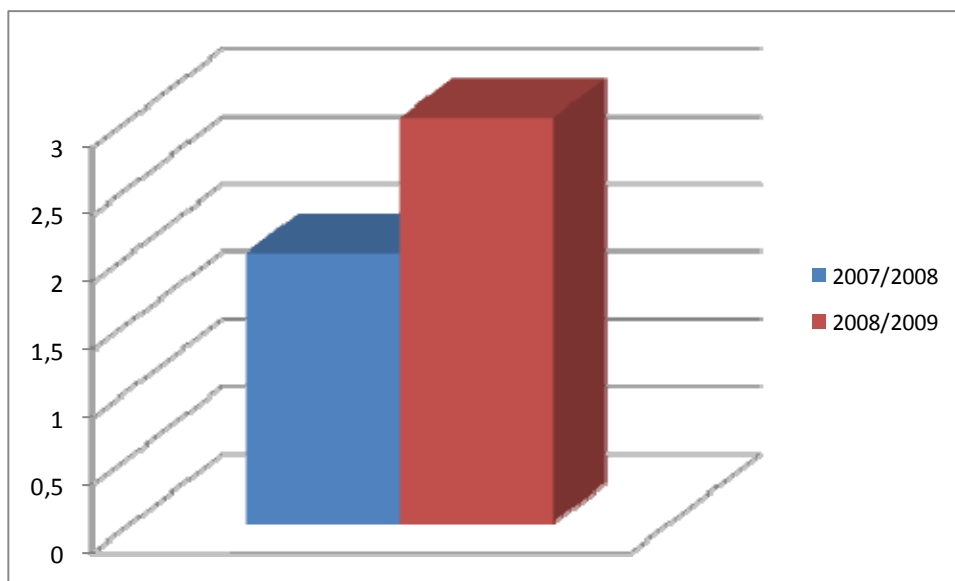
Графикон 6. Вкупен број на дипломирани студенти според области



Графикон 7. Графички преглед на магистирани постдипломци

1.3. Докторски студии

Вкупниот број доктори на науки кои докторирале во овој евалуационен период изнесува 2 (Графикон 8).



Графикон 8. Број на докторирани

4.2 Студентска анкета

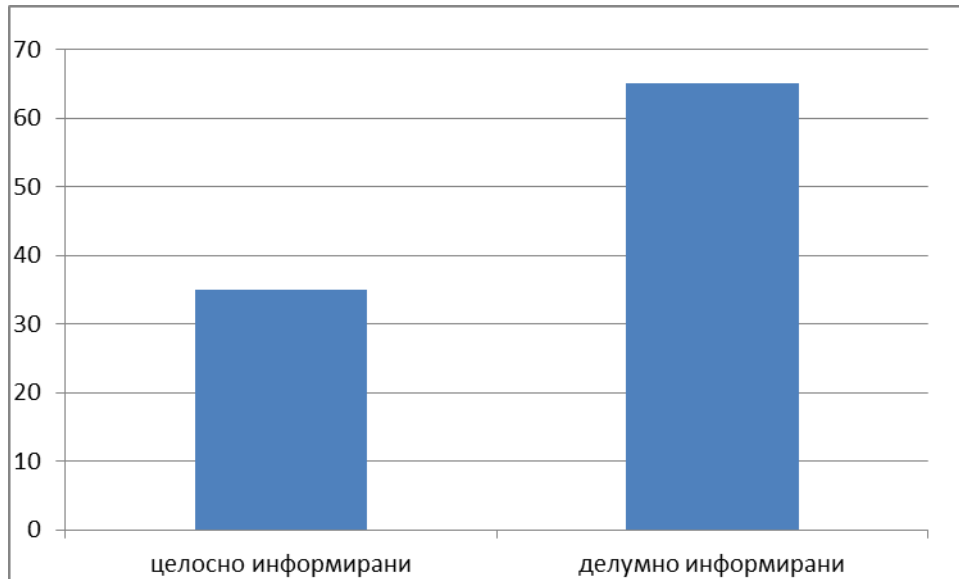
Во текот на декември 2010 година, Комисијата за евалуација при Универзитетот „Свети Кирил и Методиј“ во Скопје, во рамките на своите редовни активности и самоевалуација, а во функција на подготовка за втората последователна надворешна евалуација, спроведе анкета со студенти на сите единици на Универзитетот со вкупен број од 20 испитаници. Анкетата беше спроведена и координирана од страна на Комисијата за евалуација, претставници на комисиите за самоевалуација на единиците на Универзитетот, како и од претставници на Студентскиот парламент на соодветните факултети.

Комисијата сака да изрази особена благодарност до Студентскиот парламент кој многу помогна во реализација на ова истражување. Анкетата беше реализирана со прашалник кој содржеше вкупно 46 прашања, кои во најголем дел беа повторени прашања од анкетата со студенти спроведена во 2006 година, од страна на претходната Комисија за евалуација на Универзитетот. Одлуката на сегашната Комисија за евалуација да се повтори оваа анкета со ист прашалник беше донесена заради можноста да се добијат компаративни податоци што ќе може да се споредуваат. Добивме одлична можност да видиме како се движат ставовите на студентите за нивната информираност, за предметите, за времето на учење и користената литература, за наставниците и асистентите, за тестовите и завршните испити, како и за мобилноста на студентите и можностите за меѓународна размена. Освен прашањата за мобилноста и меѓународната размена, кои се нови прашања, другите прашања се исти како и во претходната анкета.

Во овој извештај од анкетата ќе бидат анализирани вкупниот број на одговори на дадените прашања преку нивните општи дистрибуции, потоа, одговорите групирани и споредени според петте групи на науки: технички и природно-математички, општествени, медицински, биотехнички и уметнино и споредбените општи дистрибуции за периодот 2006-2010 година.

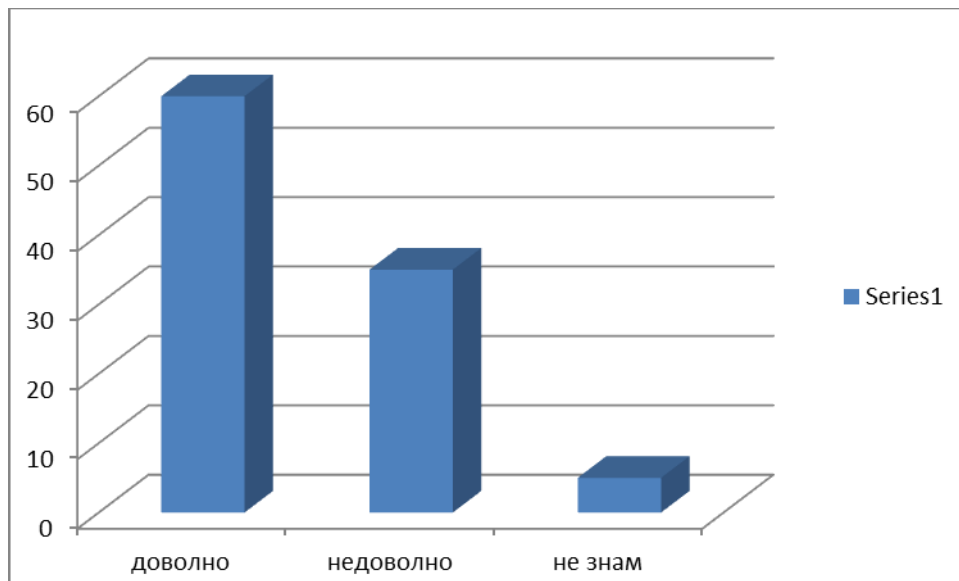
4.2.1. Информираност

Првите две прашања од анкетата се однесуваа на информираноста за правилата на организирање на наставата и за тоа колку соодветните факултети понудиле информации за организираноста на наставата и режимот на студии. Кај двете прашања изборот беше едноставен. Имено, на прашањето колку се информирани за правилата на студирање (Графикон 1), студентите ги дадоа следниве одговори: целосно информирани се 35%, што е навистина мал процент, додека делумно информирани се чувствуваат 65%.



Графикон 1 Дали сте информирани за правилата на студирање?

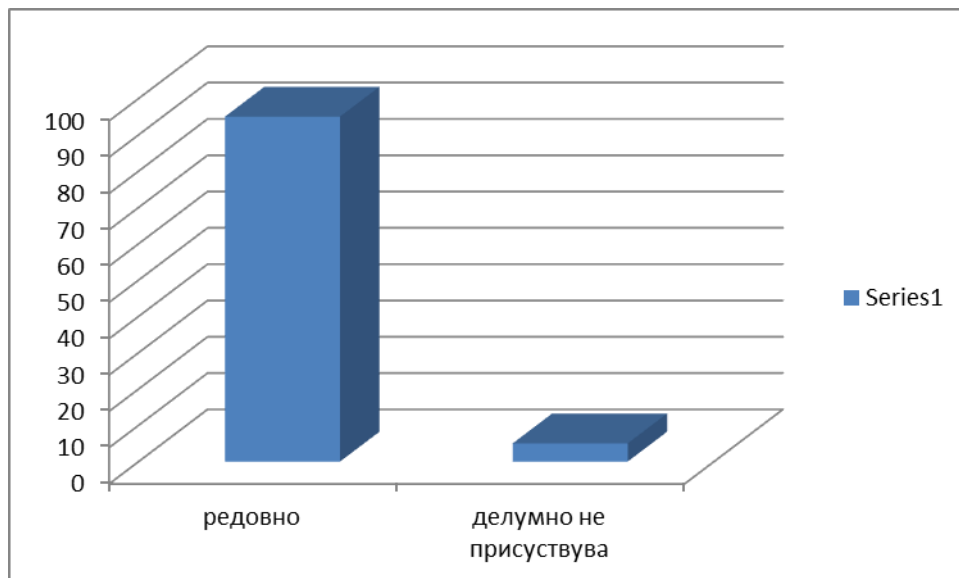
На прашањето дали факултетот Ви понудил информации за студиските програми (Графикон 2), студентите ги дадоа следниве одговори: доволно информирани се 60%, додека делумно информирани се чувствуваат 35%, а 5% одговориле не знам.



Графикон 2 дали факултетот Ви понудил доволно информации?

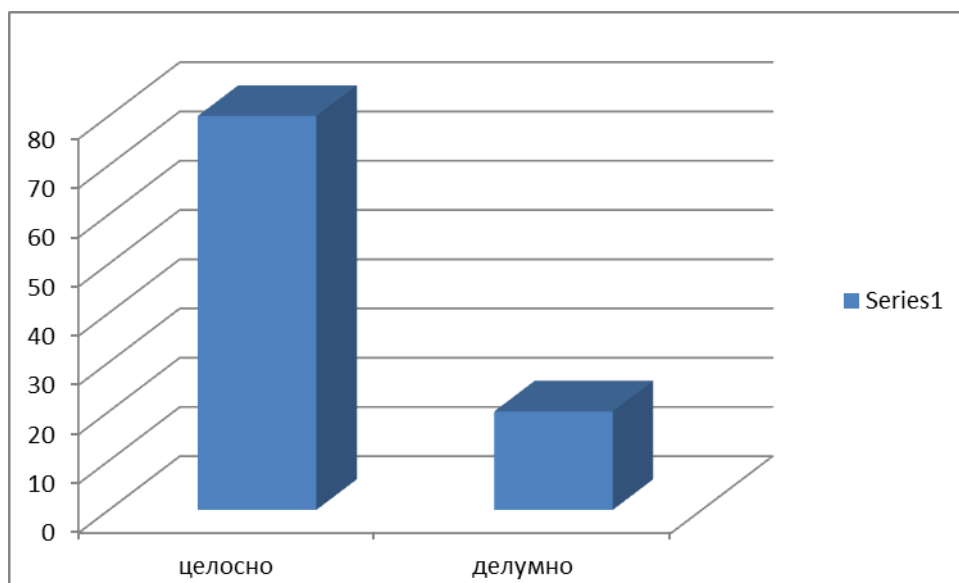
4.2.2. Присуство на настава и работа во текот на семестарот

Вторите две прашања се однесуваа на субјективната перцепција на студентите во однос на присуството на наставата и исполнувањето на студентските обврски. Овде изборот беше повторно едноставен. Резултатите се следниве: анкетираниите студенти биле редовни на наставата во текот на семестарот со високи 95% (Графикон 3), додека ова делумно го правеле само 5% од испитаниците.



Графикон 3. Колку често одите на настава?

Во однос на редовното извршување на обврските, тоа целосно го правеле 80% од студентите (Графикон 4), додека ова делумно го правеле 20%.



Графикон 4. Дали ги извршувате своите обврски?

4.2.3. Предметите од студиската програма од II година се:

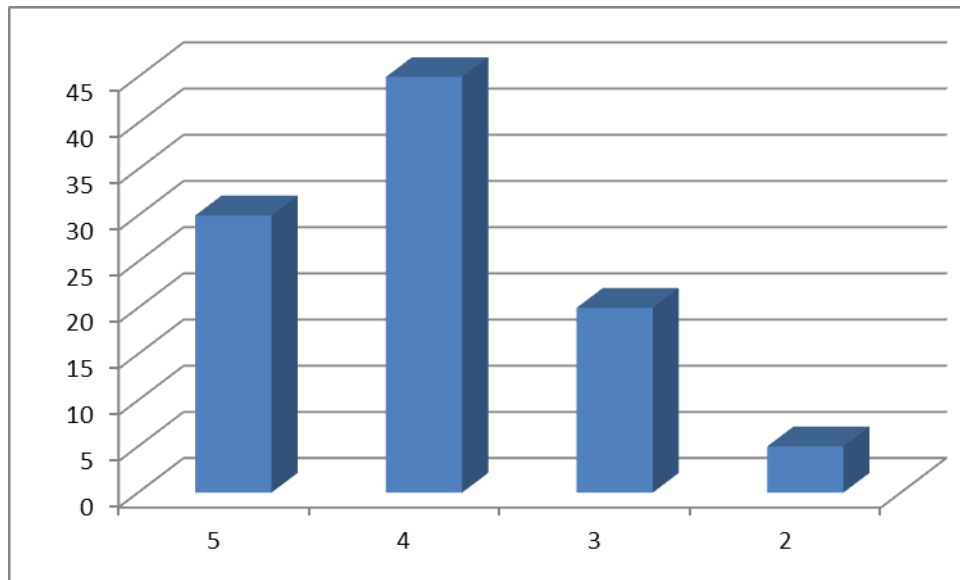
Предметите на студиските програми

Наредните пет прашања се однесуваат на предметите на студиските програми од втора година, односно за тоа колку се тие: организирани, тешки, обемни, интересни, дали ги унапредуваат знаењата и дали се потребни. Изборот на анкетираните беше нешто посложен, а дадениот одговор се скалираше според интензитет од 1 до 5, при што 5 значеше најголема согласност со ставот, додека 1 означуваше најмала согласност. Овие податоци ќе се обидеме да ги дадеме според изборот на највисоката вредност – 5, но и според просеците што се добиени со едноставни математички операции.

Организираност на предметите од студиската програма

5	30
4	45
3	20
2	5

Може да се заклучи дека 30% од студентите се многу задоволни од организираноста на предметите од студиската програма. Ниту еден од студентите не се изјасни со најмала согласност околу ова прашање. Доколу подетално се погледнат податоците од одговорите на ова прашање можеме да заклучиме дека $\frac{3}{4}$ или 75% од студентите имаа позитивна согласност со ова прашање.

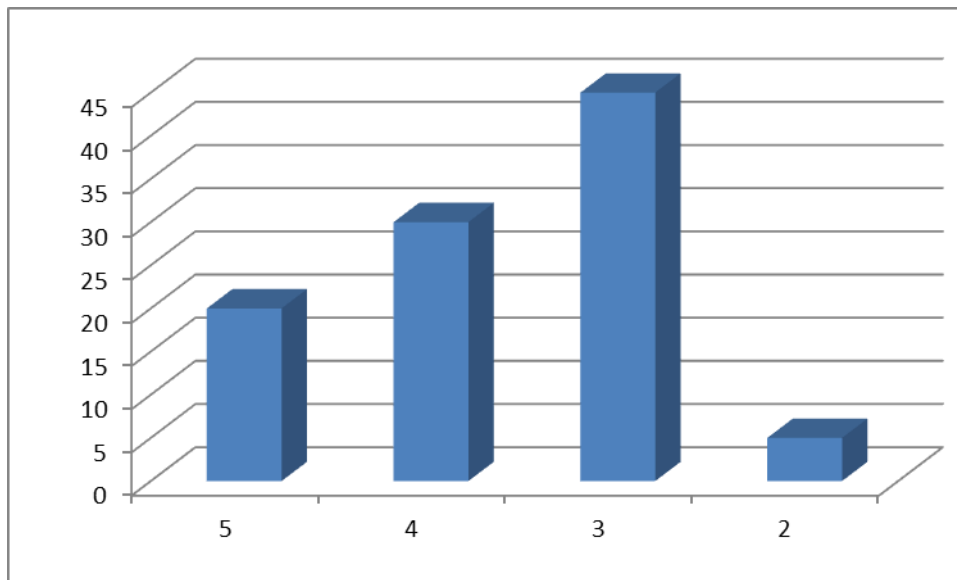


Графикон 5. Предметите од студиската програма се Организирани?

Предметите од студиската програма се тешки

5	20
4	30
3	45
2	5

20% од студентите со најголема согласност се изјасниле дека предметите се тешки, за овој став со најмала согласност за тешкоста на предметите не се изјаснил ниту еден студент.

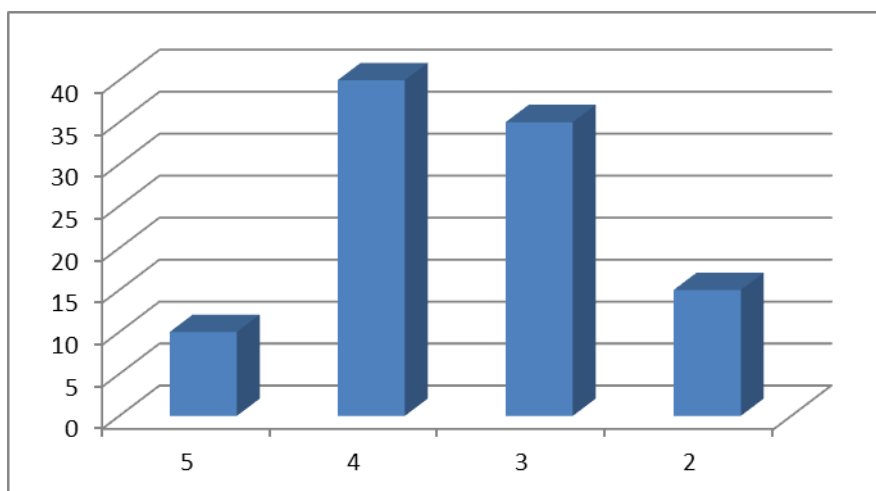


Графикон 6. Предметите од студиската програма се Тешки?

Предметите од студиската програма се Обемни

5	10
4	40
3	35
2	15

Анализирајќи го Графикон 7, само 10% од студентите со најголема согласност се изјасниле дека предметите се обемни, за овој став со најмала согласност за тешкоста на предметите не се изјаснил ниту еден студент.

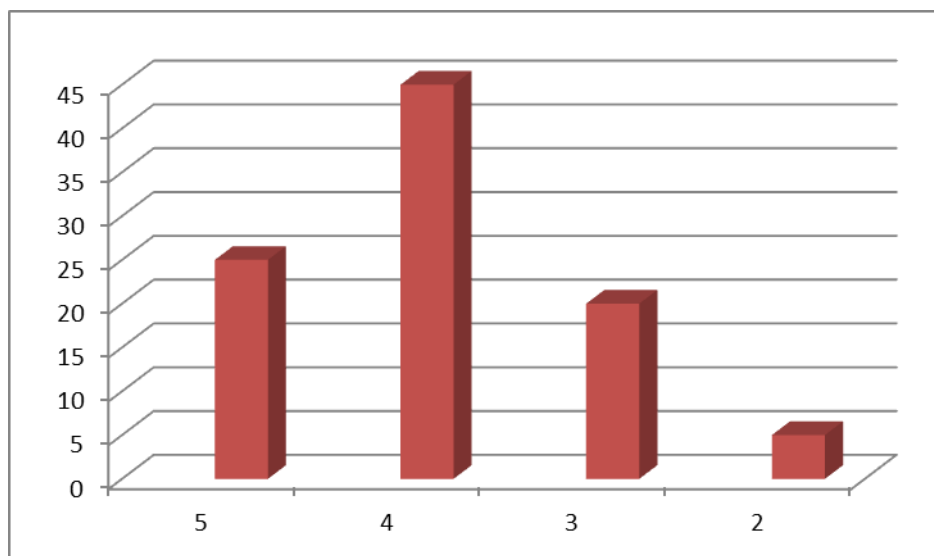


Графикон 7. Предметите од студиската програма се Обемни?

Предметите од студиската програма се Интересни

5	25
4	45
3	20
2	5

25% од студентите целосно се согласуваат со оваа изјава дека предметите на студиската програма се Интересни. Додека нема студенти на кои не им се интересни предметите на студиската програма(Графикон 8).

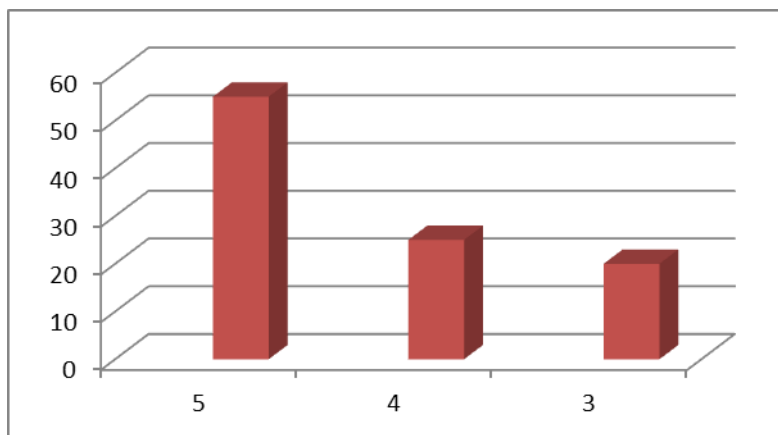


Графикон 8. Предметите од студиската програма се Интересни?

Предметите од студиската програма ги Унапредуваат знаењата

5	55
4	25
3	20
2	

Сите студенти позитвно се изјасниле дека предметите на студиските програми ги унапредуваат нивните знаења. Од кои дури 55% се изјасниле дека целосно се согласуваат дека предметите од нивната студиска програма им ги унапредува нивните знаења (Графикон 9).

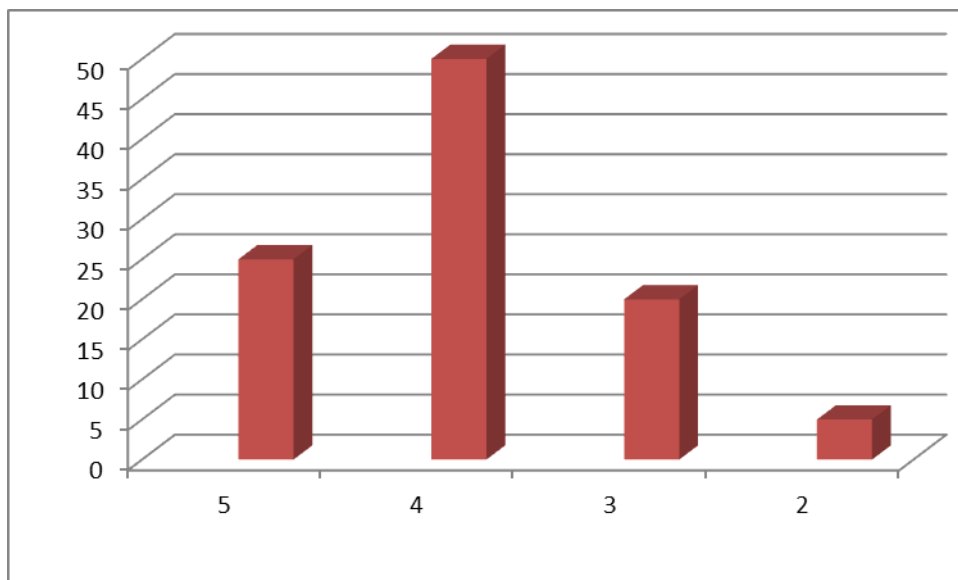


Графикон 9. Предметите од студиската програма ги Унапредуваат знаењата?

Предметите од студиската програма се Потребни

5	25
4	50
3	20
2	5

На прашањето за потребноста на предметите од студиската програма ¼ или 25% од студентите се потполно се изјасниле за потребноста на предметите, нема студенти кои целосно не се согласуваат со оваа изјава (Графикон 10).



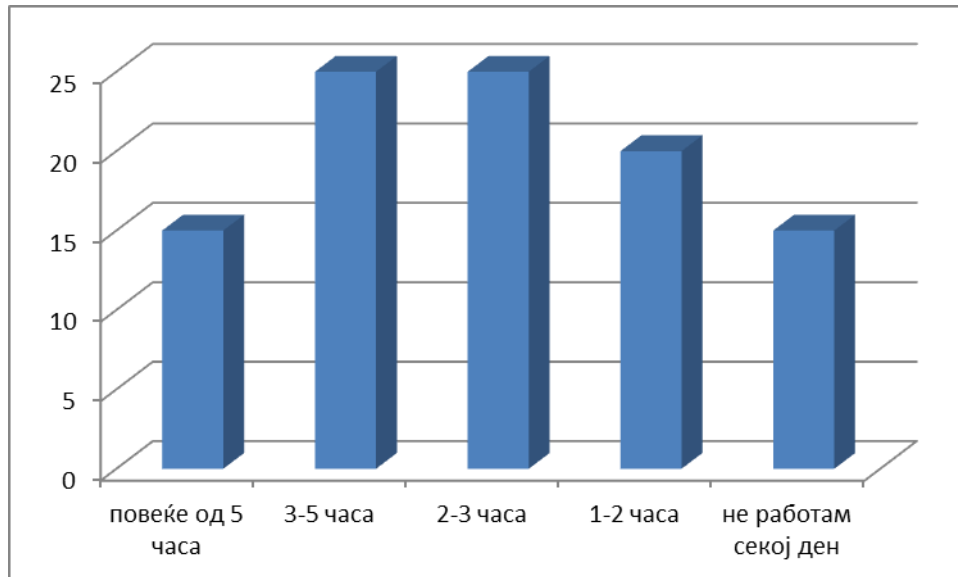
Графикон 10. Предметите од студиската програма се Потребни?

Наредните три прашања се однесуваат за времето што студентите го трошат за учење во текот на денот, за подготовка на колоквиуми/тестови и за подготовка на завршниот испит.

Време во текот на денот потребно за учење и за индивидуални активности

повеќе од 5 часа	15
3-5 часа	25
2-3 часа	25
1-2 часа	20
Не работам секој ден	15

$\frac{1}{4}$ или 25% од студентите се изјасниле дека им се потребни 2-5 часа за учење и индивидуални активности во текот на денот, додека на 20% од студентите им е потребно само 1-2 часа учење во текот на денот. Останатите 15% од студентите се изјасниле дека одвојуваат повеќе од 5 часа за учење и индивидуални активности во текот на денот. Ист толкав процент на студенти (15%) се изјасниле дека не учат секој ден (Графикон 11).

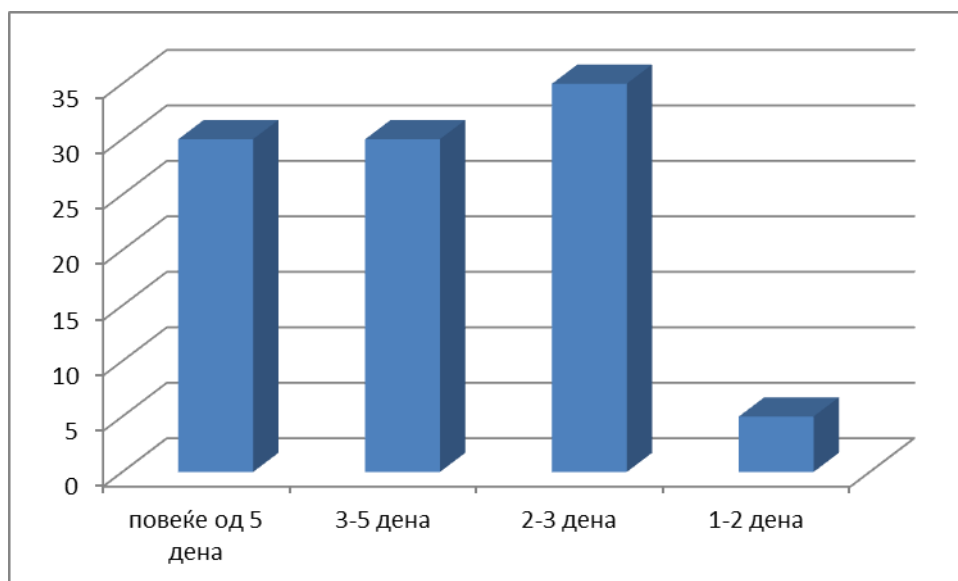


Графикон 11. Време во текот на денот потребно за учење и за индивидуални активности

Време за подготовка на колоквиум/тест

повеќе од 5 дена	30
3-5 дена	30
2-3 дена	35
1-2 дена	5

Најголем процент од студентите (35%) се изјасниле дека одвојуваат 2-3 дена за подготовка на колоквиум/тест, додека подеднаков процент од студентите, 30% одвојуваат 3-5 и повеќе од 5 дена за подготовка на колоквиум/тест. Само 5% од студентите колоквиумот/тестот го подготвуваат за 1-2 дена (Графикон 12).

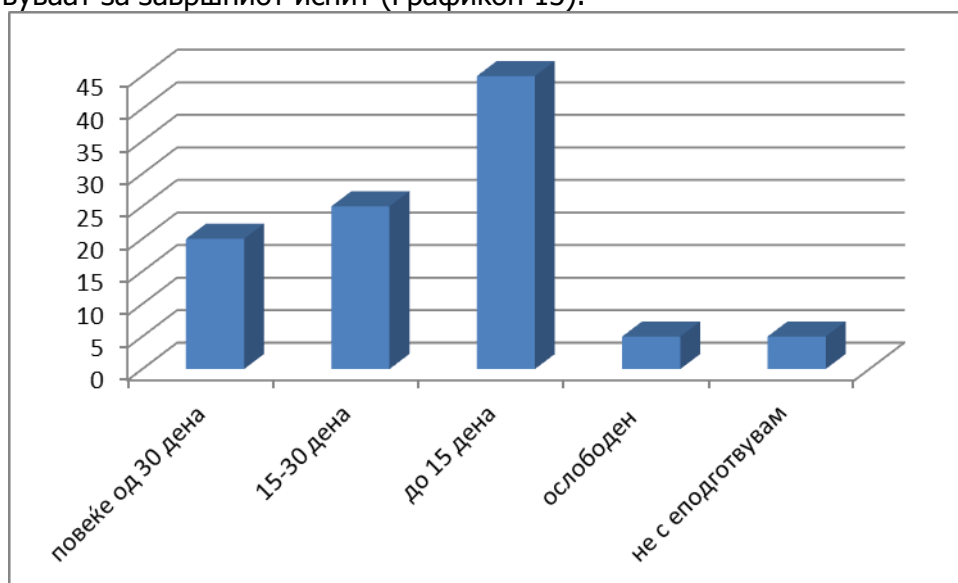


Графикон 12. Време за подготовка на колоквиум/тест

Време за подготовка на завршен испит

Повеќе од 30 дена	20
15-30 дена	25
до 15 дена	45
ослободен	5
не се подготвувам	5

На најголем процент од студентите (45% - скоро половина од студентите) им се потребни до 15 дена за подготовка на завршниот испит, додека 25% од студентите завршниот испит го припремаат за 15-30 дена. Повеќе од 30 дена за подготовка на завршниот испит им е потребно на 20% од студентите. Само 5% одговориле дека се ослободуваат од полагање на завршниот испит преку колоквиуми и ист толкав процент на студенти (5%) се изјасниле дека не се подготвуваат за завршниот испит (Графикон 13).



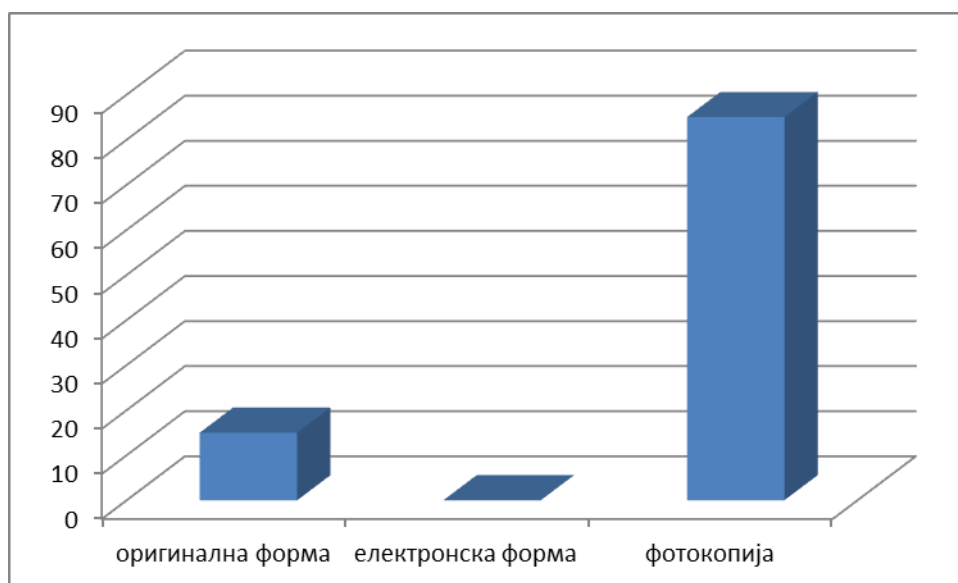
Графикон 13. Време за подготовка на завршен испит

4.2.4. Литература

Достапна во

Оригинална форма	15
Електронска форма	0
фотокопија	85

За најголем процент на студенти (85%) литературата е достапна во фотокопирана форма, 15% од студентите се изјасниле дека користат литература во оригинална форма, додека ниту еден од анкетираниите студентите не одговорил дека користи литература во електронска форма (Графикон 14).

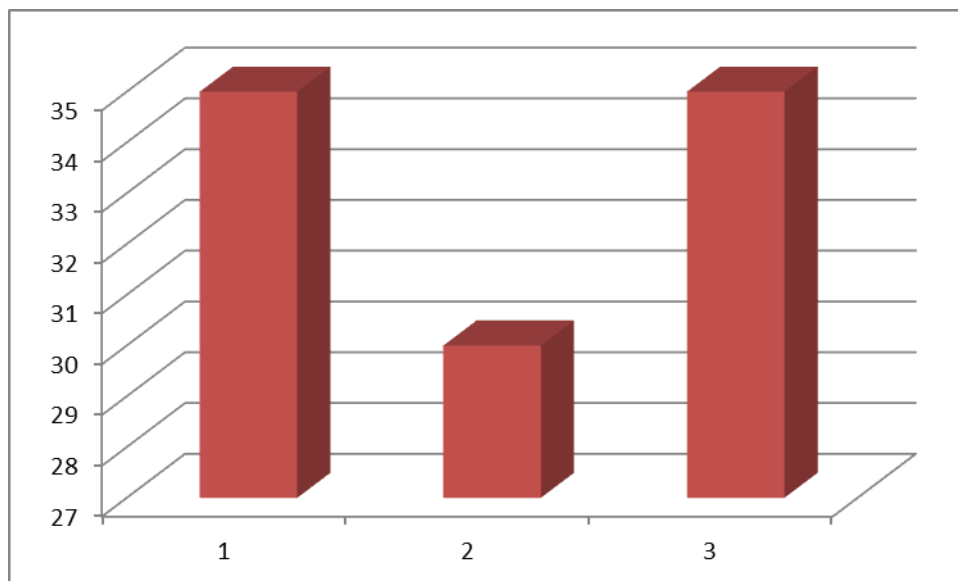


Графикон 14. Форма на достапна литература

Усогласена со наставната материја

5	35
4	30
3	35

Подеднаков процент од студентите (1/3 од студентите) одговориле дека целосно се согласуваат, се согласуваат и имаат неутрално мислење за усогласеноста на литературата со наставната материја (графикон 15).

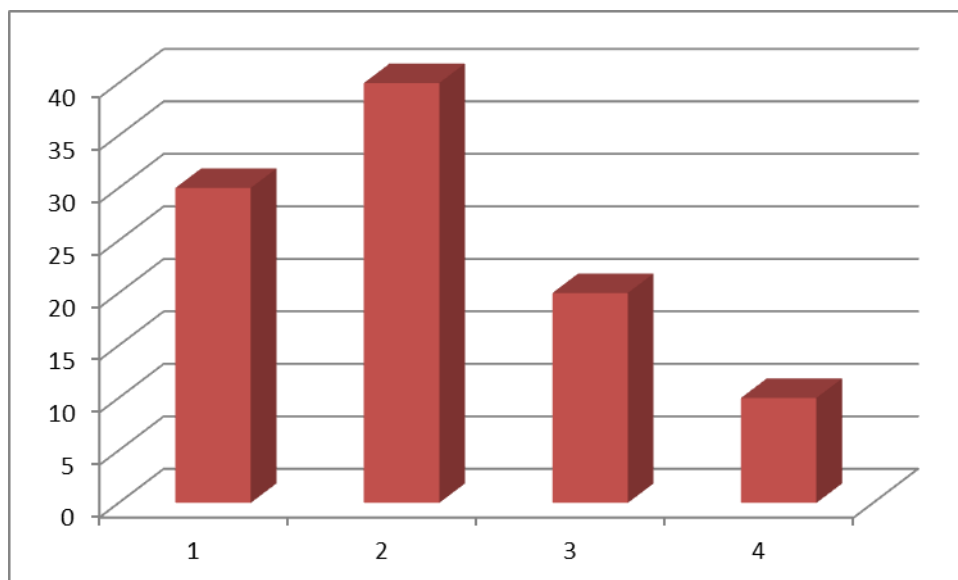


Графикон 15. Литература усогласена со наставната материја

Разбирлива

5	30
4	40
3	20
2	10

70% од студентите целосно се согласуваат и се согласуваат дека литературата која се користи е разбирлива за нив, додека 20% од студентите мислат дека литературата која се користи не е ниту разбирлива, ниту не разбирлива. Само 10% од студентите не се согласуваат дека литературата која се користи е разбирлива (Графикон 16).



Графикон 16. Разбирливост на литературата

4.2.5. Мислења за наставниците

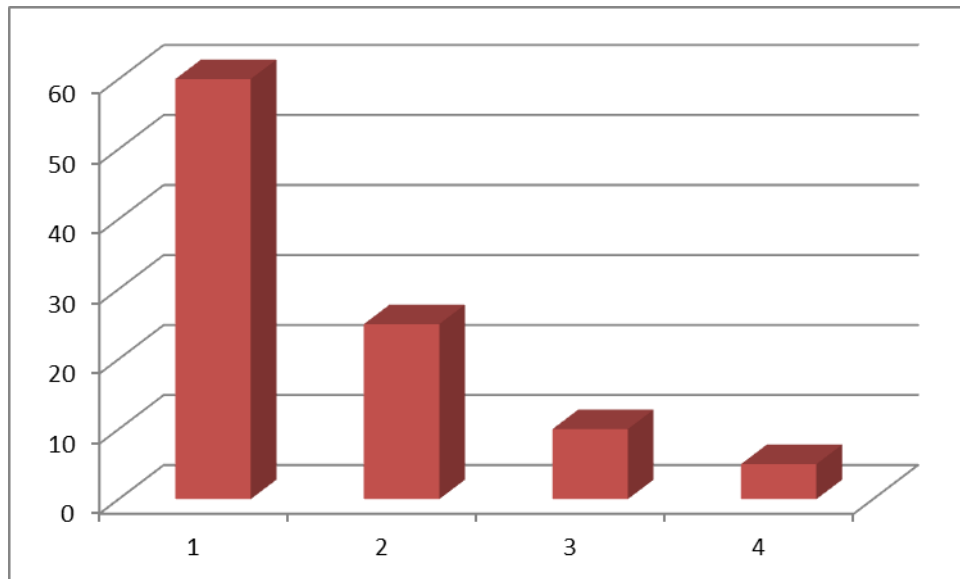
Веќе се наоѓаме во делот на прашалникот во кој студентите директно се изјаснуваа за наставниците и асистентите, и тоа според 6 категории: редовност на

предавањата, дали го почитуваат мислењето на студентите, дали се поттикнува интерактивност, колку се предавањата разбирливи, дали наставниците и асистентите се подготвени за часот и дали се комуникативни и отворени за соработка со студентите. Изборот на анкетираниите беше повторно овозможен со скалирање на интензитетот на нивниот став од 1 до 5, при што 5 значеше најголема согласност со ставот, додека 1 означуваше најмала согласност.

Редовност на предавањата

5	60
4	25
3	10
2	5

2/3 од студентите одговориле дека целосно се согласуваат со редовноста на предавањата, односно дека наставниците се редовни на своите предавања. Мал процент од студентите (10%) одговориле дека ниту се согласуваат ниту не се согласуваат со редовноста на наставниците на предавања, додека само 5% од студентите не се согласуваат со редовноста на наставниците на предавања.

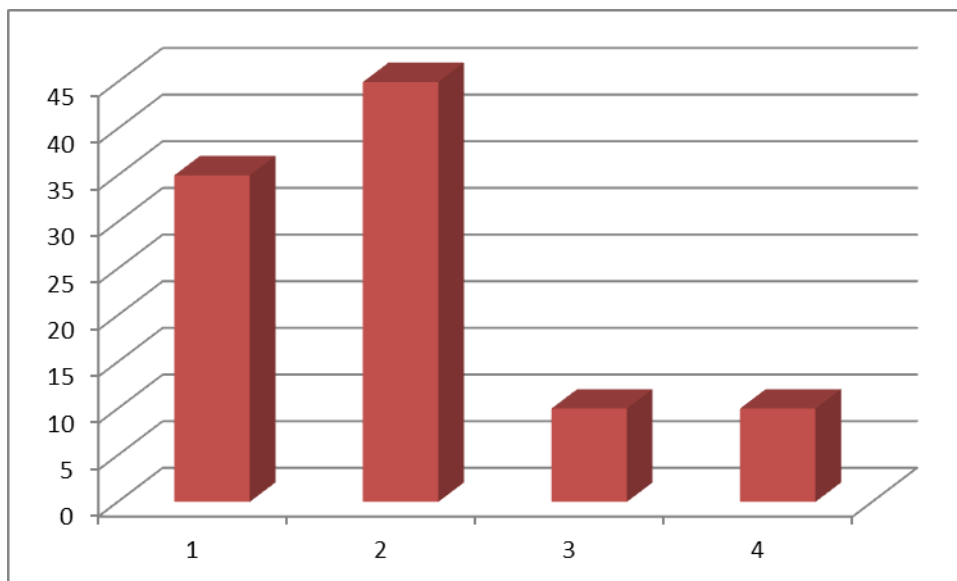


Графикон 17. Редовност на предавања

Го почитуваат мислењето на студентите

5	35
4	45
3	10
2	10

Најголем процент од студентите (80%) целосно се согласуваат и се согласуваат со почитување на мислењето на студентите од страна на наставниците, 10% се неутрални во своето мислење за почитувањето на мислењето на студентите од страна на наставниците и само 10% не се согласуваат дека наставниците го почитуваат мислењето на студентите (Графикон 17).

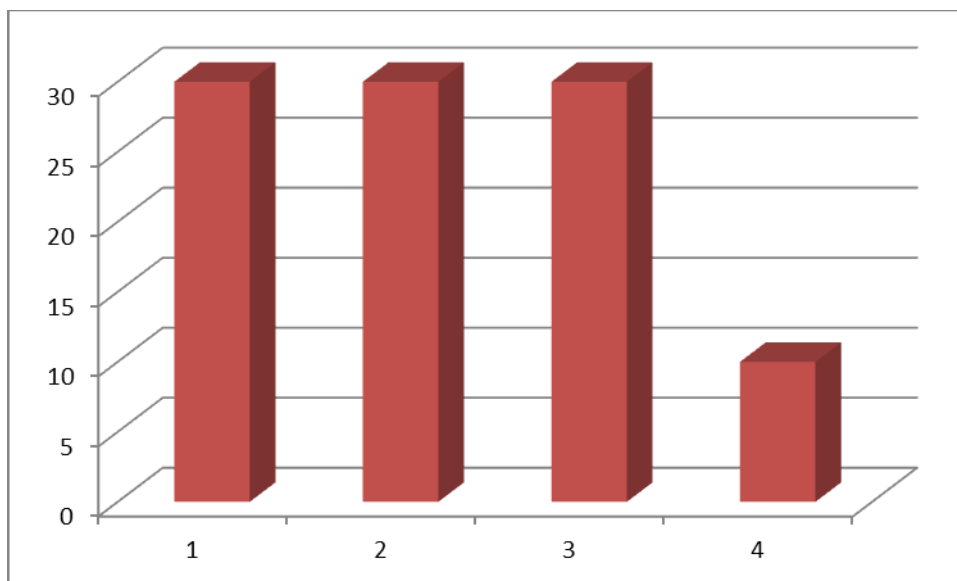


Графикон 18. Почитување на мислењето на студентите

Поттикнуват интерактивност и учење

5	30
4	30
3	30
2	10

60% од студентите одговориле дека целосно се согласуваат дека наставниците поттикнуваат интерактивност и учење кај студентите, 30% одговориле дека ниту се согласуваат ниту не се согласуваат дека наставниците поттикнуваат интерактивност и учење кај студентите, а само 10% од студентите одговориле дека наставниците не поттикнуваат интерактивност и учење кај студентите (Графикон 19).

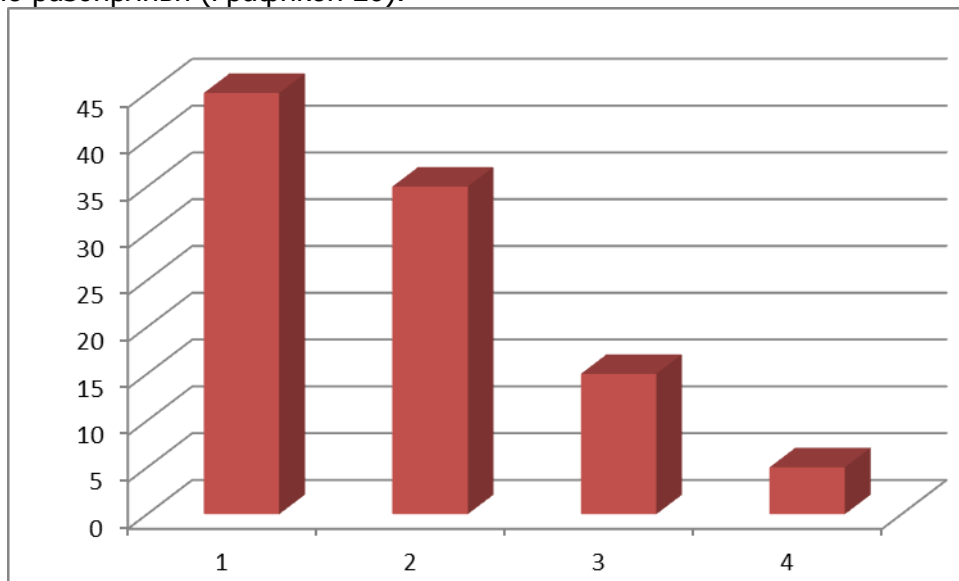


Графикон 19. Поттикнување интерактивност и учење

Разбирливост на предавањата

5	45
4	35
3	15
2	5

Најголем процент од студентите (45%) одговориле дека целосно се согласуваат со разбирливоста на предавањата односно дека предавањата на наставниците се целосно разбирливи. Исто така, 35% од студентите се согласуваат дека предавањата на наставниците се доволно разбирливи за студентите. 15% од студентите одговориле дека предавањата на наставниците се неутрални во своите одговори, додека само 5% не се согласуваат дека предавањата на наставниците се доволно разбирливи (Графикон 20).

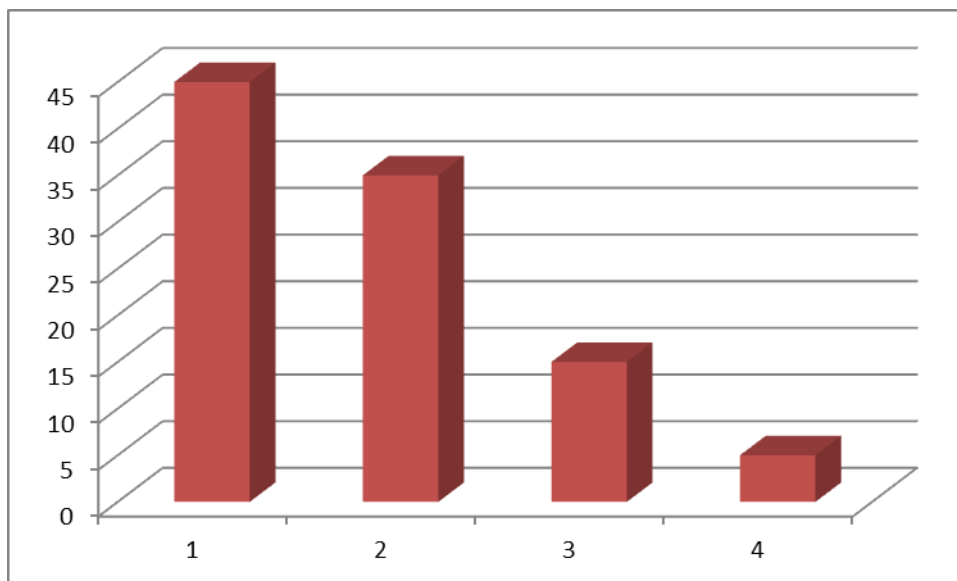


Графикон 20. Разбирливост на предавања

Подготвеност за часот

5	45
4	35
3	15
2	5

Најголем процент од студентите (80%) целосно се согласуваат дека наставниците се подготвени за одржување на часот. 15% се неутрални во своето мислење дека наставниците се подготвени за одржување на часот, а само 5% сметаат дека наставниците не се подготвени за одржување на часот (Графикон 21).

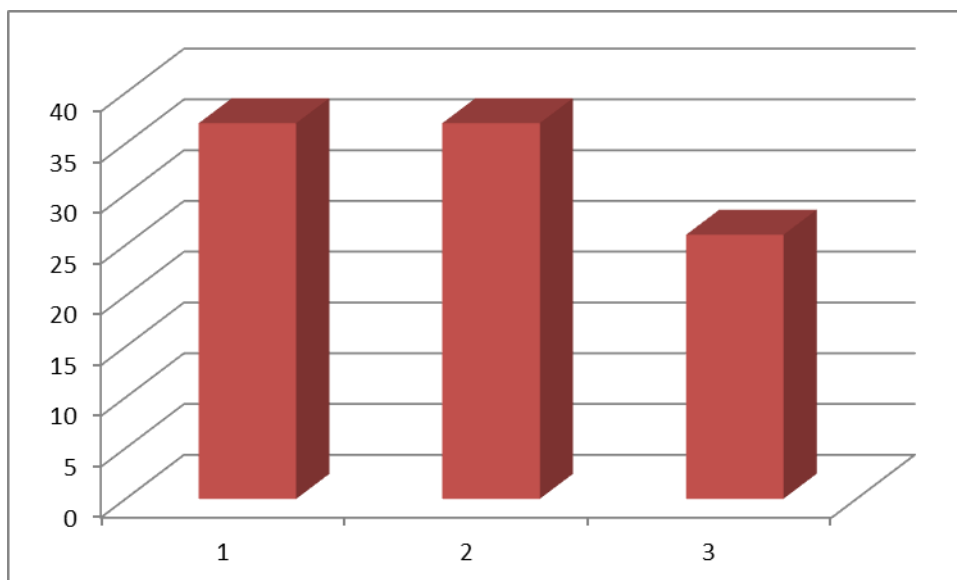


Графикон 21. Подготвеност за часот

Достапен, коректен, заинтересиран и доследен

5	37
4	37
3	26

Повеќе од 2/3 од студентите целосно се согласуваат дека наставниците се достапни, коректни, заинтересирани и доследни во својата професија, додека помалку од 1/3 од студентите не се неутрални во своето мислење за достапноста, коректноста, заинтересираноста и доследноста на наставниците во својата професија (Графикон 21).



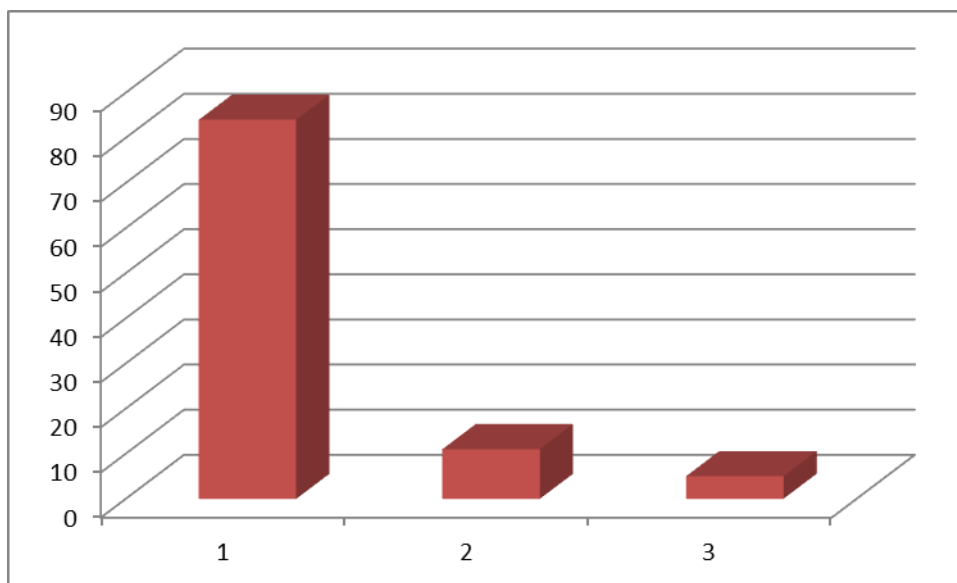
Графикон 22. Достапен, коректен, заинтересиран и доследен

4.2.6. Мислење за асистентите

23. Редовност на практичната настава (вежбите)

5	84%
4	11%
3	5%

84% од студентите сметаат дека асистентите се многу редовни на практичната настава, 11% се редовни, а 5% ниту редовни ниту нередовни (Графикон 23).

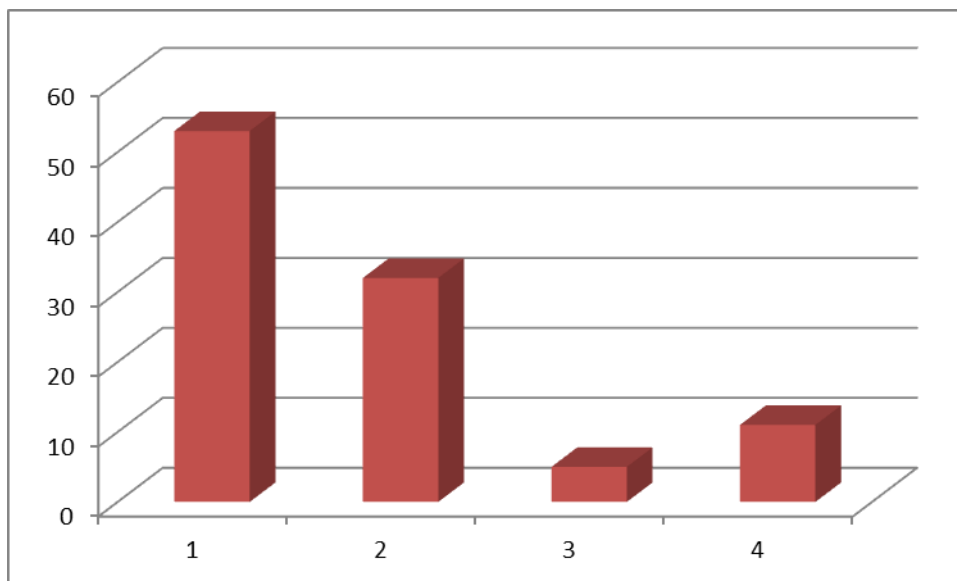


Графикон 23. Редовност на практичната настава

24. Го почитуваат мислењето на студентите

5	53%
4	32%
3	5%
2	11%

Според студентите, асистентите целосно го почитуваат мислењето на студентите 53%, го почитуваат мислењето на студентите 32%, ниту го почитуваат мислењето на студентите ниту не го почитуваат мислењето на студентите 5% и 11% се изјасниле дека не го почитуваат мислењето на студентите (Графикон 24).

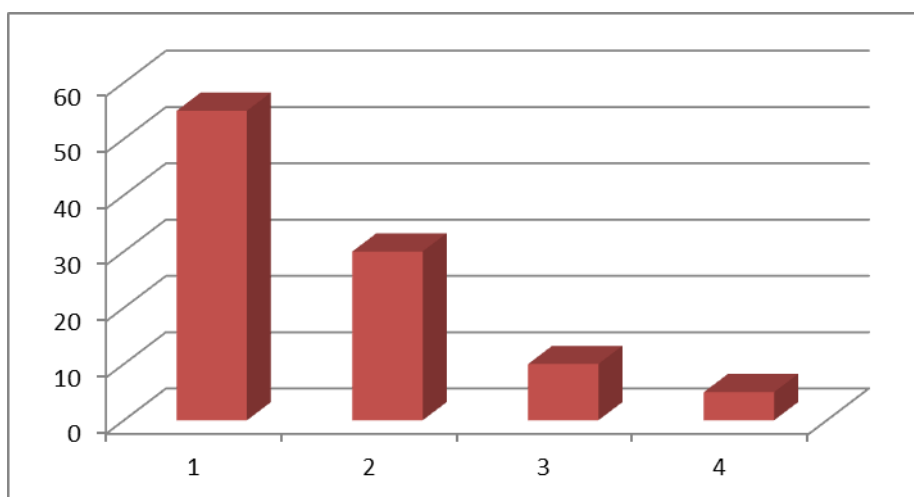


Графикон 24. Го почитуваат мислењето на студентите

25. Поттикнуваат интерактивност и учење

5	55%
4	30%
3	10%
2	5%

На прашањето дека асистентите поттикнуваат интерактивност и учењето студентите се изјасиле дека целосно поттикнуваат интерактивност и учење 55%, поттикнуваат интерактивност и учење 30%, ниту поттикнуваат интерактивност и учење ниту не поттикнуваат интерактивност и учење 10% и 5% се изјасиле дека не поттикнуваат интерактивност и учење (Графикон 25).

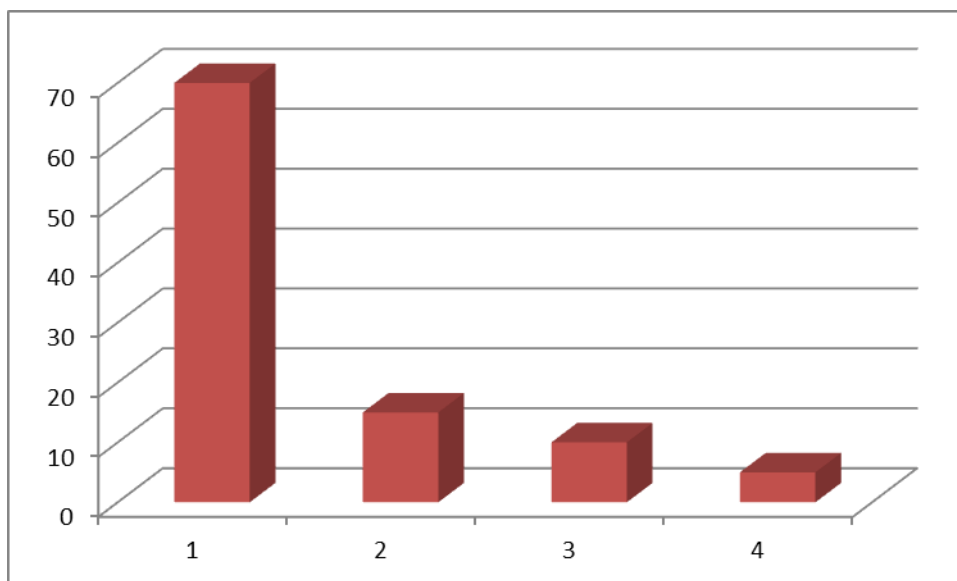


Графикон 25. Поттикнуваат интерактивност и учење

26. Разбирливост на практичната настава

5	70%
4	15%
3	10%
2	5%

На прашањето дека асистентите се разбирливи за студентите при изведување на практичната настава студентите се одговориле дека целосно се разбирливи 70%, се разбирливи 15%, нити се разбирливи нити не се разбирливи 10% и 5% се изјасниле дека не се разбирливи (Графикон 26).

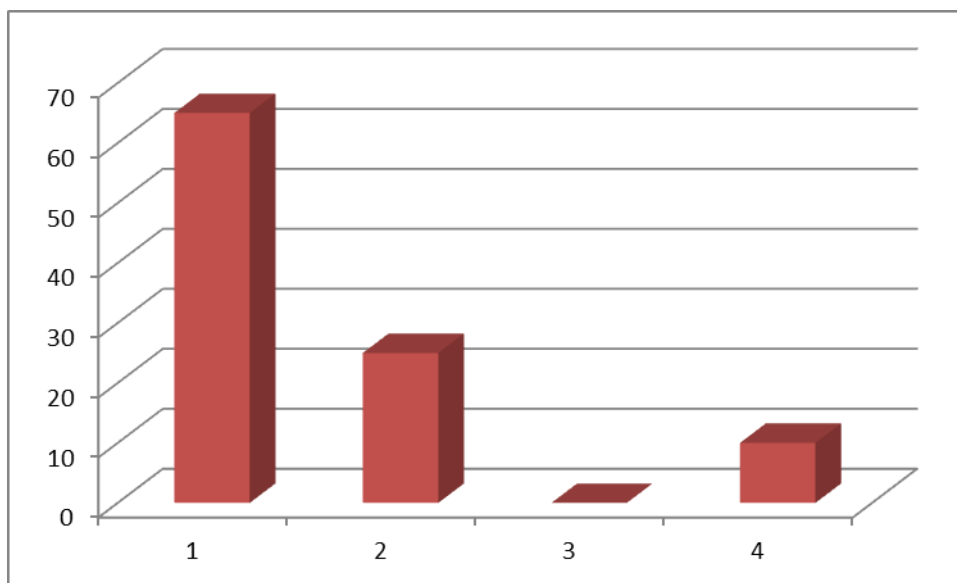


Графикон 26. Разбирливост на практичната настава

27. Подготвеност за вежбите

5	65%
4	25%
3	0%
2	10%

На прашањето за подготвеноста на асистентите при изведување на практичната настава студентите се изјасниле дека целосно се подготвени 65%, се подготвени 25% % и 10% се неподготвени (Графикон 27).

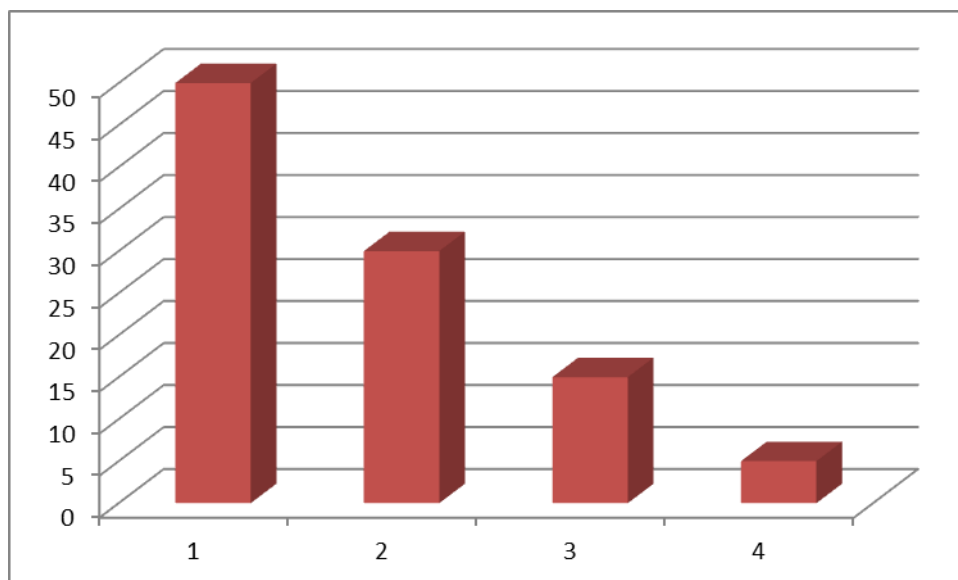


Графикон 27. Подготвеност за вежбите

28. Достапен, коректен, заинтересиран и доследен

5	50%
4	30%
3	15%
2	5%

На прашањето за тоа колку асистентите се достапни, коректни, заинтересирани и доследни студентите одговориле дека целосно се достапни, коректни, заинтересирани и доследни 50%, се достапни, коректни, заинтересирани и доследни 30%, ниту се достапни, коректни, заинтересирани и доследни ниту се недостапни, некоректни, незаинтересирани и недоследни 5% и 5% се недостапни, некоректни, незаинтересирани и недоследни подготвени (Графикон 28).

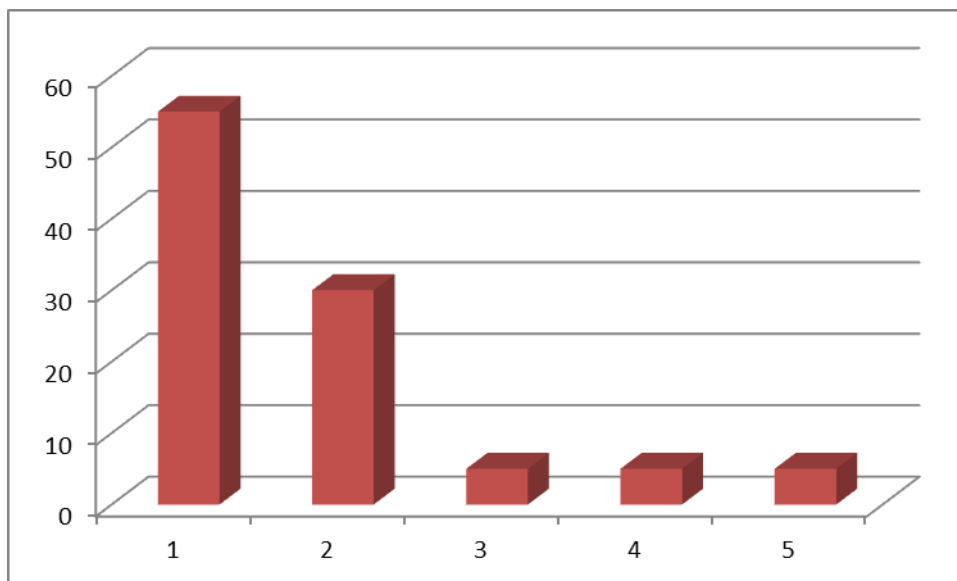


Графикон 28. Достапен, коректен, заинтересиран и доследен

2.7 Колоквиуми/тестови**29. Начинот на оценување однапред е познат**

5	55%
4	30%
3	5%
2	5%
1	5%

55% од студентите се изјасниле дека целосно им е познат начинот на оценување, 30% им е познат, а по 5% не целосно не им е познат и не им е познат на студентите (Графикон 29).

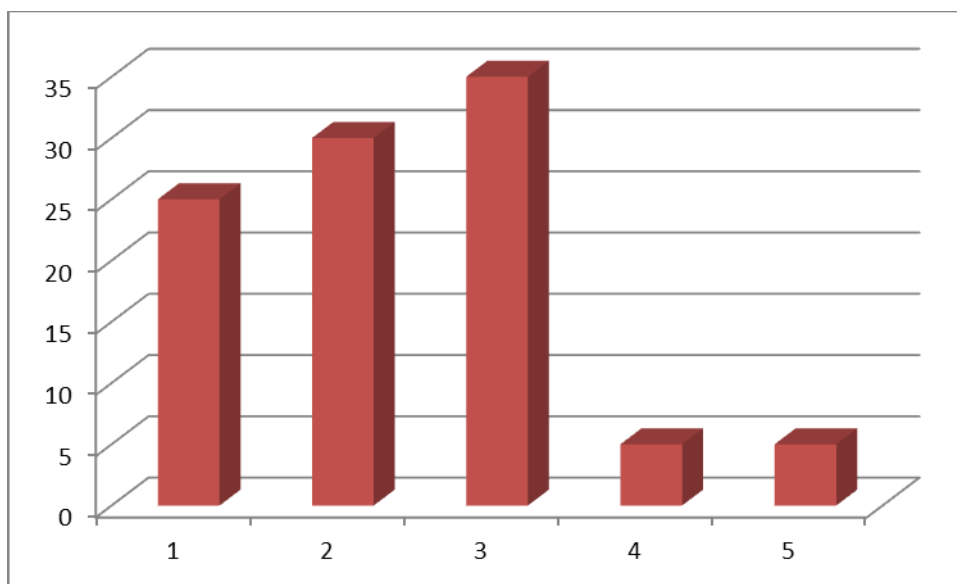


Графикон 29. Начинот на оценување однапред е познат

30.Оценувањето е објективно

5	25%
4	30%
3	35%
2	5%
1	5%

Повеќето од половина студенти се изјасниле дека оценувањето е објективно од кои 25% целосно се согласуваат дека оценувањето е објективно, 30 % е објективно оценувањето, а по 5% дека не е објективно и целосно не е објективно (Графикон 30).

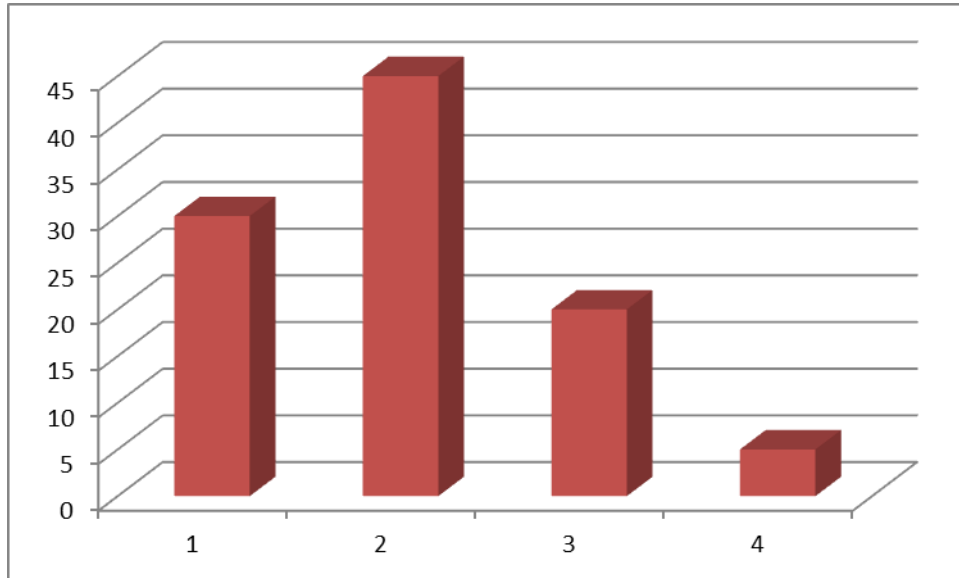


Графикон 30. Оценувањето е објективно

31. Резултатите се достапни на увид и коменатри

5	30%
4	45%
3	20%
2	5%

$\frac{3}{4}$ или 75% од студентите се изјасниле дека резултатите се достапни на увид и коментари. 30% целосно се достапни, 45% се достапни, 20% нити достапни нити недостапни и 5% се недостапни (Графикон 31).

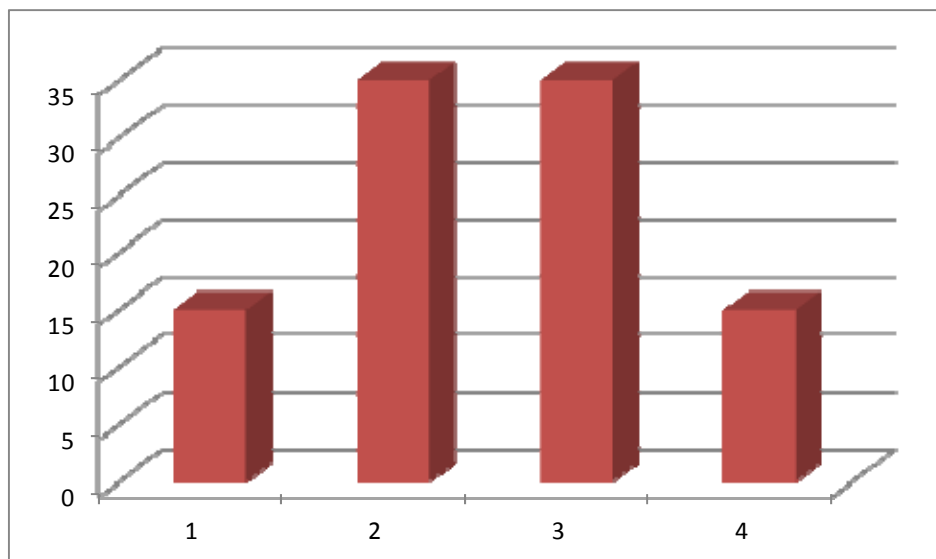


Графикон 31 Резултатите се достапни на увид и коменатри

32. Предавањата се јасни и недвосмислени

5	15%
4	35%
3	35%
2	15%

Половина од студентите се изјасниле дека предавањата се јасни и недвосмислени. 15% дека се целосно се јасни и недвосмислени, 35% се јасни и недвосмислени, 35% нити се јасни и недвосмислени нити се нејасни и двосмислени и 15% се недостапни (Графикон 32).

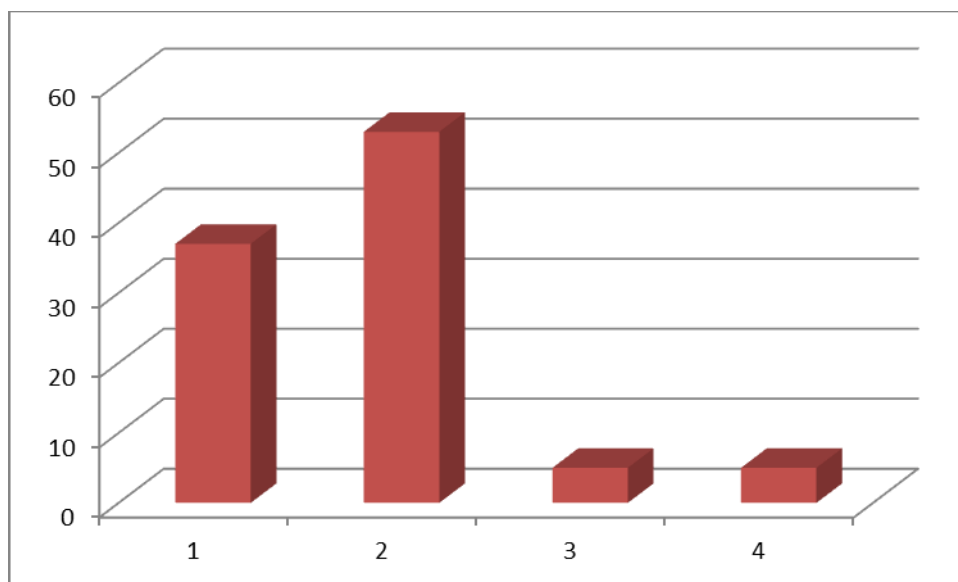


Графикон 32. Предавањата се јасни и недвосмислени

33. Прашањата се релевантни на предвидениот материјал

5	37%
4	53%
3	5%
2	5%

90% од студентите се изјасниле дека прашањата се релевантни на предвидениот материјал. Од кои 37% целосно се релевантни, 53% се релевантни, 5% нити се релевантни нити се релевантни и 5% се нерелевантни (Графикон 33).

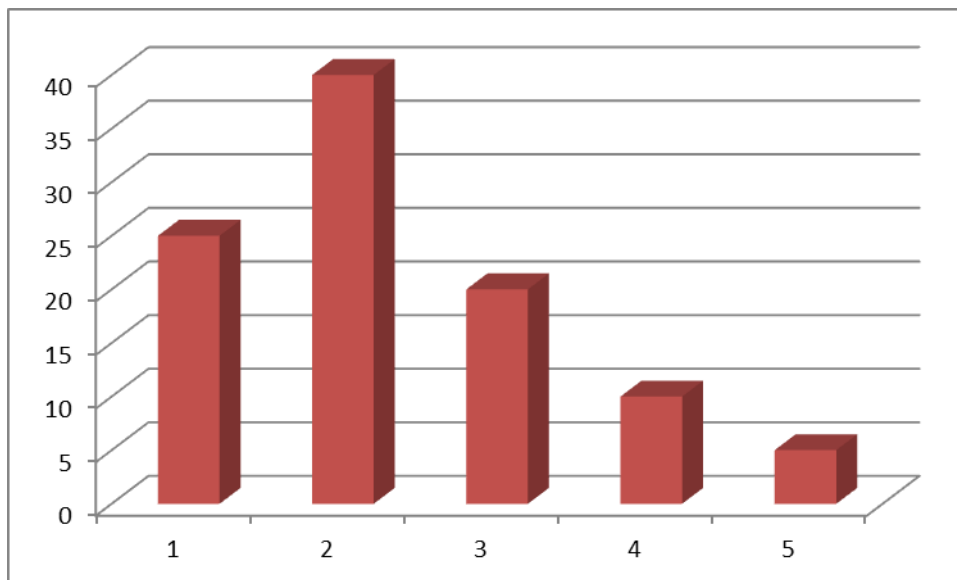


Графикон 33. Прашањата се релевантни на предвидениот материјал

34. Начинот на проверка е соодветен

5	25%
4	40%
3	20%
2	10%
1	5%

65% од студентите се изјасниле дека начинот на проверка е соодветен. Од кои 25% целосно е соодветен, 40% е соодветен, 20% нити е соодветен нити е соодветен, 10% е несоодветен и 5% е целосно несоодветен, (Графикон 34).

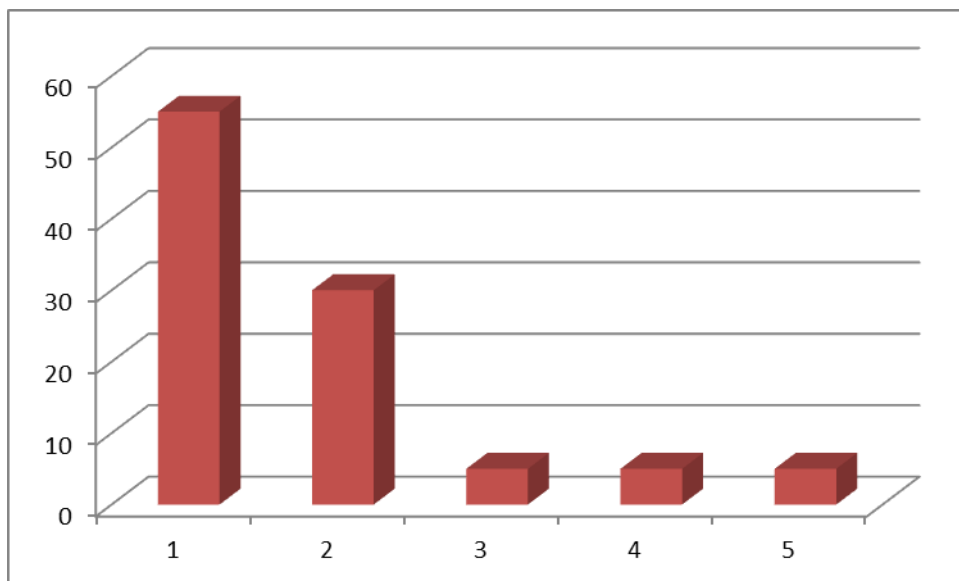


Графикон 34. Начинот на проверка е соодветен

4.2.8. Завршен испит**35. Начинот на оценување однапред е познат**

5	55%
4	30%
3	5%
2	5%
1	5%

55% од студентите се изјасниле дека се запознаени со начинот на оценување, а само 5% се изјасниле дека целосно не се запознаени со начинот на оценување (Графикон 35).

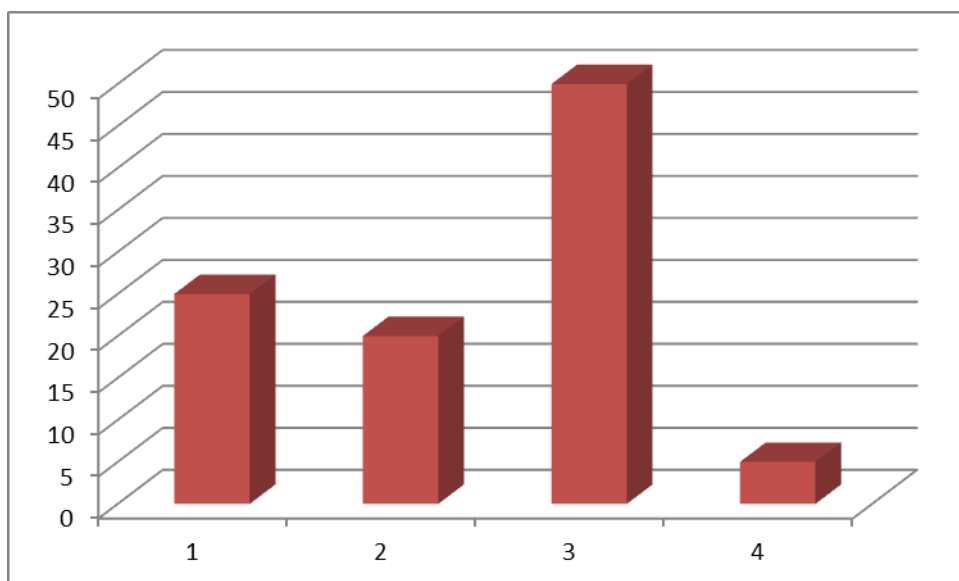


Графикон 35. Начинот на оценување однапред е познат

36. Оценувањето е објективно

5	25%
4	20%
3	50%
2	5%

25% од студентите се изјасниле дека се оценувањето е објективно, а 5% се изјасниле дека негативно (2) со објективноста на оценувањето (Графикон 36).

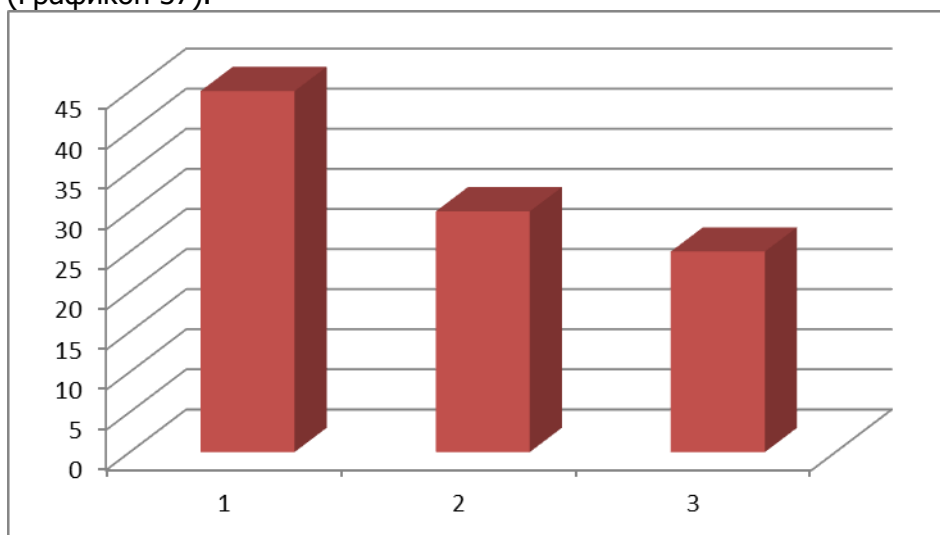


Графикон 36. Оценувањето е објективно

37. Резултатите се достапни на увид и коментари

5	45%
4	30%
3	25%

45% од студентите се изјасниле дека резултатите се достапни за увид и коментари. Додека ако се направи целосна анализа ќе се забележи дека во позитивна смисла дека сите резултати се достапни на увид и коментари (Графикон 37).

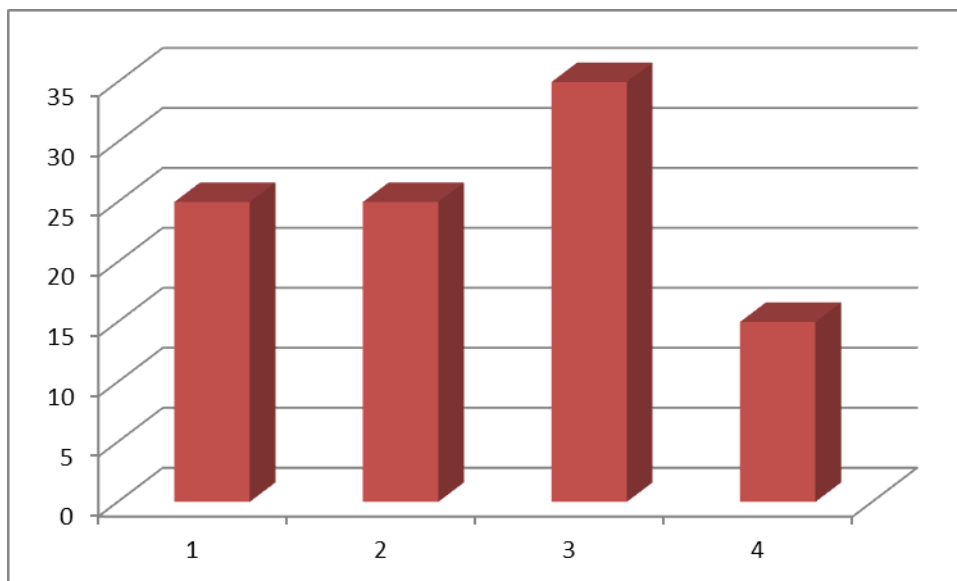


Графикон 37. Резултатите се достапни на увид и коментари

38. Предавањата се јасни и недвосмислени

5	25%
4	25%
3	35%
2	15%

25% од студентите сметаат дека предавањат се целосно јасни и недвосмислени, 25% се јасни и недвосмислени, 35% се нејасни и двосмислени, 15% се нејасни и двосмислени (Графикон 38).

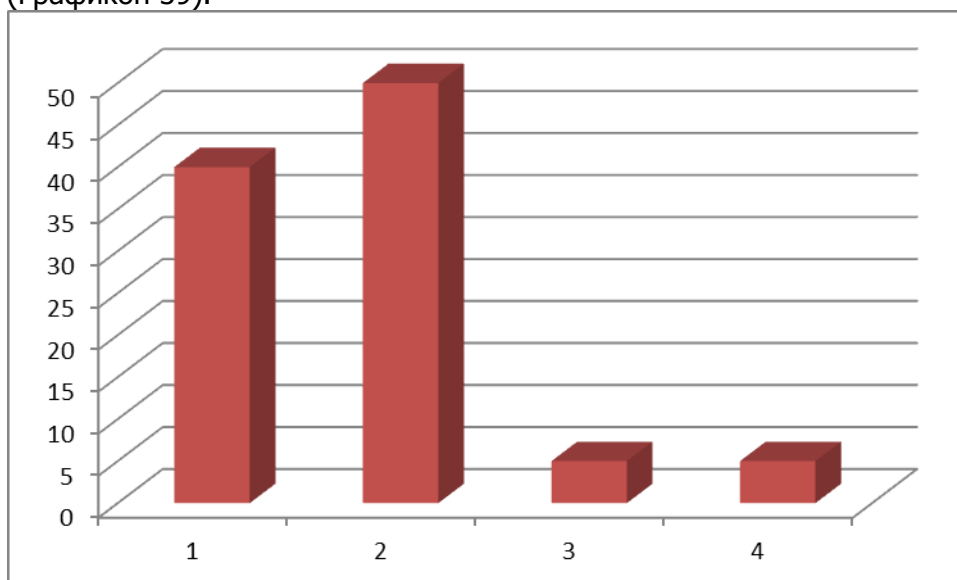


Графикон 38 Предавањата се јасни и недвосмислени

39. Прашањата се релевантни на предвидениот материјал

5	40%
4	50%
3	5%
2	5%

Одговорите на студентите на ова прашање укажуваат дека прашањата на завршните испите се релевантни на предвидениот материјал, од кои 40% се изјаниле дека се целосно релевантни, 50% дека се релевантни (Графикон 39).

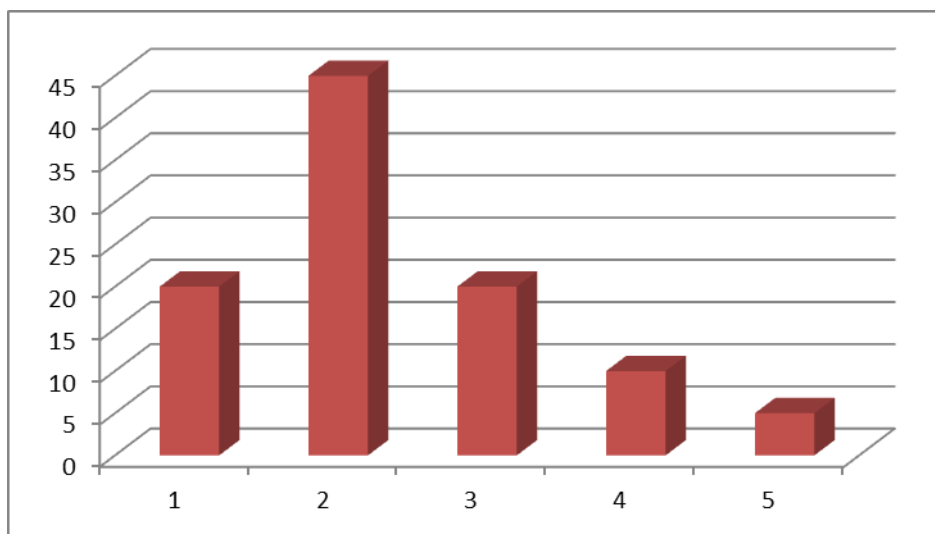


Графикон 39. Прашањата се релевантни на предвидениот материјал

40. Начинот на проверка е соодветен

5	20%
4	45%
3	20%
2	10%
1	5%

За целосно соодветен начин на проверка се изјасниле 20% од студентите, а 45% како соодветен, додека 10% како несоодветен, а 5% како целосно несоодветен начин на проверка на знаењето.

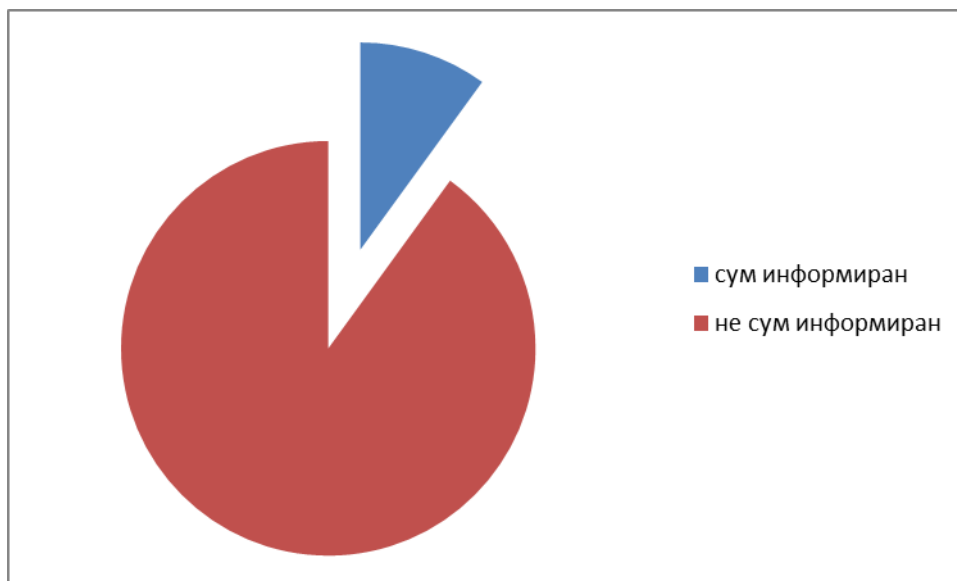


Графикон 40. Начинот на проверка е соодветен

4.2.9. Мобилност на студенти**41. Дали сте информирани за ЕРАЗМУС програмата за мобилност на студенти**

Сум информиран	10%
Не сум информиран	90%

На прашањето за информираноста на студентите со ЕРАЗМУС програмата за мобилност, 90% од студентите не се доволно информирани за можностите на мобилност и движење на студентите, останатите 10% се изјасниле дека се информирани со ЕРАЗМУС програмата за мобилност (Графикон 41).

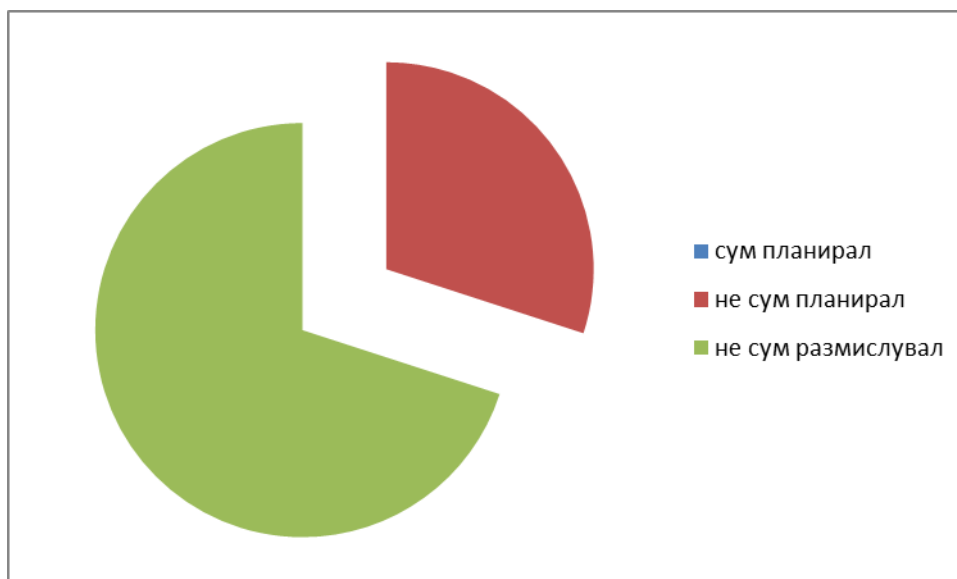


Графикон 41: Дали сте информирани за ЕРАЗМУС програмата за мобилност на студенти

42. Дали планирате да ја искористите можноста што ја нуди ЕРАЗМУС

Сум планирал	0%
Не сум планирал	30%
Не сум размислувал	70%

70% од студентите не размислувале да ја искористат можноста на ЕРАЗМУС програмата, додека 30% не планираат да ја искористат. Додека нема студент кој се изјаснил дека планира да ја искористи програмата (Графикон 42).

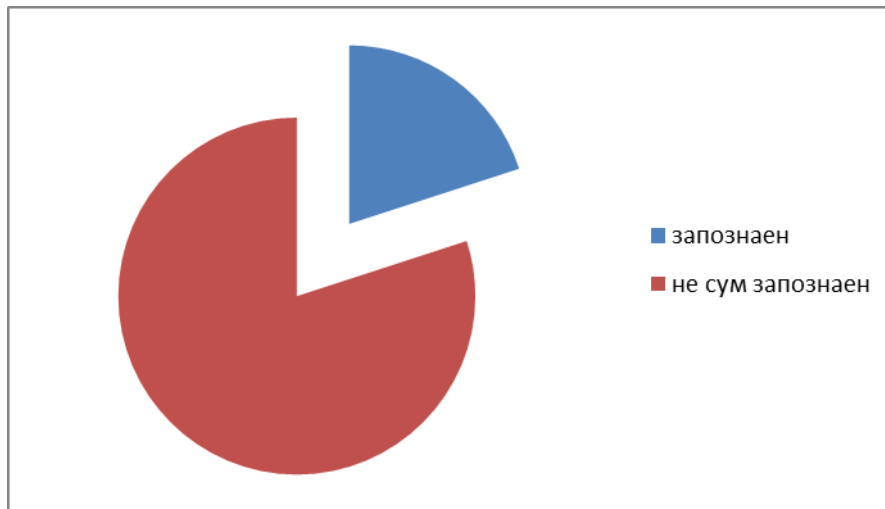


Графикон 42: Дали планирате да ја искористите можноста што ја нуди ЕРАЗМУС

43. Дали сте запознаени дека на Вашиот факултет постои ЕРАЗМУС координатор

Запознаен	20%
Не сум запознаен	80%

Анкетата покажала дека дури 80% од студентите не се запознаени дека постои ЕРАЗМУС координатор на нивниот факултет додека само 20% се изјасниле дека се запознаени (Графикон 43)

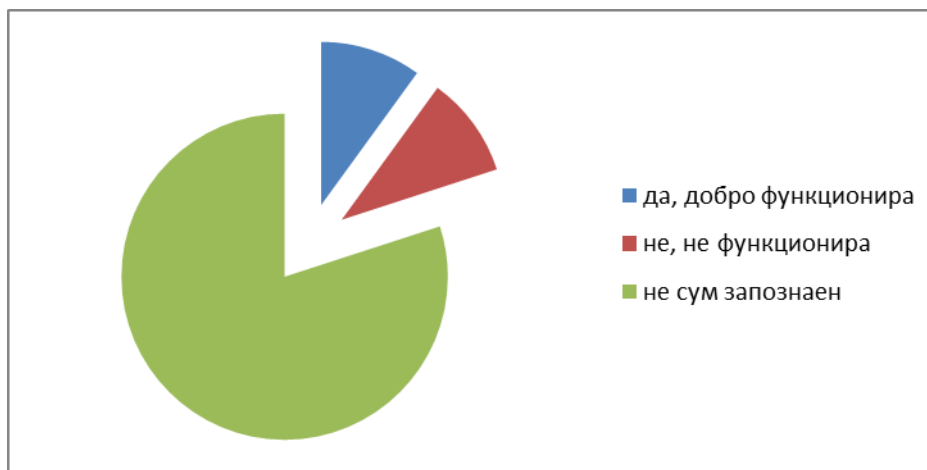


Графикон 43: Дали сте запознаени дека на Вашиот факултет постои ЕРАЗМУС координатор

44. Дали може да го оцените функционирањето на ЕРАЗМУС координаторот

Да, добро функционира	10%
Не, нефункционира	10%
Не сум запознаен	80%

80% од студентите не се запознаени како функционира ЕРАЗМУС координаторот, додека по 10% се изјасниле дека функционира и дека не функционира (Графикон 44).

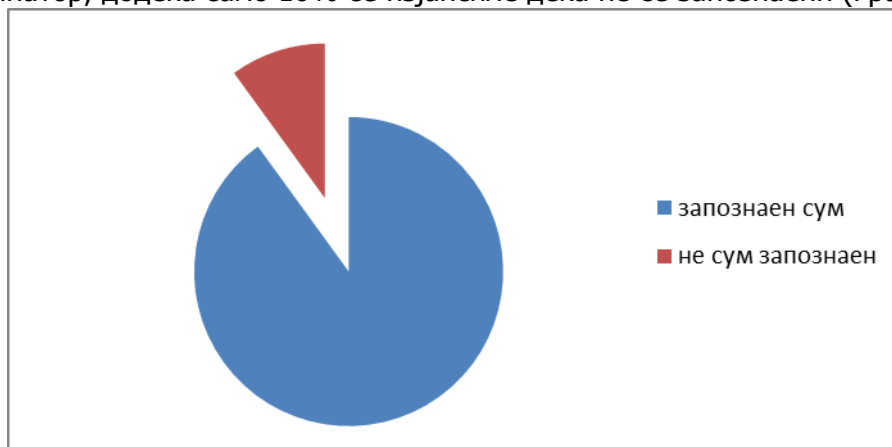


Графикон 44: Дали може да го оцените функционирањето на ЕРАЗМУС координаторот

45. Дали сте запознаени дека на Вашиот факултет има ЕКТС координатор

Запознаен сум	90%
Не сум запознаен	10%

90% од студентите се запознаени дека на факултетот имаат ЕКТС координатор, додека само 10% се изјансиле дека не се запознаени (Графикон 45)

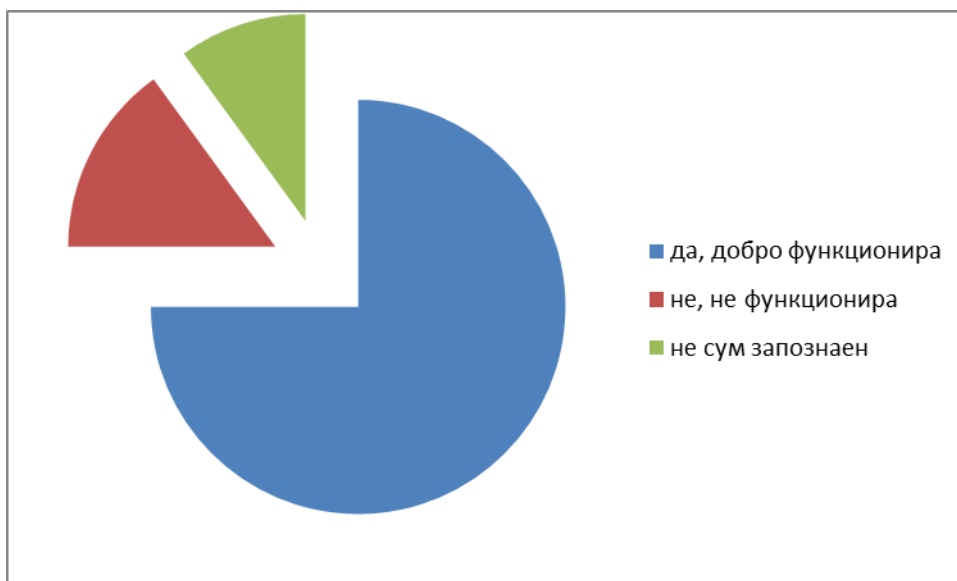


Графикон 45: Дали сте запознаени дека на Вашиот факултет има ЕКТС координатор

46. Дали може да го оцените функционирањето на ЕКТС координаторот

Да, добро функционира	75%
Не, нефункционира	15%
Не сум запознаен	10%

$\frac{3}{4}$ или 75% се изјасниле дека добро функционира ЕКТС координаторот, 10% не се запознаени со тоа, а 15% се изјасниле дека ЕКТС координаторот не функционира.



Графикон 46: Дали може да го оцените функционирањето на ЕКТС координаторот

5. ПРОСТОРНИ МОЖНОСТИ И МАТЕРИЈАЛНО ТЕХНИЧКИ УСЛОВИ

Наставата на додипломските студии на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ се изведува на 23 факултети во 72 објекта, на различни локации во градот, со вкупна површина од 104.279 м² и 31.666 седишта.

Комисијата, при анализата на просторните можности за изведување на наставата, дидактичкиот простор го класифицираше на нето и вкупен дидактички простор.

Во вкупниот нето-дидактички простор се опфатени сите амфитеатри, предавални, сали и вежбални, компјутерски училници, лаборатории за изведување на настава, лаборатории за експериментални и научни истражувања, демонстрациони вежби и другиот простор карактеристичен за едукативниот процес на одделни единици на Универзитетот. Кабинетите за наставниот и научниот кадар се вклучени во вкупниот дидактички простор.

Вкупниот нето-дидактички простор на УКИМ со вклучени институти изнесува 79.120 м², при што на факултетите отпаѓа површина од 77.940 м², со вкупно 30.027 седишта.---



Графион 1. Распределба на просторот за изведување на настава на УКИМ

Во склоп на Универзитетот постојат вкупно 41 работилница за практична настава со студенти, со вкупна површина од 3273м². Заради нивната специфичност, тие се во помал број само на определени факултети каде што нивното постоење е од суштинско значење за изведување на едукативниот и истражувачкиот процес:

- Природно-математички факултет 4
- Факултет за електротехника и информациски технологии 4
- Правен факултет 2
- Педагошки факултет 2
- Фармацевтски факултет 14
- **Шумарски факултет 4**
- Факултет за ликовни уметности 9
- Архитектонски факултет 2

5.1. Просторни можности и материјално технички услови на ШФС

Наставниот процес се одвива во просториите на Шумарскиот факултет во Скопје, како и во придружните објекти со кои што располага факултетот.

За изведување на наставата Шумарскиот факултет во Скопје располага со соодветни материјално технички услови: дидактички простор, опрема, збирки итн.

Исто така, за изведување на теренска настава се користат објектите на шумско-опитната станица и тоа: во Скопје, односно околу Факултетот (арборетум, дендропарк, стакленик), објектот Трубарово (арборетум, семениште, растилка, ловиште со волиери, хранилиште и др.), објектот во Крушево (расадник, дендропарк, опитни површини од 40 ха на локалитетите Куличе, Порта и Станиќ) и објект - огледна површина на Китка кај Скопје на 2,4 ха.

Поради практичниот и теренски карактер на проблематиката, наставата по одредени дисциплини се одвива и во непосредната околина на факултетот, на Гази Баба, Водно, градскиот парк.

Факултетот располага со современа аудио-визуелна опрема за изведување на наставата. Покрај ова факултетот располага и со голем број на експонати по одредени дисциплини.

Факултетот располага и со голем број стручно-техничка документација и други надгледни помагала кои се користат во наставата.

1. Вкупна површина на просторот за изведување настава (брuto простор - простор за изведување настава и придружни простории) 3500 м²
2. Вкупна површина на просторот за изведување настава (нето простор) 2436 м²
3. Број на амфитеатри 2 со вкупно 300 седишта.
4. Број на предавални 9 со вкупен број на седишта 410

Во наредниот дел е даден детален табеларен преглед на просторните можности и материјално-технички услови на факултетот.

Табела 1 – Дидактички простор - предавални на ШФС

Рб	Видови дидактички простор	Број на простории	Површина во м ²	Работни места
1.	Амфитеатри	2	445	300
	A-17	1	320	200
	A-20	1	125	100
2.	Предавални	9	596	410
	A-60	1	100	7□
□	A-40	□	72	50
	A-30	1	54	40
	32	1	60	40
	33	1	60	40
	34	1	60	40
	54	1	75	50
	72	1	75	50
	A-10	1	40	30

Табела 2 – Дидактички простор - специјализирани училници и лаборатории

Р. бр.	Видови дидактички простор	Број на простории	Површ. во м ²	Работни места
1	Компјутерска училница	2	120	30
	31	1	60	15
	A-25	1	60	15
2	Лаборатории Вежбални	12	435	10
	Микроскопска сала	1	75	25
	Педологија	1	40	15
	Ентомологија	1	40	15
	Фитопатологија	1	40	10
	Шумски култури	1	40	10
	Дендрологија	1	40	10
	Микробиологија	1	20	10
	Геоинформатика	1	30	10
	Шумска политика и економика	1	30	10
	Шумски операции и техники	1	15	7
<input type="checkbox"/>	Дендрометрија и управување со шуми	1	25	8
	Анатомија со технички својства на дрвото	1	40	20

Табела 3 – Дидактички простор - збирки

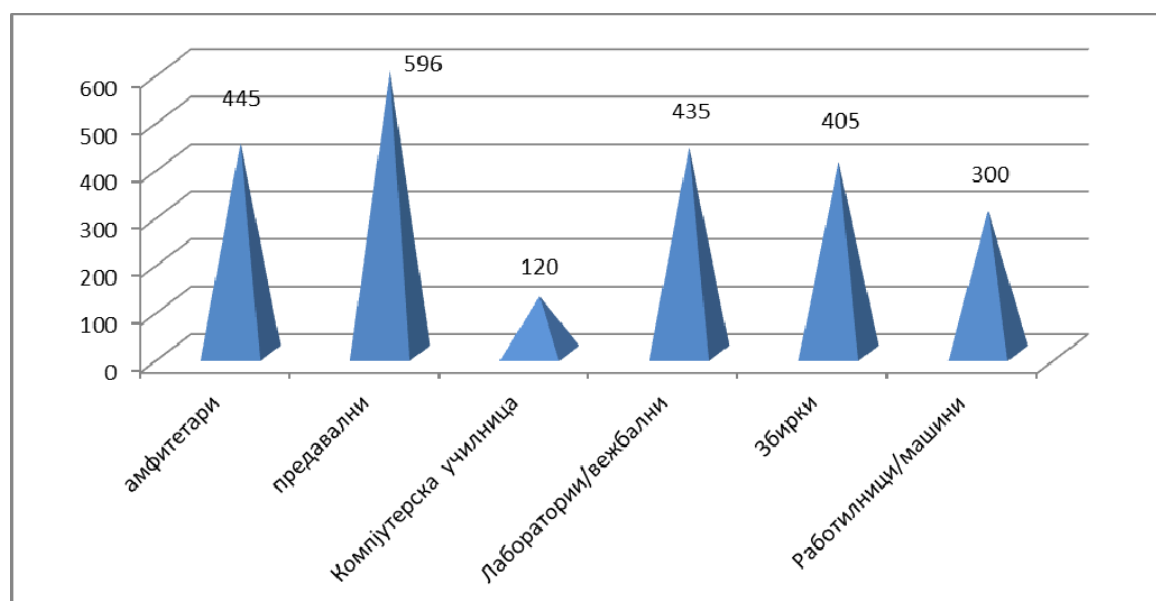
Р. бр.	Видови дидактички простор	Број на Простории
	Збирки	13
	Дендролошка	1
	Семенарска	1
	Педолошка	1
	Геолошка	1
	Геодетска	1
	Механизација	1
	Дендрометрија и управување со шуми	1
	Зоолошка	1
	Ловечки трофеи	1
	Ловечко оружје	1
	Ентомолошка	1
	Фитопатолошка	1
	Заштита на шумите	1

Табела 4 – Објекти и површина за изведување огледна настава

вид на простор	број	површина во м ²
опитно поле и површина	1	47.487,00
фарми за изведување огледна настава		
ботаничка градина, резервати	2	147,6
ген-банки		
друго	Ловиш. за сит. дивеч 1	206.930,00

Табела 5 – Вид на работилница за практична настава со студенти

вид на простор	број	површина во м ²
механичка		
електронска		
стакларска		
макетарско/моделарска	1	35
друго	3	270



Графикон 2 – Распределба на дидактичкиот простор во затворените објекти

Поради големината на дидактичкиот простор на отворено, истиот не е прикажан на графиконот

Табела 6 – Интернет приклучоци

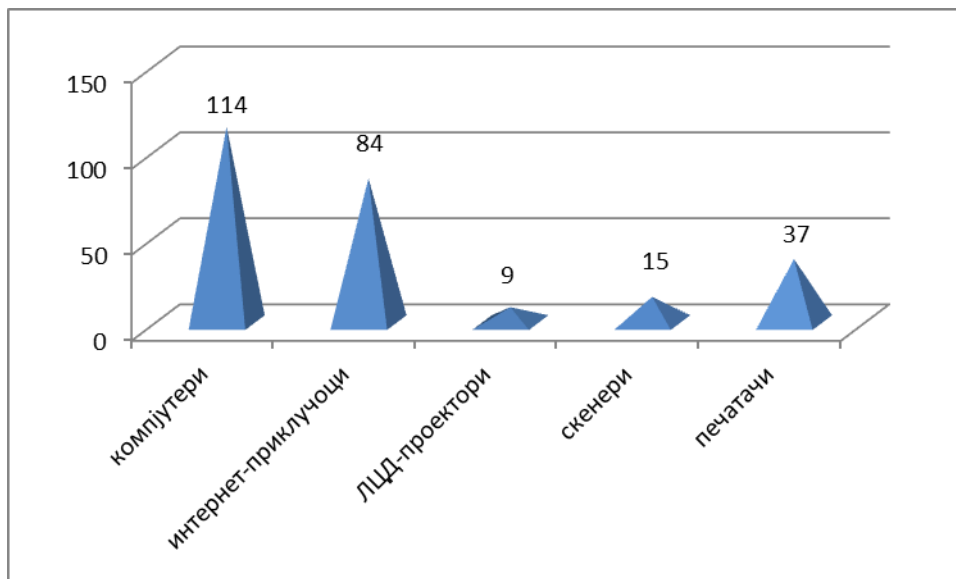
	Интернет приклучок	Број
	мрежни интернет-приклучоци	84
Број на интернет приклучоци	а) студенти	22
	б) академски кадар	51
	в) администрација	8
	г) библиотека	3
	д) друго	
Безжичен интернет	а) да	8
	б) не	

Табела 7 – Карактеристики на библиотечниот фонд

Карактеристики на библиотечниот фонд	Број
Литература од областа на студиските програми (книги, прирачници, скрипти, компендиуми, речници, атласи, илустрациите..) во печатена и електронска форма	7497+51316
Број на библиотечни единици набавени во периодот 2006-2010 година	231
а) домашни	87
б) странски	144
Број на списанија набавени во периодот 2006-2010 година (во печатена и електронска форма)	133
а) домашни	1
б) странски	132
Број на персонални компјутери во библиотеката	1
Број на печатачи во библиотеката	2
Број на интернет-врски од библиотеката	1
Апарати за фотокопирање во библиотека	1
Друго	

Табела 8 - Компјутерска опрема што е во употреба на факултетот

Вид на опрема	а) за наставно-научниот кадар	б) за административно-техничкиот кадар	в) за студентите
компјутери	92	6	16
интернет-приклучоци	51	11	22
ЛЦД-проектори	9		
скенери	15		
печатачи	32	5	
друго			
вкупно	199	22	38



Графикон 3 – Распределба на компјутерска опрема на факултетот

6. АНАЛИЗИ, ЗАКЛУЧОЦИ

6.1. SWOT – анализи

SWOT АНАЛИЗА НА НАСТАВЕН КАДАР

S	<ul style="list-style-type: none"> • Респектибилен број на наставен кадар • Искусен, компетентен и ентузијастички наставен и помошнонаставен кадар • Соодветна академска структура, голем процент на доктори на науки и магистри со подобрување на помошнонаставниот кадар • Подготвеност и спремност на наставниот и соработничкиот кадар за прифаќање на новини во наставата • Изедначена ангажираност на женскиот и машкиот пол • Солидна оценка од страна на студентите
W	<ul style="list-style-type: none"> • Недоволен број на наставен и помошнонаставен кадар за соодветно изведување на ЕКТС • Несоодветен сооднос наставен - соработнички кадар • Статичност во обновувањето на наставниот кадар • Недоволна мотивација на наставниот и соработничкиот кадар со условите за работа • Неповолна старосна структура (стареење), особено на наставниот кадар како на факултетите, така и на научните институти • Средовечност на соработничкиот кадар • Тешки финансиски ограничувања за научноистражувачка работа
O	<ul style="list-style-type: none"> • Активирање на изборната политика во наставни звања од соработниците со соодветни академски звања • Вработување на млади кадри од редот на проверените хонорарно ангажирани соработници • Аплицирање за меѓународни проекти со што би се подобрила научноистражувачката дејност • Ангажирање на млад кадар преку промоција на проекти и можности за истражување
T	<ul style="list-style-type: none"> • Немоžност да се премости стареењето на наставниот кадар заради рестриктивната политика на вработување на млад кадар • Слабеене на автономијата на Универзитетот во кадровската политика • Променливост на законската регулатива во образованието • Намален интерес на млади квалитетни кадри за работа на институтите и факултетите заради ригорозните критериуми за напредување и слабите надоместоци • Понатамошно намалување на наставничкиот и соработничкиот кадар заради одлив на професори и соработници на други високообразовни институции • Незадоволство на наставниот и соработничкиот кадар заради преоптовареност со работа, несоодветни услови и крајно рестриктивни плати, што може да се одрази на квалитетот на наставата • Замирање на научноистражувачката работа заради рестриктивност во финансирањето

SWOT АНАЛИЗА НА СТУДИСКИ ПРОГРАМИ

S

- Голем избор на студиски програми од сите видови
- Долгогодишно искуство и стекнато реноме од каде што потекнува мнозинството од високообразуваниот кадар во државата
- Постојан интерес за студирање на УКИМ
- Многу солидна оценка на студентите за начинот на изведување на наставата
- Предност при вработување

W

- Нерамномерен интерес на студентите за различни студиски програми
- Недоволна ефикасност на студирањето, односно релативно долго просечно време на студирање
- Недоследна имплементација на ЕКТС
- Слабости на ЕКТС за одредени студиски програми
- Слаба опременост за практична настава кај експерименталните науки
- Недоследна интегрираност, укинување на матичноста и отворање на исти катедри на различни факултети и институти
- Факултети на различни локации, немање на еден заеднички кампус
- Недоволна информираност за можности за меѓународна мобилност

O

- Намалена партиципација за студирање
- Постојано иновирање на студиските и предметните програми и воведување нови
- Едукација со имплементација на системот на учење од далечина
- Мобилност на студентите со други универзитети и воведување на интердисциплинарни студии
- Мобилност на студентите во рамките на УКИМ
- Привлекување на вонредни студенти
- Привлекување на нови студенти преку потпишување на договори за соработка со компании од стопанството, со можност за вработување

T

- Појава на конкурентски факултети, особено во одредени области
- Отворање на нови факултети и дисперзирани студии во многу места на државата
- Несоодветна селекција на студенти заради укинување на квалификационите испити
- Намалена партиципација за студирање и зголемување на државните квоти
- Променлива државна политика за високото образование
- Мали можност за вработување, неповолни состојби во професијата
- Создавање на негативна слика во медиумите за УКИМ 106

Извештај за самоевалуацијата на УКИМ / (за периодот 2006/07 - 2009/10)

SWOT анализа на просторните услови

S

- Дидактичкиот простор ги задоволува нормативите и стандардите за вршење високообразовна дејност
- Добра опременост со компјутерски училници со интернет-приклучоци достапни на студентите
- Растечки обем на снабденост со литература на македонски јазик
- Задоволителна техничка и просторна екипираност

W

- Нееднаква распределеност на просторните и техничките капацитети помеѓу членките на УКИМ
- Недостиг на спортски објекти како и базени за рекреација
- Ограничена можност за бесплатно користење на научни бази на податоци и научни списанија
- Неажурирани и некомплетни податоци за библиотечниот фонд
- Недостиг на конкретни податоци за квалитетот на опремата за изведување на практична настава

O

- Можност за подигнување на нивото на техничката опременост на лабораториите за научноистражувачка и апликативна дејност, со тековно инвестирање од државата
- Опременување на лабораториите преку учества во меѓународни проекти, домашни проекти и интегративните средства
- Финализација и имплементација на библиотечниот информационален систем
- Можност за создавање на услови за зголемен обем на практична настава во стопанството
- Можност за користење на новоизградените јавни спортски објекти од страна на студентите

T

- Неконзистентна државна политика за инвестирање за подигнување на квалитетот на високото образование
- Разбивање на постојните инвестициони фондови за високото образование за отворање нови студиски програми, дисперзирани студии и нови високообразовни институции
- Недоволна буџетска поддршка за развивање на едукативната и научноистражувачката дејност на Универзитетот

SWOT анализа на компјутерска опрема

S

-изградена внатрешна компјутерска мрежа;

W

-недоволен број на компјутерски единици за работа на студентите и отсуство на систем инжењер;

O

-континуирана набавка на нова и доизградба на постојната компјутерска опрема;

T

-недостаток на финансиски средства и неодговорен однос на студентите кон опремата.

6.2. Заклучоци

На крајот, Тимот би сакал да му честита на Универзитетот за достигнувањата во изминатиот период. Забележливи се промените од периодот на првата евалуација од страна на Програмата за институционална евалуација во 2003 година. Исто така, за пофалба е динамиката и посветеноста на сите кои беа инволвирани во процесот на промени во институцијата.

Тимот би сакал во голема мера да го охрабри Универзитетот да продолжи и понатаму да го развива напредниот пристап и наместо да го чека развојот на настаните во државата во однос на законската регулатива, да продолжи да се претставува како институција која ги предводи промените и е горда на својот идентитет, истовремено нудејќи иновативни решенија во променливи околности. Комуникацијата со надворешниот свет (со деловниот свет, со идните студенти и нивните семејства итн.) претставува особен придонес за Македонија, но и за пошироката регионална заедница.

П Р И Л О З И

Табела 1

Број на постојаниот и хонорарниот наставен кадар, според наставно-научно и академско звање											
учебна година	НАСТАВНО - НАУЧНО ЗВАЊЕ					ВКУПНО	АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ				
	редовни проф.	вонредни проф.	доценти	виши предав.	предавачи		доктори	магистри	специјалисти	ВСС	ВКУПНО
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" - СКОПЈЕ											
постојано											
2006/2007	609	329	242	25	2	1207	1098	65	0	44	1207
2007/2008	613	328	221	24	2	1188	1108	49	0	31	1188
2008/2009	623	321	215	46	2	1207	1097	50	0	60	1207
2009/2010	627	309	228	11	1	1176	1093	54	0	29	1176
хонорарно											
2006/2007	56	26	47	5	3	137	98	13	1	25	137
2007/2008	40	27	37	5	2	111	76	13	1	21	111
2008/2009	46	40	64	3	7	160	130	9	1	20	160
2009/2010	43	35	42	5	4	129	99	16	0	14	129
ВКУПНО											
2006/2007	665	355	289	30	5	1344	1196	78	1	69	1344
2007/2008	653	355	258	29	4	1299	1184	62	1	52	1299
2008/2009	669	361	279	49	9	1367	1227	59	1	80	1367
2009/2010	670	344	270	16	5	1305	1192	70	0	43	1305

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007 ; 2007/2008 ; 2008/2009 и 2009/2010 (јануари 2011)

Табела 1.1

Број на постојаниот и хонорарниот помошно-наставен кадар, според наставно-научно и академско звање											
учебна година	НАСТАВНО - НАУЧНО ЗВАЊЕ					ВКУПНО	АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ				
	лектори	асистенти	помлади асистенти	виши стр. соработ.	соработници		доктори	магистри	специјалисти	ВСС	ВКУПНО
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" - СКОПЈЕ											
постојано											
2006/2007	24	343	270	8	13	658	331	182	3	142	658
2007/2008	18	327	334	8	31	718	398	201	22	97	718
2008/2009	14	320	314	26	17	691	120	295	142	134	691
2009/2010	27	368	254	1	11	661	81	349	137	94	661
хонорарно											
2006/2007	2	23	12	0	0	37	4	11	0	22	37
2007/2008	5	12	23	2	15	57	4	17	0	36	57
2008/2009	6	19	10	2	1	38	4	22	0	12	38
2009/2010	1	14	10	2	49	76	13	23	1	39	76
ВКУПНО											
2006/2007	26	366	282	8	13	695	335	193	3	164	695
2007/2008	23	339	357	10	46	775	402	218	22	133	775
2008/2009	20	339	324	28	18	729	124	317	142	146	729
2009/2010	28	382	264	3	60	737	94	372	138	133	737

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007 ; 2007/2008 ; 2008/2009 и 2009/2010 (јануари 2011)

Табела 2

Показател за соодносот на наставниот и соработничкиот кадар и за бројот на студенти на еден наставник/соработник, вклучно на УКИМ и по групи на факултети

	Учебна година	Наставен кадар	Соработнички кадар	Вкупно наставен и соработнички кадар	Број на наставници на еден соработник	Вкупно студенти	Број на студенти на еден вработен од наставно-соработничкиот кадар	Број на студенти на еден наставник	Број на студенти на еден соработник
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	2006/2007	419	172	591	2,44	9946	16,83	23,74	57,84
	2007/2008	402	175	578	2,28	10002	17,30	24,88	56,83
	2008/2009	393	153	546	2,57	9079	16,63	23,10	59,34
	2009/2010	381	140	521	2,72	9106	17,48	23,90	65,04
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	2006/2007	354	137	491	2,58	19175	39,05	54,27	139,96
	2007/2008	345	144	489	2,40	17949	36,71	52,93	124,65
	2008/2009	390	137	527	2,85	16574	31,45	42,50	120,98
	2009/2010	401	163	564	2,19	15523	26,58	36,71	64,83
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	2006/2007	312	312	624	1,00	3529	5,66	11,31	11,31
	2007/2008	321	383	704	0,84	3953	5,62	12,31	10,32
	2008/2009	319	365	685	0,87	3740	5,46	11,72	10,22
	2009/2010	265	360	625	0,74	3632	5,81	13,71	10,09
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	2006/2007	137	47	184	2,91	2081	11,31	15,19	44,28
	2007/2008	129	44	173	2,93	1909	11,03	14,80	43,39
	2008/2009	143	53	196	2,70	1767	9,02	12,36	33,34
	2009/2010	137	40	177	3,43	1641	9,27	11,98	41,03
УМЕТНОСТИ	2006/2007	122	17	139	7,18	623	4,48	5,11	36,65
	2007/2008	102	28	130	3,64	607	4,67	5,95	21,68
	2008/2009	122	20	142	6,10	571	4,02	4,68	26,55
	2009/2010	121	14	135	8,64	543	4,02	4,49	36,79
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“ СКОПЈЕ	2006/2007	1341	685	2029	1,96	35356	17,43	26,31	51,61
	2007/2008	1299	775	2074	1,68	34420	16,60	26,50	44,41
	2008/2009	1367	729	2096	1,88	31731	15,14	23,21	43,53
	2009/2010	1305	737	2042	1,77	30445	14,91	23,33	41,31

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007; 2007/2008; 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011 (Јануари 2011)

Прилог 1

Број на постојаниот и коворарниот наставен кадар, во наставно-научно и академско звање, според група на факултети по области

учебна година	НАСТАВНО - НАУЧНО ЗВАЊЕ					ВКУПНО	АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ					ВКУПНО
	редовни проф.	вонредни проф.	доценти	визи предав.	предавачи		доктори	магистри	специјалисти	всс		
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	207	97	84	0	0	388	377	6	0	5	388	
2007/2008	196	99	77	0	0	372	361	6	0	5	372	
2008/2009	194	97	71	0	0	362	355	5	0	2	362	
2009/2010	184	92	79	0	0	356	350	5	0	1	356	
контрарно												
2006/2007	35	4	6	0	0	51	25	1	0	1	31	
2007/2008	21	3	6	1	0	30	28	1	1	0	30	
2008/2009	36	10	3	0	2	51	31	0	0	0	31	
2009/2010	43	3	6	1	0	53	25	0	0	0	29	
ВКУПНО												
2006/2007	226	101	92	0	0	419	406	7	0	6	419	
2007/2008	217	102	82	1	0	402	389	7	1	5	402	
2008/2009	210	107	74	0	2	393	386	5	0	2	393	
2009/2010	197	96	87	1	0	381	375	5	0	1	381	
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	143	63	75	13	0	314	296	15	0	3	314	
2007/2008	149	65	68	13	0	315	311	2	0	2	315	
2008/2009	163	63	72	23	2	363	342	9	0	2	363	
2009/2010	179	65	70	14	1	349	346	9	0	1	356	
контрарно												
2006/2007	23	8	4	4	1	40	26	1	0	3	40	
2007/2008	9	10	6	3	0	30	20	1	0	1	30	
2008/2009	18	11	6	0	2	37	37	0	0	0	37	
2009/2010	20	11	13	0	3	45	43	2	0	0	45	
ВКУПНО												
2006/2007	166	91	79	17	1	354	322	16	0	6	354	
2007/2008	158	95	76	16	0	345	337	3	0	5	345	
2008/2009	181	104	78	23	4	390	379	9	0	2	390	
2009/2010	199	96	81	14	4	394	389	11	0	1	401	
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	166	66	43	12	2	309	299	10	0	0	309	
2007/2008	179	61	45	11	2	318	310	6	0	0	318	
2008/2009	175	60	26	23	0	293	270	0	0	23	293	
2009/2010	166	56	32	0	0	264	264	0	0	0	264	
контрарно												
2006/2007	0	2	1	0	0	3	3	0	0	0	3	
2007/2008	1	1	1	0	0	3	3	0	0	0	3	
2008/2009	1	1	24	0	0	26	26	0	0	0	26	
2009/2010	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
ВКУПНО												
2006/2007	166	68	44	12	2	312	302	10	0	0	312	
2007/2008	180	62	46	11	2	321	313	6	0	0	321	
2008/2009	176	70	50	23	0	319	296	0	0	23	319	
2009/2010	166	66	33	0	0	265	265	0	0	0	265	
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	56	37	25	0	0	118	118	0	0	0	118	
2007/2008	54	37	26	0	0	117	117	0	0	0	117	
2008/2009	55	35	29	0	0	119	119	0	0	0	119	
2009/2010	61	29	28	0	0	118	118	0	0	0	118	
контрарно												
2006/2007	6	3	6	0	2	19	17	1	0	1	19	
2007/2008	6	2	1	1	2	12	9	1	0	2	12	
2008/2009	4	6	9	2	1	24	23	1	0	0	24	
2009/2010	5	8	4	1	1	19	19	0	0	0	19	
ВКУПНО												
2006/2007	62	40	33	0	2	137	135	1	0	1	137	
2007/2008	60	39	27	1	2	129	126	1	0	2	129	
2008/2009	61	41	38	2	1	143	142	1	0	0	143	
2009/2010	66	37	32	1	1	137	137	0	0	0	137	
УЧЕБНИЦИ												
постојано												
2006/2007	37	26	15	0	0	78	8	34	0	36	78	
2007/2008	35	25	5	0	0	66	9	33	0	24	66	
2008/2009	36	27	17	0	0	80	11	36	0	33	80	
2009/2010	37	26	19	0	0	82	15	40	0	27	82	
контрарно												
2006/2007	8	9	26	1	0	44	13	10	1	20	44	
2007/2008	3	11	22	0	0	36	10	10	0	16	36	
2008/2009	5	12	22	1	2	42	12	8	1	20	42	
2009/2010	5	13	18	3	0	39	11	14	0	14	39	
ВКУПНО												
2006/2007	45	35	41	1	0	122	21	44	1	56	122	
2007/2008	38	37	27	0	0	102	19	43	0	40	102	
2008/2009	41	39	39	1	2	122	24	44	1	53	122	
2009/2010	42	39	37	3	0	121	26	54	0	41	121	
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" - СКОПЈЕ												
постојано												
2006/2007	609	329	242	25	2	1207	1096	65	0	44	1207	
2007/2008	613	328	221	24	2	1188	1108	49	0	31	1188	
2008/2009	623	321	215	46	2	1207	1097	50	0	60	1207	
2009/2010	627	299	229	14	1	1169	1099	54	0	29	1176	
контрарно												
2006/2007	56	26	47	5	3	137	96	13	1	25	137	
2007/2008	40	27	37	5	2	111	76	13	1	21	111	
2008/2009	46	40	64	3	7	160	130	8	1	20	160	
2009/2010	49	36	42	5	4	139	99	16	0	14	139	

Прилог 2

Број на постојаност и конорарност наставен кадар на факултетите, според наставно и академско звање по научни области (состојба 2009/2010 година)

ФАКУЛТЕТ	статус	НАСТАВНО-НАУЧНО ЗВАЊЕ					АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ					
		редовни проф.	вонредни проф.	доценти	визит. предав.	предавачи	КУПНО	доктори	магистри	специјалисти	всс	КУПНО
	пост.	63	26	27		0	116	116	0	0	0	116
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ	хонор.	7	0	6	1	0	14	14	0	0	0	14
	вкупно	70	26	33	1	0	130	130	0	0	0	130
АРХИТЕКТОНСКИ	пост.	11	6	6	0	0	23	17	5	0	1	23
	хонор.	5	3	2	0	0	10	10	0	0	0	10
	вкупно	16	9	8	0	0	33	27	5	0	1	33
ГРАДЕЖЕН	пост.	18	12	4	0	0	34	34	0	0	0	34
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	18	12	4	0	0	34	34	0	0	0	34
ФАКУЛТЕТ ЗА ЕЛЕКТРОТЕХНИКА И ИНФОРМАТИСКИ ТЕХНОЛОГИИ	пост.	39	23	17	0	0	79	79	0	0	0	79
	хонор.	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
	вкупно	40	23	17	0	0	80	80	0	0	0	80
МАШИНСКИ	пост.	37	14	10	0	0	61	61	0	0	0	61
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	37	14	10	0	0	61	61	0	0	0	61
ТЕХНОЛОШКО-МЕТАЛУРШКИ	пост.	16	12	15	0	0	43	43	0	0	0	43
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	16	12	15	0	0	43	43	0	0	0	43
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДОМАТАТИЧКИ НАУКИ	пос.	184	93	79	0	0	356	350	5	0	1	356
	хонор.	13	3	8	1	0	25	25	0	0	0	25
	вкупно	197	96	87	1	0	381	375	5	0	1	381
МЕДИЦИНСКИ	пост.	144	58	25	0	0	227	227	0	0	0	227
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	144	58	25	0	0	227	227	0	0	0	227
СТОМАТОЛОШКИ	пост.	15	6	2	0	0	23	23	0	0	0	23
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	15	6	2	0	0	23	23	0	0	0	23
ФАРМАЦЕВТСКИ ФАКУЛТЕТ	пост.	7	2	5	0	0	14	14	0	0	0	14
	хонор.	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
	вкупно	7	2	6	0	0	15	15	0	0	0	15
ФАКУЛТЕТ ЗА ФИЗИЧКА КУЛТУРА	пост.	16	6	2	11	1	36	29	7	0	0	36
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	16	6	2	11	1	36	29	7	0	0	36
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	пос.	182	72	34	11	1	300	293	7	0	0	300
	хонор.	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
	вкупно	182	72	35	11	1	301	294	7	0	0	301
ФАКУЛТЕТ ЗА ЗЕМЈОДЕЛСКИ НАУКИ И ХРАНА	пост.	32	20	11	0	0	63	63	0	0	0	63
	хонор.	1	4	3	0	0	8	8	0	0	0	8
	вкупно	33	24	14	0	0	71	71	0	0	0	71
ШУМАРСКИ	пост.	21	4	9	0	0	34	34	0	0	0	34
	хонор.	2	4	1	1	1	9	9	0	0	0	9
	вкупно	23	8	10	1	1	43	43	0	0	0	43
ФАКУЛТЕТ ЗА ВЕТЕРИНАРЕНА МЕДИЦИНА	пост.	8	5	8	0	0	21	21	0	0	0	21
	хонор.	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2
	вкупно	10	5	8	0	0	23	23	0	0	0	23
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	пос.	61	29	28	0	0	118	118	0	0	0	118
	хонор.	5	8	4	1	1	19	19	0	0	0	19
	вкупно	66	37	32	1	1	137	137	0	0	0	137
ПРАВЕН	пост.	27	13	10	0	0	50	50	0	0	0	50
	хонор.	0	2	3	0	0	5	5	0	0	0	5
	вкупно	27	15	13	0	0	55	55	0	0	0	55
ЕКОНОМСКИ	пост.	30	12	3	0	0	45	45	0	0	0	45
	хонор.	5	0	1	0	0	6	6	0	0	0	6
	вкупно	35	12	4	0	0	51	51	0	0	0	51
ФИЛОЗОФСКИ	пост.	54	26	21	0	0	101	101	0	0	0	101
	хонор.	6	3	1	0	0	10	10	0	0	0	10
	вкупно	60	29	22	0	0	111	111	0	0	0	111

Прилог 2

Број на постојанит и хонорариот наставен кадар на факултетите, според наставно и академско звање по научни области (состојба 2009/2010 година)

ФАКУЛТЕТ	статус	НАСТАВНО-НАУЧНО ЗВАЊЕ					АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ					
		редовен проф.	вонреден проф.	доценти	вншн. предав.	предавачи	ВКУПНО	доктори	магистри	специјалсти	ВСС	ВКУПНО
ФИЛОЛОШКИ	пост.	43	28	18	0	0	89	89	0	0	0	89
	хонор.	2	0	1	0	0	3	3	0	0	0	3
	вкупно	45	28	19	0	0	92	92	0	0	0	92
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ СКОПЈЕ	пост.	9	10	16	0	0	35	32	2	0	1	35
	хонор.	7	6	5	0	3	21	19	2	0	0	21
	вкупно	16	16	21	0	3	56	51	4	0	1	56
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	пос.	163	89	68	0	0	320	317	2	0	1	320
	хонор.	20	11	11	0	3	45	43	2	0	0	45
	вкупно	183	100	79	0	3	365	360	4	0	1	365
ФАКУЛТЕТ ЗА ДРАМСКИ УМЕТНОСТИ	пост.	16	2	13	0	0	31	5	10	0	16	31
	хонор.	3	3	1	0	0	7	4	2	0	1	7
	вкупно	19	5	14	0	0	38	9	12	0	17	38
ФАКУЛТЕТ ЗА ЛИКОВНИ УМЕТНОСТИ	пост.	5	9	5	0	0	19	3	12	0	4	19
	хонор.	1	4	4	3	0	12	5	4	0	3	12
	вкупно	6	13	9	3	0	31	8	16	0	7	31
ФАКУЛТЕТ ЗА МУЗИЧКА УМЕТНОСТ	пост.	16	15	1	0	0	32	7	18	0	7	32
	хонор.	1	6	13	0	0	20	2	8	0	10	20
	вкупно	17	21	14	0	0	52	9	26	0	17	52
УМЕТНОСТИ	пос.	37	26	19	0	0	82	15	40	0	27	82
	хонор.	5	13	18	3	0	39	11	14	0	14	39
	вкупно	42	39	37	3	0	121	26	54	0	41	121
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“ СКОПЈЕ	пос.	627	309	228	11	1	1176	1093	54	0	29	1176
	хонор.	43	35	42	5	4	129	99	16	0	14	129
	вкупно	670	344	270	16	5	1305	1192	70	0	43	1305

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010 (јануари 2011)

Прилог 3

Број на постојанот и конорарниот помошно-наставен кадар, по наставно-научно академско звање, според групи на факултети по области

учебна година	НАСТАВНО-НАУЧНО ЗВАЊЕ					ВКУПНО	АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ					ВКУПНО
	д-р	доц. д-р	вн. проф. др. с.р.б.	доц. стр. с.р.б.	ст. с.р.б.		д-р	магистр	инженер	вс		
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	1	97	55	3	3	159	12	92	3	52	159	
2007/2008	1	86	65	3	5	160	10	91	3	56	160	
2008/2009	1	82	64	0	2	153	12	108	0	27	153	
2009/2010	1	84	53	1	2	140	33	89	0	18	140	
конорарно												
2006/2007	0	13	0	0	0	13	0	2	0	11	13	
2007/2008	1	1	0	0	14	16	0	1	0	19	16	
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ВКУПНО	1	110	55	3	3	172	12	94	3	63	172	
2006/2007	2	87	65	3	19	176	10	92	3	71	176	
2007/2008	0	85	64	0	2	153	12	106	0	27	153	
2009/2010	0	84	53	1	2	140	33	89	0	18	140	
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	23	49	47	0	0	119	0	53	0	66	119	
2007/2008	17	48	47	0	0	112	81	23	0	6	112	
2008/2009	1	62	30	0	0	104	72	36	0	7	104	
2009/2010	1	59	23	0	0	107	17	64	0	26	107	
конорарно												
2006/2007	1	7	10	0	0	18	1	8	0	9	18	
2007/2008	3	9	17	2	1	32	3	15	0	14	32	
2008/2009	1	15	10	0	1	31	2	17	0	11	31	
2009/2010	1	14	6	2	49	76	13	23	1	39	76	
ВКУПНО	24	56	57	0	0	137	1	61	0	75	137	
2006/2007	20	57	44	2	1	144	86	38	0	28	144	
2007/2008	0	77	48	2	1	137	76	43	0	18	137	
2009/2010	0	72	28	2	49	183	30	87	1	65	183	
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	0	156	148	0	0	312	309	1	0	2	312	
2007/2008	0	151	208	0	24	383	304	49	19	11	383	
2008/2009	0	138	207	21	0	366	34	128	134	70	366	
2009/2010	0	189	169	0	2	360	30	158	137	35	360	
конорарно												
2006/2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ВКУПНО	0	156	148	0	0	312	309	1	0	2	312	
2006/2007	0	151	208	0	24	383	304	49	19	11	383	
2007/2008	0	138	207	21	0	366	34	128	134	70	366	
2009/2010	0	189	169	0	2	360	30	158	137	35	360	
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ												
постојано												
2006/2007	0	27	17	0	0	44	9	21	0	14	44	
2007/2008	0	24	14	0	0	38	0	30	0	8	38	
2008/2009	0	30	11	0	12	53	0	30	0	23	53	
2009/2010	0	31	9	0	0	40	1	31	0	0	40	
конорарно												
2006/2007	0	1	2	0	0	3	3	0	0	0	3	
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ВКУПНО	0	28	19	0	0	47	12	21	0	14	47	
2006/2007	0	24	20	0	0	44	0	30	0	14	44	
2007/2008	0	30	11	0	12	53	0	30	0	23	53	
2009/2010	0	31	9	0	0	40	1	31	0	0	40	
УМЕТНОСТИ												
постојано												
2006/2007	0	7	0	5	2	14	1	5	0	8	14	
2007/2008	0	18	0	5	2	25	1	8	0	16	25	
2008/2009	0	5	0	5	3	13	1	5	0	7	13	
2009/2010	0	6	1	0	7	14	0	7	0	7	14	
конорарно												
2006/2007	1	2	0	0	0	3	0	1	0	2	3	
2007/2008	1	2	0	0	0	3	1	1	0	1	3	
2008/2009	1	4	0	0	0	7	1	5	0	1	7	
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ВКУПНО	1	9	0	5	2	17	1	6	0	10	17	
2006/2007	1	20	0	5	2	28	2	9	0	17	28	
2007/2008	0	9	0	5	3	20	2	10	0	8	20	
2009/2010	0	6	1	0	7	14	0	7	0	7	14	
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“ - СКОПЈЕ												
постојано												
2006/2007	24	336	267	8	13	648	331	172	3	142	648	
2007/2008	10	327	334	8	31	710	398	201	22	97	710	
2008/2009	0	329	314	26	17	691	120	295	142	134	691	
2009/2010	0	368	234	1	11	614	81	349	137	94	614	
конорарно												
2006/2007	2	23	12	0	0	37	4	11	0	22	37	
2007/2008	5	12	23	2	15	57	4	17	0	36	57	
2008/2009	0	19	19	2	1	39	4	22	0	12	39	
2009/2010	0	14	6	2	49	76	13	23	1	39	76	
ВКУПНО	26	359	279	8	13	685	339	183	3	164	685	
2006/2007	23	339	257	19	16	724	402	218	22	133	724	
2007/2008	0	339	324	28	18	729	124	317	142	146	729	
2009/2010	0	382	240	3	60	737	94	372	130	133	737	

Извор: Статистички одбор на Републиката, "Св. Кирил и Методиј" - Скопје, во Скопје, во учебната година: 2006/2007 - 2007/2008 - 2008/2009 - 2009/2010 (декември 2011)

Прилог 4

Број на постојанот и хонорариот помошно-наставен кадар на факултетите, според наставно-научно и академско звање (состојба 2009/2010 година)

ФАКУЛТЕТ	статус	НАСТАВНО-НАУЧНО ЗВАЊЕ					АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ					
		лектори	асистенти	помошни асистенти	виши стручни соработници	соработници	ВКУПНО	доктори	магистри	специјалисти	ВСС	ВКУПНО
Архитектонски факултет	постој.	0	12	4	0	0	16	0	13	0	3	16
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	12	4	0	0	16	0	13	0	3	16
Градежен факултет	постој.	0	14	7	0	0	21	21	0	0	0	21
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	14	7	0	0	21	21	0	0	0	21
Факултет за електротехника и информатиски технологии	постој.	0	11	10	0	0	21	1	19	0	1	21
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	11	10	0	0	21	1	19	0	1	21
Машински факултет	постој.	0	9	12	0	0	21	4	11	0	6	21
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	9	12	0	0	21	4	11	0	6	21
Технолошко-металуршки факултет	постој.	0	8	4	0	1	13	0	11	0	2	13
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	8	4	0	1	13	0	11	0	2	13
Природно-математички факултет	постој.	0	30	16	1	1	48	7	35	0	6	48
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	30	16	1	1	48	7	35	0	6	48
ВКУПНО ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	постој.	0	84	53	1	2	140	33	89	0	18	140
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	84	53	1	2	140	33	89	0	18	140
Економски факултет	постој.	0	12	15	0	0	27	0	19	0	8	27
	хонор.	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4
	вкупно	0	12	15	0	0	27	4	19	0	8	31
Правен факултет „Јустинијан Први“	постој.	0	14	3	0	0	17	0	14	0	3	17
	хонор.	0	13	6	0	0	19	1	14	0	4	19
	вкупно	0	27	9	0	0	36	1	28	0	7	36
Филозофски факултет	постој.	0	12	2	0	0	14	14	0	0	0	14
	хонор.	0	0	0	2	9	11	5	5	1	0	11
	вкупно	0	12	2	2	9	25	19	5	1	0	25
Филозофски факултет „Блаже Конески“	постој.	27	12	1	0	0	40	0	25	0	15	40
	хонор.	1	0	0	0	40	41	3	3	0	35	41
	вкупно	28	12	1	0	40	81	3	28	0	50	81
Педагошки факултет „Св. Климент Охридски“ Скопје	постој.	0	0	1	0	0	9	3	6	0	9	9
	хонор.	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
	вкупно	0	9	1	0	0	10	3	7	0	0	10
ВКУПНО ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	постој.	27	50	22	0	0	107	17	64	0	26	107
хонор.	1	14	6	2	49	76	13	23	1	39	76	
вкупно	28	72	28	2	49	183	30	87	1	65	183	
Медицински факултет	постој.	0	140	142	0	0	282	23	95	135	29	282
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	140	142	0	0	282	23	95	135	29	282
Стomatолошки факултет	постој.	0	35	20	0	0	55	7	48	0	0	55
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	35	20	0	0	55	7	48	0	0	55
Фармацевтски факултет	постој.	0	10	5	0	2	17	0	10	2	5	17
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	10	5	0	2	17	0	10	2	5	17
Факултет за физичка култура	постој.	0	4	2	0	0	6	0	5	0	1	6
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	4	2	0	0	6	0	5	0	1	6
ВКУПНО МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	постој.	0	189	169	0	2	360	30	158	137	35	360
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	189	169	0	2	360	30	158	137	35	360
Факултет за земјоделски науки и храна	постој.	0	18	1	0	0	19	1	18	0	0	19
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	18	1	0	0	19	1	18	0	0	19
Шумарски факултет	постој.	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2
Факултет за ветеринарна медицина	постој.	0	13	6	0	0	19	0	13	0	6	19
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	13	6	0	0	19	0	13	0	6	19
ВКУПНО БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	постој.	0	31	9	0	0	40	1	31	0	8	40
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	31	9	0	0	40	1	31	0	8	40
Факултет за драмски уметности	постој.	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	2
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	2
Факултет за ликовни уметности	постој.	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2
Факултет за музичка уметности	постој.	0	5	0	0	5	10	0	6	0	4	10
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	5	0	0	5	10	0	6	0	4	10
ВКУПНО УМЕТНОСТИ	постој.	0	6	1	0	7	14	0	7	0	7	14
	хонор.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупно	0	6	1	0	7	14	0	7	0	7	14
УНИВЕРЗИТЕТ „Св. Кирил и Методиј“ СКОПЈЕ	постој.	27	368	234	1	11	661	81	349	137	94	661
	хонор.	1	14	6	2	49	76	13	23	1	39	76
	вкупно	28	382	260	3	60	737	94	372	138	133	737

Прилог 5

Старосна структура (во %) на постојаниот наставен кадар на УКИМ, според групи на факултети по области (состојба 2009/2010 година)

	старосни групи	редовни професори			вонредни професори			доценти			виши предавачи			предавачи			ВКУПНО		
		М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,00	2,86	1,08	24,39	18,42	21,52							4,46	6,06	5,06
	35 - 45	6,40	3,39	5,43	39,66	34,29	37,63	56,10	55,26	55,70							24,11	26,32	25,00
	45 - 55	21,60	25,42	22,83	51,72	57,14	53,78	9,76	23,68	16,46							27,23	33,33	29,49
	55 - 65	72,00	71,19	71,74	16,62	9,71	7,53	9,76	2,63	6,33							46,20	34,69	40,45
	Вкупен број	125	59	184	58	35	93	41	38	79	0	0	0	0	0	224	132	356	
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	5,58	8,82						2,63	1,19	1,88	
	35 - 45	2,22	2,74	2,45	33,33	50,85	44,94	56,25	72,22	64,71						19,74	34,52	27,50	
	45 - 55	26,67	36,99	31,29	53,33	40,68	44,94	31,25	22,22	26,47						32,89	35,12	34,06	
	55 - 65	71,11	60,27	66,26	13,33	8,47	10,11	0,00	0,00	0,00						44,74	29,17	36,56	
	Вкупен број	90	73	163	30	59	89	32	36	68	0	0	0	0	0	152	168	320	
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	35 - 45	1,96	10,00	3,28	38,10	12,50	21,03	87,50	83,33	85,71						28,14	40,30	29,66	
	45 - 55	56,86	70,00	59,02	61,90	87,50	68,57	0,00	0,00	0,00						47,73	46,67	42,46	
	55 - 65	41,18	20,00	37,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						23,86	6,67	19,43	
	Вкупен број	88	94	182	32	40	72	15	19	34	7	4	11	1	0	143	157	300	
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	16,67	14,29						2,27	6,67	3,39	
	35 - 45	1,96	10,00	3,28	38,10	12,50	21,03	87,50	83,33	85,71						28,14	40,30	29,66	
	45 - 55	56,86	70,00	59,02	61,90	87,50	68,57	0,00	0,00	0,00						47,73	46,67	42,46	
	55 - 65	41,18	20,00	37,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						23,86	6,67	19,43	
	Вкупен број	51	10	61	21	8	29	16	12	28	0	0	0	0	0	88	30	118	
УМЕТНОСТИ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	16,67	14,29						2,27	6,67	3,39	
	35 - 45	3,57	11,11	5,41	36,84	42,86	38,46	80,00	33,33	57,89						28,07	28,00	28,05	
	45 - 55	32,14	33,33	32,43	57,89	28,57	50,00	10,00	66,67	36,84						36,84	44,00	39,02	
	55 - 65	64,29	55,56	62,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						31,58	20,00	28,95	
	Вкупен број	28	9	37	19	7	26	10	9	19	0	0	0	0	0	57	25	82	
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" СКОПЈЕ	25 - 35	0,00	0,00	0,00	0,63	2,01	1,25	14,91	9,65	12,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,71	2,71	2,72
	35 - 45	3,14	2,45	2,87	31,88	33,56	32,69	57,02	57,89	57,46	0,00	25,00	9,09	100,00	100,00	19,43	24,02	21,43	
	45 - 55	29,06	31,43	29,98	60,00	55,70	57,93	22,81	28,95	25,88	28,57	50,00	36,36	0,00	0,00	35,39	38,09	36,56	
	55 - 65	67,80	66,12	67,15	7,50	8,72	8,09	5,26	3,51	4,39	71,43	25,00	54,55	0,00	0,00	42,47	35,16	39,29	
	Вкупен број	382	245	627	160	149	309	114	114	228	7	4	11	1	0	664	512	1176	

Извор: Статистички податоци за Универзитет "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007 ; 2007/2008 ; 2008/2009 ; 2009/2010 (јануари 2011)

Прилог 5 а

Старосна структура на постојаниот наставен кадар на УКИМ, според групи на факултети по области (состојба 2009/2010 година)

	старосни групи	редовни професори			вонредни професори			доценти			виши предавачи			предавачи			ВКУПНО		
		М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.	М	Ж	Вк.
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	25 - 35	0	0	0	0	1	1	10	7	17	0	0	0	0	0	0	10	8	18
	35 - 45	8	2	10	23	12	35	23	21	44	0	0	0	0	0	0	54	35	89
	45 - 55	27	15	42	30	20	50	4	9	13	0	0	0	0	0	0	61	44	105
	55 - 65	90	42	132	5	2	7	4	1	5	0	0	0	0	0	0	99	45	144
	Вкупен број	125	59	184	58	35	93	41	38	79	0	0	0	0	0	224	132	356	
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	25 - 35	0	0	0	0	0	0	4	2	6	0	0	0	0	0	4	2	6	
	35 - 45	2	2	4	10	30	40	18	26	44	0	0	0	0	0	30	58	88	
	45 - 55	24	27	51	16	24	40	10	8	18	0	0	0	0	0	50	59	109	
	55 - 65	64	44	108	4	5	9	0	0	0	0	0	0	0	0	68	49	117	
	Вкупен број	90	73	163	30	59	89	32	36	68	0	0	0	0	0	152	168	320	
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	25 - 35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	35 - 45	0	0	0	3	4	7	2	6	8	0	1	1	1	0	1	6	11	17
	45 - 55	22	25	47	26	30	56	11	10	21	2	2	4	0	0	61	67	128	
	55 - 65	66	69	135	3	6	9	2	3	5	5	1	6	0	0	76	79	155	
	Вкупен број	88	94	182	32	40	72	15	19	34	7	4	11	1	0	143	157	300	
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	25 - 35	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	2	2	4	
	35 - 45	1	1	2	8	1	9	14	10	24	0	0	0	0	0	23	12	35	
	45 - 55	29	7	36	13	7	20	0	0	0	0	0	0	0	0	42	14	56	
	55 - 65	21	2	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	2	23	
	Вкупен број	51	10	61	21	8	29	16	12	28	0	0	0	0	0	88	30	118	
УМЕТНОСТИ	25 - 35	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	2	2	4	
	35 - 45	1	1	2	7	3	10	8	3	11	0	0	0	0	0	16	7	23	
	45 - 55	9	3	12	11	2	13	1	6	7	0	0	0	0	0	21	11	32	
	55 - 65	18	5	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	5	23	
	Вкупен број	28	9	37	19	7	26	10	9	19	0	0	0	0	0	57	25	82	
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" СКОПЈЕ	25 - 35	0	0	0	1	3	4	17	11	28	0	0	0	0	0	18	14	32	
	35 - 45	12	6	18	51	50	101	65	66	131	0	1	1	0	1	129	123	252	
	45 - 55	111	77	188	96	83	179	26	33	59	2	2	4	0	0	235	195	430	
	55 - 65	259	162	421	12	13	25	6	4	10	5	1	6	0	0	282	180	462	
	Вкупен број	382	245	627	160	149	309	114	114	228	7	4	11	1	0	664	512	1176	

Извор: Статистички податоци за Универзитет "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007 ; 2007/2008 ; 2008/2009 ; 2009/2010 (јануари 2011)

Прилог 6

Старосна структура (во %) на постојаниот соработнички кадар на УКИМ, според групи на факултети по области (состојба 2009/2010 година);

научна област	старосни групи	лектори			асистенти			помлади асистенти			виши стручни сор.			стручни соработ.			В К У П	
		м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	22-25				0,00	0,00	0,00	5,71	11,11	7,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,41	3,14
	25-35				65,96	54,05	60,71	57,14	55,56	56,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	61,45	52,41
	35-45				27,66	43,24	34,52	28,57	27,78	28,30	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	27,71	38,47	3,14
	45-55				4,26	2,70	3,57	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	3,61	1,14	0,00
	55-65				2,13	0,00	1,19	0,57	5,56	7,55	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	4,83	3,14	0,00
	вкупен број	0	0	0	47	37	84	35	10	53	1	0	1	0	2	2	83	5
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	22-25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	4,55						0,00	1,14	
	25-35	0,00	15,38	14,81	85,71	72,97	77,59	75,00	85,71	81,82						80,00	55,41	
	35-45	0,00	23,08	22,22	14,29	24,32	20,69	25,00	7,14	13,64						16,67	20,14	
	45-55	0,00	26,92	25,93	0,00	2,70	1,72	0,00	0,00	0,00						0,00	10,14	
	55-65	100,00	34,62	37,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						3,33	11,14	
	вкупен број	1	26	27	21	37	58	8	14	22	0	0	0	0	0	0	30	7
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	22-25	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	25-35				17,74	13,39	14,81	42,42	41,75	42,01						0,00	30,23	25,41
	35-45				69,35	66,14	67,20	53,03	57,28	55,62			0,00	0,00	0,00	60,47	61,14	
	45-55				12,90	19,69	17,46	4,55	0,97	2,37			100,00	100,00	100,00	9,30	11,14	
	55-65				0,00	0,79	0,53	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	
	вкупен број	0	0	0	62	127	189	66	103	169	0	0	0	1	1	2	129	23
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	22-25				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	
	25-35				16,67	57,89	41,94	100,00	100,00	100,00						37,50	66,14	
	35-45				41,67	36,84	38,71	0,00	0,00	0,00						31,25	29,14	
	45-55				0,00	5,26	3,23	0,00	0,00	0,00						0,00	4,14	
	55-65				41,67	0,00	16,13	0,00	0,00	0,00						31,25	0,00	
	вкупен број	0	0	0	12	19	31	4	5	9	0	0	0	0	0	16	2	
УМЕТНОСТИ	22-25				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	
	25-35				33,33	100,00	66,67	100,00	100,00			100,00	50,00	57,14	50,00	70,00	70,00	
	35-45				66,67	0,00	33,33	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	
	45-55				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	0,00	0,00	16,67	14,29	10,14	
	55-65				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			0,00	33,33	26,57	0,00	20,14		
	вкупен број	0	0	0	3	3	6	0	1	1	0	0	1	6	7	4	1	
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" СКОПЈЕ	22-25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,77	2,13	1,97	0,00		0,00	0,00	0,00	0,76	0,14	
	25-35	0,00	15,38	14,81	43,45	34,98	38,32	51,33	50,35	50,79	0,00		0,00	50,00	33,33	36,36	46,56	39,14
	35-45	0,00	23,08	22,22	45,52	52,02	49,46	41,59	46,10	44,09	0,00		0,00	0,00	11,11	9,09	43,13	47,14
	45-55	0,00	26,92	25,93	6,90	12,56	10,33	2,65	0,71	1,57	100,00		100,00	50,00	22,22	27,27	5,73	9,14
	55-65	100,00	34,62	37,04	4,14	0,45	1,90	2,65	0,71	1,57	0,00		0,00	0,00	33,33	27,27	3,82	3,14
	вкупен број	1	26	27	145	223	368	113	141	254	1	0	1	2	9	11	262	35

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007; 2007/2008; 2008/2009; и 2009/2010 (јануари 2011)

Прилог 6а

Старосна структура (во %) на постојаниот соработнички кадар на УКИМ, според групи на факултети по области (состојба 2009/2010 година)

научна област	старосни групи	лектори			асистенти			помлади асистенти			виши стручни сор.			стручни соработ.			В К У П	
		м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж	вк.	м	ж
ТЕХНИЧКИ И ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ НАУКИ	22-25	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	2	0
	25-35	0	0	0	31	20	51	20	10	30	0	0	0	0	0	0	51	3
	35-45	0	0	0	13	16	29	10	5	15	0	0	0	0	1	1	23	2
	45-55	0	0	0	2	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0
	55-65	0	0	0	1	0	1	3	1	4	0	0	0	0	1	1	4	0
	вкупен број	0	0	0	47	37	84	35	18	53	1	0	1	0	2	2	83	5
ОПШТЕСТВЕНИ НАУКИ	22-25	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	25-35	0	4	4	18	27	45	6	12	18	0	0	0	0	0	0	24	4
	35-45	0	6	6	3	9	12	2	1	3	0	0	0	0	0	0	5	1
	45-55	0	7	7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	55-65	1	9	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	вкупен број	1	26	27	21	37	58	8	14	22	0	0	0	0	0	0	30	7
МЕДИЦИНСКИ НАУКИ	22-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	
	25-35	0	0	0	11	17	28	28	43	71	0	0	0	0	0	0	39	4
	35-45	0	0	0	43	84	127	35	59	94	0	0	0	0	0	78	14	
	45-55	0	0	0	8	25	33	3	1	4	0	0	0	1	1	2	12	2
	55-65	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупен број	0	0	0	62	127	189	66	103	169	0	0	0	1	1	2	129	23
БИОТЕХНИЧКИ НАУКИ	22-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	
	25-35	0	0	0	2	11	13	4	5	9	0	0	0	0	0	0	6	1
	35-45	0	0	0	5	7	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
	45-55	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	55-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	вкупен број	0	0	0	12	19	31	4	5	9	0	0	0	0	0	0	16	2
УМЕТНОСТИ	22-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	
	25-35	0	0	0	1	3	4	0	1	1	0	0	0	1	3	4	2	0
	35-45	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
	45-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	55-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
	вкупен број	0	0	0	3	3	6	0	1	1	0	0	0	1	6	7	4	1
УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ" СКОПЈЕ	22-25	0	0	0	0	0	0	2	3	5	0	0	0	0	0	2	0	
	25-35	0	4	4	63	78	141	58	71	129	0	0	0	1	3	4	122	15
	35-45	0	6	6	66	116	182	47	65	112	0	0	0	1	1	113	18	
	45-55	0	7	7	10	28	38	3	1	4	1	0	1	2	3	15	3	
	55-65	1	9	10	6	1	7	3	1	4	0	0	0	3	3	10	1	
	вкупен број	1	26	27	145	223	368	113	141	254	1	0	1	2	9	11	262	35

Извор: Статистички податоци за Универзитетот "Св. Кирил и Методиј" во Скопје, за учебните години: 2006/2007; 2007/2008; 2008/2009; и 2009/2010 (јануари 2011)

Прилог 7

Број на постојанит и Honorарнит научен кадар во научните институти,
според наставно-научно и академско звање

учебна година	НАСТАВНО - НАУЧНО ЗВАЊЕ						АКАДЕМСКО ЗВАЊЕ						
	научен советник	внш. научен советник	научен соработник	ВКУПНО НАУЧЕН КАДАР	асистент	попст. асистент	ПОМОШЕН НАУЧЕН КАДАР	ВКУПНО	Д-Р	Н-Р	Станд. асист.	ВСС	ВКУПНО
Институт за земјотресно инженерство и инжењерска сеизмологија													
постојано													
2006/2007	8	6	8	22	9	11	20	42	23	9	0	11	42
2007/2008	7	8	5	20	10	2	12	32	20	10	0	2	32
2008/2009	8	6	8	22	9	11	20	42	23	9	0	11	42
2009/2010	0	3	0	3	10	0	10	13	3	10	0	0	13
Honorarno													
2006/2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	6	6	6	0	2	0	4	6
вкупно													
2006/2007	8	6	8	22	9	11	20	42	23	9	0	11	42
2007/2008	7	8	5	20	10	2	12	32	20	10	0	2	32
2008/2009	8	6	8	22	9	11	20	42	23	9	0	11	42
2009/2010	0	3	0	3	10	6	16	19	3	12	0	4	19
Институт за социолошки и политичко-правни истражувања													
постојано													
2006/2007	12	2	1	15	5	0	5	20	15	5	0	0	20
2007/2008	11	3	0	14	5	2	7	21	14	6	0	1	21
2008/2009	10	3	1	14	3	2	5	19	14	5	0	0	19
2009/2010	9	3	1	13	3	2	5	19	13	5	0	0	18
Honorarno													
2006/2007	17	3	5	25	0	0	0	25	25	0	0	0	25
2007/2008	17	3	5	25	0	0	0	25	25	0	0	0	25
2008/2009	18	2	5	25	0	0	0	25	25	0	0	0	25
2009/2010	13	3	3	19	0	0	0	19	19	0	0	0	19
вкупно													
2006/2007	29	5	7	41	5	0	5	46	41	5	0	0	46
2007/2008	28	6	6	40	5	2	7	47	40	6	0	1	47
2008/2009	28	5	3	36	3	2	5	41	36	5	0	0	41
2009/2010	22	6	4	32	3	2	5	37	32	5	0	0	37
Економски институт													
постојано													
2006/2007	3	6	2	11	7	2	9	20	11	7	0	2	20
2007/2008	6	1	4	11	6	1	7	18	11	6	0	1	18
2008/2009	6	2	5	13	4	1	5	18	13	4	0	1	18
2009/2010	6	2	5	13	5	0	5	18	13	5	0	0	18
Honorarno													
2006/2007	5	2	1	8	0	0	0	8	8	0	0	0	8
2007/2008	8	2	0	10	0	0	0	10	10	0	0	0	10
2008/2009	4	1	0	5	0	0	0	5	5	0	0	0	5
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
вкупно													
2006/2007	8	8	3	19	7	2	9	28	19	7	0	2	28
2007/2008	14	3	4	21	6	1	7	28	21	6	0	1	28
2008/2009	10	3	5	18	4	1	5	23	18	4	0	1	23
2009/2010	6	2	5	13	5	0	5	18	13	5	0	0	18
Земјоделски институт													
постојано													
2006/2007	6	5	11	22	6	0	6	28	28	0	0	0	28
2007/2008	6	9	10	25	3	0	3	28	28	0	0	0	28
2008/2009	6	9	10	25	3	0	3	28	28	0	0	0	28
2009/2010	8	7	8	23	2	0	2	25	25	0	0	0	25
Honorarno													
2006/2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
вкупно													
2006/2007	6	5	11	22	6	0	6	28	28	0	0	0	28
2007/2008	6	9	10	25	3	0	3	28	28	0	0	0	28
2008/2009	6	9	10	25	3	0	3	28	28	0	0	0	28
2009/2010	8	7	8	23	2	0	2	25	25	0	0	0	25
Институт за сточарство													
постојано													
2006/2007	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2007/2008	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2008/2009	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2009/2010	3	2	5	10	6	0	6	16	10	6	0	0	16
Honorarno													
2006/2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
вкупно													
2006/2007	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2007/2008	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2008/2009	3	0	3	6	11	0	11	17	6	11	0	0	17
2009/2010	3	2	5	10	6	0	6	16	10	6	0	0	16
ВКУПНО ИНСТИТУТИ													
постојано													
2006/2007	32	19	25	76	38	13	51	127	83	31	0	13	127
2007/2008	33	21	22	76	35	5	40	116	79	33	0	4	116
2008/2009	33	20	27	80	30	14	44	124	84	28	0	12	124
2009/2010	26	17	19	62	26	2	28	90	64	26	0	0	90
Honorarno													
2006/2007	22	5	7	34	0	0	0	34	34	0	0	0	34
2007/2008	25	5	6	36	0	0	0	36	36	0	0	0	36
2008/2009	22	3	2	27	0	0	0	27	27	0	0	0	27
2009/2010	13	3	3	19	0	6	6	25	19	3	0	4	25
вкупно													
2006/2007	54	24	32	110	38	13	51	161	117	31	0	13	161
2007/2008	58	26	28	112	35	5	40	152	115	33	0	4	152
2008/2009	55	23	29	107	30	14	44	151	111	28	0	12	151
2009/2010	39	20	22	81	26	8	34	115	83	29	0	4	115

Извор: Информативна годишна извешајница "С.К. Кадри и Веласко" во Скопје за учебните години: 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010 (Скопје)

Прилог 8

Вкупен број на студенти по одделни години на студирање

ФАКУЛТЕТ	учебна година	прва	втора	трета	четврта	вкупно
Шумарски факултет	2007/2008	141	170	117	291	719
	2008/2009	147	142	132	198	619
	2009/2010	165	109	113	190	577

Прилог 8-а

Вкупен број и структура (во %) на студенти, според пол

ФАКУЛТЕТ	2007/2008			2008/2009			2009/2010		
	М	Ж	ВК.	М	Ж	ВК.	М	Ж	ВК.
Шумарски факултет	433	286	719	342	277	619	260	232	492

Прилог 9

Вкупен број и структура (во %) на студенти според статусот на студирање

ФАКУЛТЕТ	структура во % (вкупно = 100,0)			
	статус	2007/08	2008/2009	2009/2010
Шумарски факултет	редовни	92,35	94,02	93,25
	вонредни	7,65	5,98	6,75
	вкупен број	719	619	577

Прилог 10

Вкупен број и структура (во %) на првпат запишаните студенти во прва година, според начинот на финансирање(вкупно запишани=100,0)

Шумарски факултет	државна квота	кофинансирање	надвор од квота по основа на националност	надвор од квота со завршен дел од средното образование во странство, или со меѓународна матура
2007/2008	58,54	39,02	2,44	0,00
2008/2009	67,35	31,29	0,68	0,68
2009/2010	74,05	24,05	1,27	0,63

Прилог 11

Вкупен број и структура (во %) на вкупниот број студенти, првпат и повторно запишани

ФАКУЛТЕТ	статус	2007/08	2008/2009	2009/2010
Шумарски факултет	првпат	75,66	83,20	83,88
	повторно	24,43	14,46	16,12
	вкупно	719	619	577

Прилог 12

Број на дипломирани студенти

ФАКУЛТЕТ	2007/08	2008/2009	2009/2010	вкупно
Шумарски факултет	62	64	34	160

Прилог 13

Број на дипломирани постдипломци и специјалисти

ФАКУЛТЕТ / ИНСТИТУТ	постдипломци				вкупно	специјалисти			вкупно
	до			2007/08		до			
	2007/08	2008/2009	2009/2010			2007/08	2008/2009	2009/2010	
Шумарски факултет	2	1	3	6	0	0	0	0	