

# ШУМАРСКИ ПРЕГЛЕД

## ОРГАН НА ШУМАРСКОТО ДРУШТВО НА НР МАКЕДОНИЈА

REVUE FORESTIÈRE  
ORGAN DE LA SOCIÉTÉ  
DES FORESTIERS DE LA  
RP de MACÉDOINE

JOURNAL OF FORESTRY  
ORGAN OF THE SOCIETY  
OF FORESTERS OF THE  
PR OF MACEDONIA

УРЕДНИШТВО СКОПЈЕ, УЛ. ЕНГЕЛСОВА 2 — ТЕЛ. 37-20

Часописот излегува двомесечно. Годишна претплата: За установи, претпријатија и организации — 1.500 дин., за инженери и техничари — нечленови на Друштвото 600 дин., за студенти, ученици и пом. технички шумарски службеници — 240 дин., за членовите на Друштвото на шумарските инженери и техничари во НР Македонија — бесплатно (пресметано во членарината). Претплатата се прака на чековна сметка 80-КВ-1-Ж-311-Скопје. Соработката се хонорира по утврдена тарифа. Чланците да бидат напишани на машина со проред и да не изнесуваат повеќе од 20 такви страници. Ракописите не се враќаат. Огласи по тарифа. Печатење на сепарати се врши по жељание на авторот а на негова сметка.

ОДГОВОРЕН УРЕДНИК: Инж. Трајко Николовски

РЕДАКЦИОНЕН ОДБОР:

Д-р Инж. Б. Пејоски, Инж. Д. Јелиќ, Инж. Д. Шалтански,  
Инж. Л. Трајков и Инж. С. Цеков

Сликата на насловната страна: Група од *Corylus*  
*CClurna*, Караѓоз, Кавадарско (Ф-то Т. Николовски)

Печатница „Гоце Делчев“ II (3534) — Скопје. Тираж 800.

Г. Ј. Г. - 1011  
н. бр. 3874

# ШУМАРСКИ ПРЕГЛЕД

ОРГАН НА ШУМАРСКОТО ДРУШТВО  
ВО НАРОДНА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

ГОД. VI

СКОПЈЕ, ЈАНУАРИ — АПРИЛ 1958

БР. 1—2

## СОДРЖИНА

Стр.

Проф. д-р БЛАГОЈ ВАСКОВ (Скопје).

Десет години од основањето на земјоделско-шумарскиот факултет при универзитетот во Скопје . . . . .

3

Проф. д-р ПААВО АРО,  
(Хелсинки) — Финска

Нов предлог како да се поединствени расподелбата на работата и времето за изведување на задатокот во шумарските проучувања за утрешокот на времето . . . . .

19

Инж. ТР. НИКОЛОВСКИ

Избор на дрвја и грмои за шумските мелиорации врз шумско-типолошка основа . . . . .

28

Д-р. инж. БРАН. ПЕЈОСКИ, (Скопје)

Шумско-одгледните „Jiggi“ пили . . . . .

49

Инж. ЛАЗАР М. ВИЛАРОВ (Скопје)

Резултати од испитувањето на почвата на површината за опитни тополови култури на факултетското стопанство во с. Трубарево . . . . .

52

Соопштенија . . . . .

61

Надворешен стручен печат . . . . .

65

# REVUE FORESTIERE

ORGAN DE LA SOCIETE DES FORESTIERS  
DE LA RP de MACEDOINE

---

L'ANNÉE VI

SKOPJE, JANVIER — AVRIL 1958

N° 1—2

---

## SOMAIRE

	Page
Prof. D-r BL. VASKOV (Skopje):	
Zehn Jahre seit der Gründung der Fakultät für Landwirtschaft und Forstwesen an der Universität in Skopje . . . . .	3
Prof. D-r P. ARO (Helsinki):	
Ein neuer Vorschlag, wie man die Ausgleichungs- svetteilu . . . . .	19
Ing. Tr. NIKOLOVSKI (Skopje):	
Auswahl der Arten für Forstruetiorationen auf der	28
Prof. D-r ing. BR. PEJOSKI (Skopje):	
Die Säge „JIRI“ für Forstarbeiten . . . . .	49
Ing. L. VILAROV (Skopje):	
The results of the investigation of the soil on one sample plot for test . . . . .	52
Information . . . . .	61
Revue des revues . . . . .	65

Проф. Д-р Благој Васков (Скопје)

**ДЕСЕТ ГОДИНИ ОД ОСНОВАЊЕТО НА  
ЗЕМЈОДЕЛСКО-ШУМАРСКИОТ ФАКУЛТЕТ  
ПРИ УНИВЕРЗИТЕТОТ ВО СКОПЈЕ\***

Зад нас се десет години од основањето на Земјоделско-шумарскиот факултет, период кој е релативно краток, но затоа исполнет со големи напори како на нашата народна власт и општествена заедница така и на наставниот и помошно-наставниот кадар за организирање на факултетот, за комплетирање со наставници и асистенти и нивното квалитетно издигање, за создавање на материјална база за теоретската и практичната настава и ставање на основи за научно-испитувачката работа. Сите тие усилији правени се со цел на нашата општествена заедница и стопанство да се дадат што подобро подгответи и одани стручни кадрови, кои со својата предана работа во земјоделството и шумарството ќе придонесат да се подигне на повисоко ниво земјоделското и шумарското производство а за доброто на нашиот народ.

Факултетот во својот брз развиток постигна значајни резултати. Вложените напори од народната власт и општествената заедница и наставно-научниот колектив уште во првите години по оснивањето на факултетот дадоа сериозни резултати во издигањето нивото на наставата и формирањето на такви стручњаци кои се неопходни за нашето земјоделско и шумско стопанство. Покрај постигнатите успеси во наставата за која се прават постојани усилији, за одбележување е и активноста на наставниците и асистентите на научното поле, каде веќе се афирмираат во научната и стручната јавност во земјата и странство. Не

\* Реферат одржан на свечената прослава по случај Десет години од основањето на Земјоделско-шумарскиот факултет во Скопје. Во врска со ова Редакциониот одбор на „Шумарски преглед“ му пожелува на колективот на Земјоделско-шумарскиот факултет уште попладна работа, а за добробит на нашата заедница.

помалку важни се постигнатите резултати во подобрувањето на материјалната база и смештајот на факултетот, кои беа основен услов за правилниот развиток на целокупната дејност на факултетот.

Последните три години од животот на факултетот се карактеристични и по тоа што на факултетот се воведе општествено управување, кое одигра голема улога за правилното решавање на принципиелни прашања и за усмешување дејноста на факултетот кон најважните проблеми. Во овој период почнаа да се применуваат одредбите на Општиот закон за универзитетите и Законот на универзитетот во Скопје, кои даваат големи можности за успешен развиток на факултетот. Покрај тоа од страна на факултетот е дадена дефинитивна редакција на Статутот на факултетот. Со донесувањето на Статутот и постоењето на Законите ќе се регулираат многу прашања кои треба да го обезбедат натамошниот развиток на факултетот и неговите установи.

Работата на факултетот е извонредно обемна како во однос на изведувањето на наставата и оспособувањето на наставниците и асистентите, така и во однос на научна и стручната работа, уредувањето на факултетот и набавувањето на потребната опрема. Факултетот во последните години обрна гојло внимание за санирањето положбата на неговите установи (стопанства и станици), кои се повеќе се прилагодуваат кон наставната и научната работа на факултетот не занемарувајќи го и нивниот произведен задаток.

**Потреба од основањето на факултетот.** Земјоделско-шумарскиот факултет е основан во есента 1947 година во првата година од Петгодишниот план, со кои се започна после извршената обнова на земјата од војните пустошења, во општата борба против наследената заостанатост во сите стопански грани, вклучително земјоделството и шумарството.

Народна Република Македонија се одликува со голема разнообразност во своите природни услови, кои создаваат разнообразност во нејзиното земјоделство и шумарство. Во неа се одгледуваат како типично северни, исто така и типично суптропски култури а хетерогеноста на шумската покривка дава можност за најразлична дејност. По своите природни услови како и по карактерот на проблемите во земјоделството и шумарството НР Македонија битно се разликува од другите народни Републики и во рамките на нашата федерација зазема специфично место. Нужно беше да се создаде агрономски и шумарски кадар способен за работа при тие специфични услови и нејзините специфични проблеми да се проучат на научна основа.

Во природните услови во Македонија се кријат големи досега слабо искористени резерви за зголемување на земјоделското производство. Тие резерви како во земјоделството а уште повеќе во шумарството биле во текот на минатото најнерационално искористувани. Уништување на шумската покривка во и инаку сушните услови на НРМ ги има сите штетни последици во најизразита форма. Пронаоѓање пат за рационално искористување на тие резерви и остранување на штетните последици се поставува како задача пред висококвалификуваниот стручен кадар што треба да го создава факултетот.

Македонија наследи ситносопственичко силно заостанато земјоделство. При основањето на факултетот се имаше предвид перспективата на социјалистичка преобразба на селото, на засилувањето социјалистичкиот сектор во него, а во врска со тоа и на интензификацијата и унапредувањето на земјоделското производство, унапредување базирано на постиженијата од современата наука и техника. Македонија наследи огромни површини со уништена шумска покривка како и површини со недоволно искористена дрвна маса. При основањето на факултетот се имаше перспективата за пошумување на големите површини, за подигање на заштитните шумски појаси, за регенерација на нашите шуми и за рационално искористување на резервите од дрвната маса. Отргнување на нашето земјоделство и шумарство од вековната заостанатост, нивното сестрано унапредување базирано на научни основи, неможе да се изврши без доволен број солидно-стручно и идејно подготвен и на социјализмот одан висококвалификуван кадар, како и без издигнување на нашата земјоделска и шумарска наука и пракса на многу повисок ниво што одговара на развитокот на социјализмот.

Силниот економски развиток во сите гранки на стопанството по ослободувањето и се поголемата потреба од висококвалификуван стручен кадар и специфичните услови и проблеми во земјоделството и шумарството го наложи основањето на Земјоделско-шумарскиот факултет со цел, да се создадат такви кадрови кои ќе придонесат наследената заостанатост да биде што посекоро само историја во развитокот на земјоделството и шумарството.

**Кус историјат на факултетот.** Иницијативата за основање на Земјоделско-шумарскиот факултет произлезе од нашата Народна власт од тогацшното Министерство за земјоделство и шумарство при Владата на НРМ, како и од Друштвото на агрономите и земјоделските техничари во Скопје. За да се извршат подготовките околу формирањето на факултетот беше отпрвин формиран одбор а потоа и матична комисија. На предлог на матичната комисија из-

брани се првите наставници и се формира Факултетскиот совет во есента 1947 година. Факултетскиот совет и ако млад по својот состав, ја презеде целокупната работа околу организирањето и работата на факултетот. При основањето факултетот почна со работа веднаш со прва и втора година а само со девет наставника, и еден асистент, без свои простории — имаше само три собички, без лаборатории и збирки, без библиотека и без стопанства и опитни станици, а освен тоа без потребното искуство на наставниот кадар а во услови на општа заостанатост од минатото.

За една деценија постоење на факултетот положбата откорен се измени. Бројот на наставниот и асистентскиот кадар се зголеми, нивниот квалитет се издигна на повисок ниво, се стекна драгоценото искуство во организирањето на факултетот како и во наставната и научната работа, се создадоа просторни услови за изведување на настава. Од три собички во началото и држење предавање на неколку места (печатницата „Гоце Делчев“, во Поштенскиот дом, во Машка гимназија, во Синдикалниот дом, на Филозофскиот и на Мидицинскиот факултет) сега е факултетот сместен во две згради со 117 простории со што се создадоа добри услови за работата на факултетот. Сепак това се постигна благодарение на помошта од Народната власт и со сесердното залагање на наставниот и асистентскиот кадар. Знатна помош укажаа и другите народни републики испраќајќи свој наставен кадар.

## СТУДЕНТИ, АПСОЛВЕНТИ И ДИПЛОМИРАНИ СТУДЕНТИ

**Упис и бројна состојба.** На факултетот во изминатиот период се вршеше упис на завршени ученици од гимназиите, на завршените ученици од средните земјоделски и шумарски училишта како и од срдните стручни училишта. При уписот се имаше прилично либерален критериум и се упишувањи скоро сите пријавени студенти. Во првите години на факултетот имаше и вонредно студирање, кое не можеше да покаже некој поголем успех.

Факултетот започна да работи со 158 студенти, од кои во I година 108, а во II година 50 студенти. Бројот на редовните студенти е во постојанен пораст. Големиот пораст може да се види од следнава споредба: бројот на студентите во учебната 1949/50 година, кога на факултетот работеа сите четири години изнесуваше 299 студенти додека во учебната 1956/57 година имаше запишано 541 студент, што значи за неколку години едно зголемување од 244 студенти или повеќе 81%. Во изминатите 10 години имаше запи-

шано 1030 студенти од кои 675 студенти на земјоделскиот и 355 студенти на шумарскиот оддел. Најголемиот дел од студентите се од нашата република а помалиот дел се од другите република. Во последните години бројот на студентите од другите републики постојано се зголемува така да во учебната 1956/57 година на нив отпаѓаат 46%. По социјално потекло студентите се највеќе деца на земјоделци, потоа на службеници и пензионери, на работници, занаетчии и слободни професии.

Бројот на вонредните студенти во првите три години изнесуваше вкупно 72 агрономи и 9 шумари.

**Стипендии и помошти.** Напорите на општествената заедница за создавање на агрономски и шумарски кадрови се гледа и низ стипендирањето на студентите. Бројот на студентите стипендисти во изминатиот период се движи меѓу 60—70%, така да стипендирањето стана еден од силните инструменти што делуваат стимулативно бројот на студентите од година во година да се зголемува. Додека во првите пет години за стипендии е издадено сколу 20,000.000 динари, во последните години туку речи секоја година заедницата двои по околу 20,000.000 динари.

Според давателите на стипендии на прво место идат државните установи, потоа земјоделските претпријатија, па задругите и општествените организации. Во однос на смештајот добар дел на студентите живее во студенскиот дом а еден дел приватно и кај своите родители. Најголем број на студенти се хранат во мензата на студентскиот дом.

**Испити и успех.** На нашиот факултет според сегашниот режим на студирање постојат слободни секојмесечни рокови за полагање на испити како за апсолвентите така и за студентите. Овој начин на полагање испити даде подобри резултати во полагањето отколку чврстите рокови, бидејќи нашиот студијум е со голем број испити. Со донесувањето на Статутот во кои се бариеите за полагање на испити предвидени во прва и втора година сметаме дека ќе се избегнат незгодите кои се јавуваат порано, кога бариеите беа во последната година од студијумот и кога од запишаните студенти во прва година во текот на студијумот отпаѓаат околу 30%. По однос на успехот може да се каже дека е задоволителен бидејќи најголемиот број на студентите редовно ги полагаат испитите. Од положените испити средната оцена на двета оддела во десетгодишниот период изнесува 7,42 што значи е постигнат среден успех.

**Апсолвенти и дипломирани студенти.** Заклучно со учебната 1956/57 година на факултетот апсолвирале 8 генерации со вкупно 564 апсолвенти и тоа на Земјоделскиот оддел 337 а на Шумарскиот оддел 227 апсолвенти. Од апсолвираниите агрономи (295) заклучно со учебната 1955/56

година досега дипломирале 231 студент а заедно со дипломираните вонредни студенти тој број изнесува 253 дипломирани аргономи. Од апсолвираните шумари (208) заклучно со учебната 1955/56 година досега дипломирале 122 и 1 вонреден студент.

Сега на нашиот факултет, без оние кои апсолвираа во јуни 1956/57 година, има заостанати од порани години 64 апсолвенти на земјоделскиот и 86 на шумарскиот оддел. Со оглед на усиленото полагање испити во последните години се гледа дека апсолвентите сериозно пристапиле кон учење и треба да се очекува во најскоро време многу од заостанатите апсолвенти да дипломираат. Може да се каже дека на нашиот факултет за сега проблем на апсолвенти не постои.

**Соработка со студентите.** Меѓу органите на факултетот и студенската организација во изминатиот период одржуваани се постојани контакти и заеднички се решавани многу прашања од животот на факултетот. При разгледувањето на наставните планови, феријалната пракса, Статутот и други прашања за кои беа заинтересирани студентите тие беа поканувани да присуствуваат на заседанијата на Факултетската управа и одделите. Во рамките на можностите излегувано е во пресмет на голем број студенски барања, што придонесе да се успостави поблизок однос меѓу наставниците и студентите.

**Наставници и факултетски соработници.** Факултетот ја започна својата работа со 9 наставника од кои 3 вонредни професори, 3 доценти, 3 универзитетски преподаватели и 1 асистент. Основна грижа на тогашниот Факултетски совет беше да се комплетира со наставен и асистентски кадар. Најголем број на наставници е избран во втората година од постоењето на факултетот (11 наставника). Во следните години бројот на новоизабраните наставници и покрај настојувањата да се што побргу пополнат слободните наставнички места се намалуваше. Денес на факултетот има 29 наставника од кои се: 3 редовни професори, 8 вонредни професори, 18 доценти и 5 универзитетски преподаватели. Ако погледнеме како е наставниот персонал распределен по катедри ќе видиме, дека во трите општи катедри има 6 наставника, во 5 катедри на земјоделскиот оддел има 14 наставника и 2 универзитетски преподаватели а во 4 катедри на шумарскиот оддел има 9 наставника и 3 универзитетски преподаватели.

Факултетскиот совет водеше исто така постојана грижа за својот подмладок — за асистентскиот кадар. Од 1 асистент во првата година денес факултетот има 31 асистент. Покрај сите настојувања да се пополнат слободните наставнички и асистентски места неможеше да се одгово-

ри на ова барање и бројот на наставниците и асистентите прилично заостана зад зголемениот број на студентите и нараснатите потреби на факултетот. Особено недостигот од овој кадар остро се чувствува на шумарскиот оддел.

Горниот број на наставници и асистенти неможе наполно да ги задоволи потребите на наставата на 56 предмети кои се преподаваат на обата оддела. 11 наставника покрај својот редовен предмет преподаваат уште еден предмет, а освен тоа хонорарно се ангажирани при изведување на наставата 3 наставника од другите факултети и 2 стручњаќа од оперативата. Оваа положба кога скоро една тертина од предметите се преподаваат од хонорарни наставници неможе и покрај големите залагања на наставниците да биде задоволителна и секој пат на потребната висина. Затоа факултетот и понатаму ќе настојува за слободните места да се изберат редовни наставници и поголем број асистенти и на тој начин наставата да се издигне на потребното ниво по сите научни дисциплини кои се изучуваат на факултетот.

Во изведувањето на практичната настава видна помош во првите години од постоењето на факултетот укажаа студентите демонстратори. Со наголемувањето бројот на асистентите се намалуваше бројот на демонстраторите. Демонстраторите го преставуваа и идниот научен подмладок на факултетот, така да голем број од нив е избран за асистенти.

Покрај наставниот и асистентскиот кадар на факултетот има во звање лаборанти 47 лица, во администрацијата 14, висококвалификувани и квалификувани работници 6, помошни и други службеници 17.

**Специјализација, усовршување и конгреси.** Во изминатиот период од страна на општествената заедница водена е голема грижа за издигањето на младиот наставно-научен персонал. За оваа цел одвоени се големи девизни средства за специјализации и усовршување во странство. Во последниве неколку години од страна на универзитетот испратени се 8 наставници и асистенти на специјализација, а 7 наставници зеле учество на меѓународни конгреси. Освен универзитетските средства за специјализација во странство користени се доста и меѓународните организации и преку нив испратени се на специјализација и студиски патувања 20 наставници и асистенти.

Испраќањето на наставниците и асистентите на специјализација, усовршување, студиски патувања и конгреси во земјата и странство придонесе нашиот млад наставнички и асистентски кадар да се запознае со научната проблематика која се решава во светот и да ја овладеаат научната

методика и современата техника во експерименталната работа.

**Докторирање и хабилитирање.** Специјализацијата и усвршувањето на наставниците и асистентите помогна за релативно кратко време од неколку години 8 наставника да ја стекнат титулата доктор на науки, а 11 наставника да изработат хабилитациони трудови. На нашиот факултет како и на другите факултети во земјата веќе се пријавени над 10 докторски тези. Во докторските тези и хабилитационите трудови решавана е актуелна проблематика од нашето земјоделско и шумарско стопанство.

**Наставна работа.** Успехот на наставата зависи првенствено од правилно поставените наставни планови и програми, кои го определуваат и ликот на агрономот и шумарот. Прашањето за подобрување на наставните планови и програми секоја година се дискутираше и тие претрпеа за овие 10 години видни промени. Во почетокот наставните планови беа оптеретени со голем број предмети, на земјоделскиот оддел дури 41 предмет, а во Ѓрска со тоа и голем број часови и голем број испити за полагање. По однос на карактерот на факултетот во почетокот земјоделскиот оддел имаше благо усмерување кон индустриските култури, а на шумарскиот оддел имаше поизразито усмерување во две одделни групи: узгојно-мелиоративна и узгојно-производна. По дискусиите кои се водеа како на нашиот факултет така и во општо југословенски размери за ликот на агрономот и шумарот и според искуството што се стекна се виде, дека не е можно така голем број на предмети со обемни програми да се овладеат од студентите за време на студирањето од 4 години, па се пристапи кон менување на наставните планови. Менувањето на наставните планови стануваше на неколку пати. Основни карактеристики на сегашните наставни планови се намалување бројот на предметите (27 на земјоделскиот оддел, 29 на шумарскиот оддел), укинување на усмерувањата во обата оддела што придонесе да се на нашиот факултет создава агроном и шумар од општи тип што то бараа моменталните потреби на земјата.

Во последните години со брзиот развиток на земјоделското производство и се поголемата потреба од стручњаци специјалисти по одделни гранки го поставил на дискусија прашањето каков стручњак агроном треба да дава факултетот. Се константира дека општиот развиток на земјоделството ја налага бифуркацијата на земјоделскиот оддел на полеводски и сточарски смер. Но сегашниот малоброен наставен кадар како и недоволната материјалната база не го дозволуваат потполното усмерување. Затоа во новиот наставен план, внесен во Статутот на факултетот, извршени се такви промени кои даваат можност на некој од научни-

те дисциплини да се посвети поголемо внимание (индустриски култури и тутунст, градинарство, исхрана на добитокот и овчарство). На шумарскиот оддел во наставниот план направени се корекции и прилагодувања кон потребите на шумарството.

Во изведувањето на теоретскиот и практичниот дел на наставата постигнати се видни резултати. Со оглед на карактерот на факултетот практичниот дел на наставата има големо значење за оформување на агрономот и шумарот. Практичната настава изведувана е преку лабораториски вежби, теренски вежби во тек на учебната година, феријални вежби, феријална практика и екскурзии. Во првите години лабораториските вежби се изведуваа демонстративно, но со добивањето на се поголеми материјални средства се оформија лаборатории, збирки, музеи и др. во кој наставата се изведуваше индивидуално и стануваше се понагледна. Почетните слабости во изведувањето на наставата, особено во практичниот дел, со издигањето и комплетирањето на кадарот и со оспособувањето на факултетските стопанства и опитни станици се повеќе се острануваат и студентите се здобиваат со потребното теоретско и практично знаење.

**Печатење на учебници и скрипти.** Заради младоста на факултетот и сравнително малото искуство во наставната и научната работа факултетот не можеше да развие поголема дејност во издавањето на учебници и скрипти. Затоа досега на факултетот се отпечатени 3 стални учебници, 1 привремен учебник, 1 скрипта, а во печат се навоѓаат 3 скрипти. Студенската организација ги умножи предавањата на 9 наставници. Овие учебници и скрипти многу помогнаа нашите студенти полесно да ги овладуваат научните дисциплини кои се изучуваат на факултетот.

**Научна работа.** Додека во првите години кога сите сили беа концентрирани во изведувањето на наставата и во организирањето на факултетот, кога факултетот не располагаше со лаборатории, простории, опитни станици и стопанства, а наставниот кадар уште го немаше потребното искуство во научно-испитувачката работа, научната работа на факултетот имаше сосема мал обем. Со создавањето на материјалната база, организирањето на лабораториите и нивното опремување, и добивањето на опитни објекти се создадоа услови за развивање на поголема научно-испитувачка дејност, така да она со секоја измината година се повеќе се развиваше и засилуваше. Резултатите од научно-испитувачката работа на наставниците и асистентите најдобро може да се види преку печатените и примените за печат над 250 научни трудови. Овие резултати постигнати се за релативно краток период на време, покрај останалите

задолженија на наставниците и асистентите. Научно-испитувачката работа на факултетот не само што е по обем голема, ами е од значење како за нашето земјоделско и шумарско стопанство така и за науката во општо. Во научните трудови воглавно обработувана е и решавана онаа проблематика за која е зaintересирана нашата пракса, а со цел да се зголеми земјоделското и шумарското производство.

Научните трудови на наставниците и факултетските соработници печатени се во Годишните зборници, кои ги издава факултетот, како и во списанијата во земјата а некои и во списанијата во странство. Приличен број на научни трудови се реферирали во странски списанија.

Во врска со популаризацијата на постиженијата на науката во светот и кај нас написани се околу 200 стручни трудови, статии, расправи и научно популарни брошури од областа на поледелството, овоштарството, сточарството, растителната заштита, хемизацијата и механизацијата на земјоделството, подигнување на заштитните щумски појаси како и некои учебници за средните земјоделски училишта.

Наставниот и асистентскиот персонал учествуваше во разни стручни комисии и советувања, како и директно на теренот, разрешувајќи многу стручни проблеми, за кои се изработени елаборати и реферати. Екипи од наставници и асистенти заедно со другите стручњаци од нашата република и другите народни републики во летото 1948 година учествуваа во комплексното испитување на земјоделството во НРМ и изработија опширни елаборати, кои служат како основа за унапредување на земјоделското производство во одделни реони. Извршени се педолошки испитувања и составени почвени карти на голем број реони, кои служат како база за составување на земјоделските основи и мелиоративните проекти за тие реони. Тие учествуваа во изработувањето перспективната програма за развитокот на земјоделството во НРМ, во изработувањето на перспективни организационо-стопански планови на селски работни задруги и др.

**Општествена активност.** Членовите на овој факултет имаат активно учество во разни општесвени организации, управни и извршни одбори на многу институции и здруженија, во бројни комисии и др. Оттука се гледа дека активноста на наставниците и асистентите не се ограничува само на факултетот. Нивната дејност е тесно поврзана со сите збивања во нашиот општествен живот, а нивната работа придонесува за решавање на сложените проблеми во земјоделството и шумарството.

**Материјална база.** Успехот во наставната и научната работа на факултетот зависеше како од бројниот и квалиитетниот состав на наставниот и помошничко-наставниот кадар, така и од создадените материјални услови за изведување на наставно-научната работа. Ерзиот развиток на факултетот бараше од заедницата одвојување на големи средства за опремата на училиниците, лабораториите, збирките и за сместувањето на факултетот. Ќе дадеме краток приказ за потрошениите парични средства на факултетот, за состојбата на библиотеката, за стопанствата и опитните станици.

За потребите на Зејмоделско-шумарскиот факултет Народната власт во текот на изминатите 10 години оддели значни парични средства и тоа во период кога се прават гигантски напори за индустрискализација на земјата и подигањето стандардот на повисок ниво.

За 10 години Народната власт за создавање на агрономски и шумарски кадрови преку буџетот на факултетот одвои: за лични расходи 193,968.000, за материјални расходи — (оперативни и функционални) 111,895.000 или вкупно 305,863.000 динари, а заедно со инвестициите за опрема и довршување на факултетската зграда за факултетот е одделена импозантната сума од 559,363.000 динари. Покрај големите средства кои досега ги одвои народната власт ќе биде потребно и понатаму да се влагаат средства како би можело факултетот да се опреми со модерна алатарица и други нагледни средства за изведувањето на современ начин на наставно-научната работа. Современата техника ќе им овозможи на студентите полесно да ја овладуваат земјоделската и шумарската наука и пракса.

**Библиотека.** При основањето факултетот не наследи никаква библиотека и беше принуден да набавува како книги издадени во времето на неговото постоење исто така и стари изданија. Денес факултетската библиотека има 19.514 книги, 2.303 сепарати и 206 билтени. Библиотеката разви жива размена со годишните зборници кои се издаваат на факултетот со голем број страни и домашни институции. Размената се врши со 257 надворешни и со 138 домашни научни институции. Само во оваа година по пат на размена добиено е 139 надворешни и 46 домашни книги, и 170 надворешни и 41 домашен сепарат.

Се гледа дека е доста направено за обзаведувањето на библиотеката. Имајќи во предвид дека книгите и списанијата се моторот двигател за подигањето квалитетот на наставата и следењето на научните постигнувања, факултетот и понатаму ќе се грижи да го зголемува својот фонд на книги и списанија по пат на купување и развивање на се поголема размена.

**Факултетски стопанства и опитни станици.** Во првите 2 учебни години факултетот не располагаше со стопанства и опитни станици во кои да се одвива практичниот дел на наставата како и дел на научно-испитувачката работа на факултетот. Во 1949 година по решение на Владата на НРМ на факултетот беше доделено Државното земјоделско стопанство во с. Трубарево со клоновите во с. Ржаничани и с. Рамно. 1949 година основана е шумско-опитната станица во Скопје, а 1952 година и шумско опитната станица „Караорман“ — Охридско.

По примањето на стопанствата и опитните станици работата во нив не се одвиваше како треба, како поради нивната несоответна организациона форма и нивната неприлагоденост кон наставната и научната работа, така и поради тоа што голем дел од наставниците беа потполно ангажирани во наставната работа и организирањето на факултетот и неможеа да посветат доволно време тие установи што побргу да се прилагодат кон потребите на факултетот.

Последниве 3 години Факултетскиот совет и Факултетската управа основно ја разгледаа работата на факултетските стопанства и станици, а особено обрнаа внимание на факултетското стопанство во с. Трубарево, каде состојбата се повеќе се влошуваше. После превземените мерки и создавање на нова организација, положбата во Земјоделското факултетско стопанство се санира, организационо зацврстна и веќе во 1956 година покрај сите тешкотии и лоши природни услови заврши со мала добивка. Во 1957 година се очекува многу поголема добивка бидејќи реколтата беше богата. Стопанствата почнаа да се ориентираат кон нивната основна намена како наставни и научни објекти, со што не се занемарува и нивниот производен задаток. Тие постепено прераснуваат во полски лаборатории во кои студентите ќе се запознаваат со најважните организационо технички и производни процеси во земјоделството и шумарството.

**Органи на факултетот.** До донесувањето на општиот Закон за универзитетите како и Законот за Универзитетот во Скопје на факултетот постоеа следниве факултетски органи: Факултетски совет, Декан, Продекан, и двајца старешини на оддели, земјоделски и шумарски оддел и 12 катедри. По донесувањето Законот за Универзитетот во 1954 година формиран е и орган за општествено управување, па како органи на факултетот сега се: Факултетски совет, Факултетска управа, декан, продекан, старешини на оддели, земјоделски и шумарски оддел и 12 катедри.

**Факултетскиот совет** е највисок орган на општественото управување со факултетот и помогна наставно-научната работа слободно да се развива, да се донесат брзи и

корисни одлуки, а едновремено ја осигуруваше врската на факултетот со оперативата. Работата на Факултетскиот совет се одвиваше на заседанијата и преку постојани или повремени комисии, кои опстојно ги разгледуваа одделните проблеми на факултетот. Како поважни проблеми со кои се занимаваше Факултетскиот совет се: разгледување состојбата на наставниот и асистентскиот кадар и во врска со тоа распишување на конкурси за нови наставници и асистенти, анализа на тие конкурси и потврдување на избранныте асистенти. Факултетскиот совет ја потврди одлуката за постапката при хабилитирањето на факултетот, ги разгледуваше и утврдуваше предлог претсметките за приходот и расходот на факултетот и неговите установи. Потоа разгледувани се плановите за научно-испитувачката работа и нејзината реализација и даваше свои препораки. Големо внимание обрна за состојбата и реорганизацијата на факултетските стопанства и опитни станици, на прашањето за формирање на единствени заводи како и за окончательниот текст за Статутот на факултетот. Факултетскиот совет се занимаваше со сите поважни проблеми од животот на факултетот и со своите анализи и сугестиии придонесе многу актуелни прашања правилно и навреме да се решат.

**Факултетска управа**, као оперативен орган на факултетот ја превзеде vogлавнс работата на поранешниот Факултетски совет со таа измена, што во неа учествуваа равноправно и претставниците на асистентите. Нејзината работа може да се подели на два периода: до 1954 и по 1954 година. До 1954 година она ги решаваше сите поважни прашања во врска со организацијата и работата на факултетот. Тој период може да се нарече и период на основната организација на самиот факултет, кога се решаваа основните прашања за отпочнување и живеење на факултетот, со кои се сретнаа првите наставници односно членови на тогашниот Факултетски совет.

Како најважни прашања кои беа решавани во тој период се: организирање на факултетот и добивање на стопанства, избирање на наставен и асистентски персонал и неговото научно и идејно издигање. Уште во првите години беа донесени правилници за режимот на студирањето, за режимот на стипендирањето, за зависноста на предметите при нивното полагање, за хонорирањето на хонорарни наставници, за работата на редакционите одбори на факултетските годишници, како и за работата на одборите на факултетските стопанства.

Тогашниот Факултетски совет на своите многубројни заседанија правеше основна анализа за теоретската и практичната настава на факултетот, анализа за научната

работка на наставниот и асистентскиот персонал, анализа за постигнатиот успех на студентите и превземаше мерки за неговото подобрување. Ја разгледуваше работата на органите на факултетот и нивната координација и решаваше по многобройни студенски прашања, молби и др. За успешно одвивање на оваа многустраница работа беа образувани стални и привремени одбори и комисии кои опстојно ги разгледуваа одделните прашања и поднесуваа предлози пред Факултетскиот совет за нивното решавање.

Ако се проанализира активноста и работата на Факултетската управа за последните три години, по донесувањето на Законот за универзитетите, ќе се види дека и за овој период таа била обемна и ја опфаќа целокупната проблематика од животот на факултетот. Може да се рече дека овој период на работата на Факултетската управа се карактеризира со консолидирање и проширување на постигнатите резултати. Предмет на дискусија беа основните проблеми на факултетот а имено за проширување на материјалната база, унапредување на наставно-научната работа, пополнување преку конкурс на слободните наставнички и асистентски места подобрување и обзаведување на лабораториите и вежбалните, организационо зацврстување и поправилно користење на факултетските установи за наставна, а особено за практична и научна работа.

Покрај многубројните текушти работи Факултетската управа во последните 3 години доста време посвети за изготвувањето и донесувањето на факултетскиот Статут. При тоа опстојно беа разгледувани наставните планови и програми, режимот на студирањето, организирање на занави, лаборатории, кабинети и улогата на катедрите во тој склон.

**Работата на одделите** се развиваше воглавно преку состанци на кои учествуваа сите наставници и асистенти од односниот оддел. Во овој форум даваѓаше до израз соработката и равноправно решавање на прашањата меѓу наставниците и факултетските соработници. Во одделите се подготвуваат материјали и предлози за решавање пред Факултетската управа. На нивните заседанија решавани се наставно-научни и организациони проблеми кои се специфични за одделите. Решавано е за наставните планови и програми, за организирање и изведување на практичните вежби, феријалната пракса и екскурзиите, за издигање на наставниците и факултетските соработници, за помошта и соработката со оперативата. Разгледувана е и дискутирана работата и активноста на катедрите и др.

**Работа на катедрите.** По создавањето на минимални услови и со пополнувањето на најнужниот наставен и асистентски персонал во 1949 година беа формирани наст-

тавно-научните единици-катедрите, кои останаа и до денес. Во состав на катедрите влегуваа сродните и близки предмети, така да во секоја катедра има по 2, 3 и повеќе предмети кои се слушат на земјоделскиот односно шумарскиот оддел. Општо на факултетот има 12 катедри, од кои три општи, 5 земјоделски и 4 шумарски. Катедрите во текот на овој период разгледуваа многу прашања околу оспособувањето на наставниците за успешно водење на наставно-научната работа, ги координираа наставните програми во катедрата, третираа разни научни проблеми кои се работат од одделните членови на катедрите, дискутирано е за научните постигнувања и за издигање на научниот подмладок.

### ЗАКЛУЧОК

Работата на Земјоделско-шумарскиот факултет во изминатиот период беше извонредно обемна како по однос на наставната, научно-испитувачката и стручната работа, така и по однос на издигање на наставниците и асистентите, во уапредувањето на факултетот и набавувањето на потребната опрема и литература.

Напорите на Народната власт и општествената заедница, напорите на органите на општественото управување и наставно-научниот колектив дадоа значајни резултати. Тие општи напори допринесоа нашата заедница да добие броен агрономски и шумарски кадар, факултетот и неговите установи со секоја изминатата година се повеќе да зајакнуваат, наставниот кадар да се зголемува и оспособува за овој тежок и одговорен задаток, лабораториите и збирките да се комплетираат и оспособат за наставна и научна работа, факултетот да стане центар за решавање на низа актуелни научни и стручни проблеми од областа на земјоделството и шумарството во нашата Република.

Свесни сме дека пред факултетот стојат уште многу проблеми за решавање, но со помошта на народната власт и органите на општественото управување која постојано се дава загарантиран е идниот развиток на факултетот.

Prof. Dr. Blagoj WASKOW (Skopje).

**Zehn Jahre seit der Gründung der Fakultät für Landwirtschaft und Forstwesen an der Universität in Skopje.**

Unsere Fakultät ist im Herbst 1957 gegründet worden, um Generationen zu schaffen, welche die Land und Forstwirtschaft aus der hundertjährigen Zurückgebliebenheit herausreissen sollen. Der Initiator ist das ehemalige Ministerium

für Landwirtschaft und Forstwesen und der Verein der Agronomen und der agronomischen Techniker in NRM in Skopje.

Bis heute sind 1030 Studenten immatrikuliert (davon 675 in der Landwirtschaftsabteilung und 355 in der Forstwesenabteilung) 253 Studenten haben schon als Agronom-Ingenieure und 125 als Forstingenieure diplomiert mit einem Durchschnittserfolg von 7,42, während 30% sind abgefallen.

Zur Verfügung der Fakultät sind 3 ordentliche und 8 unordentliche Professoren, 18 Dozenten und 5 Vortragende angestellt worden. An der Fakultät haben bis jetzt 8 Oberlehrer doktoriert und 11 haben ihre Habilitations-Arbeiten abgelegt. Die Fakultät hat bis jetzt über 203 verschiedene wissenschaftliche Arbeiten herausgegeben.

In 10 Jahren sind über eine halbe Milliarde Dinars für die notwendigen Bedürfnisse der Fakultät angelegt worden. Über 2500 Bücher und Zeitschriften stehen in der Fakultäts-Bibliothek den Professoren und den wissenschaftlichen Mitarbeitern, ebenso den Studenten, zur Verfügung. Umtausch pflegt man mit 257 ausländischen und 138 inländischen wissenschaftlichen Institutionen.

Für den Versuchsunterricht der Fakultät ist ein Landwirtschaftsgut, ein Forstwesengut und eine Versuchstation bestimmt.

Die Gesellschaftsleitung hat viel zu der regelmässigen Entwicklung der Fakultät beigetragen.

Проф. д-р Пааво Аро,  
(Хелсинки) — Финска

## НОВ ПРЕДЛОГ КАКО ДА СЕ ПОЕДИНСТВЕНИ РАСПОДЕЛБАТА НА РАБОТАТА И ВРЕМЕТО ЗА ИЗВЕДУВАЊЕ НА ЗАДАТОКОТ ВО ШУМАРСКИТЕ ПРОУЧУВАЊА ЗА УТРОШОКОТ НА ВРЕМЕТО

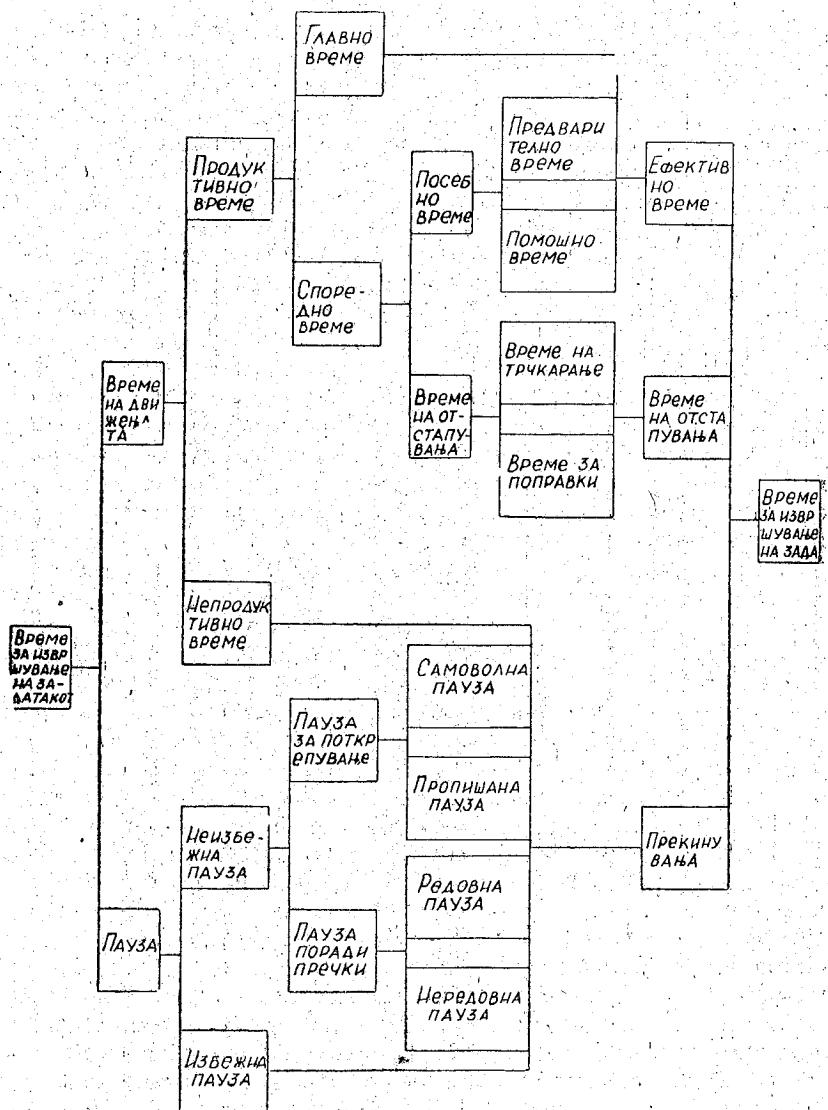
При обработката на една интернационално употреблива расподелба на работата и времето за изведување на задатокот во шумарските проучувања на времето, треба да се има предвид потребата да оваа расподелба биде што попрощта, како би се елементите, за кои се зборува во расподелбата, во сите земји еднако разбрале. Тука мораме, прво, точно да одредиме што е тоа „работка“ и „време за изведување на задатокот“. Не можеме на пр. да се задоволиме со дефиницијата од механика: работа = сила x пат, бидејќи при тоа, помеѓу останалото, сите статички покрети би останале вон од поимот „работка“. Од ова веќе подразбирааме дека при одредувањето поимот „работка“, вниманието мора да се сведува на тоа што кај работата заправо се дешава и кои процеси анализаторите на времето од сите земји ги оценуваат како еднакви за да можат уште и временски да ги мерат. Спрема дефиницијата која е дал Lehmann (1953), „работка е секоја дејност која се изведува при извршувањето на било какво занимање и која со тоа дава основа за егзистенција во рамките на човечкото друштво. Работата е дејност која произведува вредност, а која, со својата ориентација спрема дефиницијата од народното стопанство, покрај сета еднаквост во функционирањето во човековото тело, во многу што се разликуе од спортот, играта и различните наклоности, без оглед на тоа дали тие духовно високо или ниско стојат“. Спрема дефиницијата која е дел Mattsson Märti (1943), (Sundberg, 1954 стр. 1) работа е активна дејност со намера да се менува објектот на работата со обзор на облик, положај и суштина. Бидејќи оваа дефиниција ги вклучува, помеѓу останалите, уште и дејностите како што се спортот, играта, танцот и

т.н., мораме на оваа дефиниција да и ги додадеме уште следните зборови: „за да се постигне било каква стопанска цел“. Со тоа на дејноста која ни означува работа сме и дале и стопанско значење, содржано во Lehmann-овата дефиниција. Изразот „време за изведување на задатокот“ (*Aufgabenzeit*) означува време кое еквивалентно се утрошува за оваа активна дејност.

Ако сега пристапиме да ги анализираме ваквите дејности кои, спрема овие дефиниции, имаат стопанска цел, можеме овде да разликуваме два физиолошки процеси кои меѓусебно јасно се разликуваат, имено: прво се движењата кои ги изведува работникот со своите мускули или група мускули, серии на движења, а второ се паузите, кои му овозможуваат на истражувачот на работата да го набљудува и мери времето. Уште Taylor во свое време поагаф од истото становиште. Работата ја поделил на основни движења и на нив извел мерења на времето. Резултатите кои ги постигнал мерејќи го времето му овозможиле меѓусебно да ги упоредува многу разноврсните работи (исп. Watther 1950, стр. 16,134).

Ако сакаме на горе споменатата основа да изработиме еден логичен систем за расподелба на работата и времето за изведување на задатокот, мораме да се придржуваме кон начелото: елементите на системот да формираат една цврста заедница, а називите на елементите во сите земји да одговараат на подеднако разбраниите поими. Имајќи го предвид ова начело, ние ќе дојдеме до расподелба на времето за изведување на задатокот како што е прикажано на приложената слика, а која се базира на физиолошките процеси кај самата работа на работното место (Види прилог сл. 1).

Спрема горната анализа на работата, времето за изведување на задатокот ги вклучува во себе, за движењата во работата (*Arbeitsbewegungen*), времето потрошено на движења (*Bewegungszeit*) и паузи (*Pausen*). Со анализа на движењата кои се извршени во работата ние ќе констатираме дека поголемиот дел од нив ја забрзуваат промената на објектот на работата па, спрема тоа, ја постигнуваат стопанската цел. Овие движења се викаат продуктивни движења (*Produktive Bewegungen*), а на нив потрошениот време продуктивно време (*produktive Zeit*). Еден дел од овие движења, што се однесува до промената на објектот на работата, ќе се потроши потполно бескорисно, па спрема тоа тие го забавуваат приближувањето кон целта. Потрошениот време на непродуктивни движења (*unproduktive Bewegungen*) го викаме непродуктивно време (*unproduktive Zeit*). Главниот дел на продуктивните движења обикновено директно ја забрзува промената на објектот на работата.



Бидејќи често целокупната работа ја именуваме спрема свие движења, то продуктивните движења ќе ги викаме главни движења (Hauptbewegungen), а односното време главно време (Hauptzeit) Вакво главно време би било на пр. потрошениото време на сечење и бичење на дрвото, на кастрење гранки, лупење на кората од дрвото и цепење на дрвото кај сечата или потрошениото време на товарање, превоз и растоварање на шумските сортименти кај тран-

спортот. Покрај директните главни движења ние често изведуваме разноразни движења кои ги викаме споредни (Nebenbewegungen). И овие движења се продуктивни, али во постигнувањето на целта служат само посредно. Потрошено време при изведувањето на овие движења го викаме споредно време (Nebenzeit). Споредните движења можат да бидат од два вида: посебни (Extrabewegungen) и отстапувашти движења (abweichende Bewegungen). Под терминот посебни движења ги подразбирааме оние движења кои, како додаток, се потребни на главните движења при промената на објектот на работата. Овде потрошено време го викаме посебно време (Extrazeit). Посебното време го делиме на предварително и помошно време, а ќе го опишеме во долните неколку редови. Некои од овие посебни движења се изведуваат пред главните движења па ги викаме предварителни движења (Vorbewegungen), а односното време предварително време (Vorzeit). Ваков случај е со потрошено време на чистење на местото околу дрвото кое ќе се сече, и ча одредувањето правецот каде дрвото треба да падне, како и со потрошено време за наместување и припремање на превозното средство пред товарањето на дрвата и т.н. Некои други движења се изведуваат, покрај главните, како помошни движења (Hilfsbewegungen). Односното време во овој случај го викаме помошно време (Hilfszeit), како што е на пр. потрошено време да се обори дрвото, да се заврти стеблото, да се замени алатот, да се уредат трупците на колите, да се поврзе товарот, да се постави транспортно средство на стовариштето на потрошувачот и т.н. Посебните движења, со оглед на некои свои особини, се слични со главните движења. И едните и другите се однесуваат на ист објект наработка поради што се изведуваат со исти мускули или со исти групи на мускули. Покрај посебните движења работникот изведува и вакви споредни движења кои се однесуваат на сосем други објекти на работа, поради што овие се изведуваат со потполно други мускули или групи мускули како што се изведуваат главните и посебните движења. Овие движења, — кои често на подолго време го прекинуваат изведувањето на другите движења, — се викаат отстапувашти движења (Abweichungsbewegungen), а односното време отстапувашто време Abweichungszeit). Во отстапувашто време би дошло времето на трчкарање и времето на поправките, што ќе го објасниме во овие неколку редови. Меѓу најважните отстапувашти работи кои се појавуваат во шумските работи доаѓа трчкарањето од еден објект на работа или од едно работно место до друго. Кај шумските работи многу е важно да го знаеме вермето на трчкарања (Laufzeit) кое сме го потрошиле на овие движења, како и времето на поправките

(Reparaturzeit) кое ќе го потрошиме околу изведувањето на вакви репаратурни движења (Reparaturbewegungen) а со кои ги одржуваме во добра состојба или ги поправаме алатот и машините.

Паузите кои се наметнуваат во работата понекогаш се неизбежни, т.е. тие спаѓаат во редовниот тек на работата, или пак можат да се избегнат, во кој случај ние можеме па дури и мораме да ги отстраниме. Еден дел од неизбежните паузи (unvermeidbare Pausen) ќе го потрошиме на задоволување потребите кои се важни за животната функција на работникот (тој треба на пр. да јаде и пије, да се одмара итн.) или на задоволување прохтевите (на пр. пушчење). Овие паузи ги вакаме паузи за поткрепување Erholungspausen). Ги делиме на две групи. Работниците самоволно ја прекинуваат работата (willkürliche Pausen) спрема сопствената потреба, а пропишаните паузи (vorgeschriebene Pausen) ги одредува раководството на работата како во поглед на траењето така и во поглед на прашањето кога паузата ќе биде. Надворешните фактори, како што се лошо време, регулисање на работата, додатни работи итн., понекогаш предизвикуваат паузи кои пречат на редовниот тек на работата против желбата на работникот и раководството на работата. Ваквите паузи поради пречки (Störungspausen) се појавуваат во работата регуларно или нерегуларно. Во регуларни паузи доаѓаат исчекувањата, кои, помеѓу останалото, се карактеристични во работата по групи. Во нерегуларни паузи спаѓаат сите неочекувани пречки кои се појавуваат во работата, а тоа се посетите на раководителите на работата, кварт на алатите или машините, лошо време итн., а кои го принудуваат работникот да ги прекрати работните движења. Паузите кои можат да се избегнат (vermeidbare Pausen) настануваат главно кога работниците се недоволно стручно оспособени и кога организацијата на работата погрешно се регулира. Сите вакви паузи можеме да ги отстраниме преку смислен избор на работници и планско регулирање на работата. — Пауза е, демек, таква состојба во текот на работното време во која потполно се заперни стварните работни движења.

На сликата прикажана и горе описаната расподелба на времето за изведување на задатокот се засновува на физиолошките збивања кои се појавуваат во работата, а во исто време ги уврстува тие збивања во онакви групи кои во сите земји можат да се поврзат со исти појмови. Макар да е веќе самата расподелба подесна за проучување на времето, таа истовремено е од таква природа да може, по пат на составување на различни временски групи, да се дојде до поинаква главна расподелба, која при проучувањето на времето често се применува и оценува како важна.

Во ваквата расподелба можат да се држат одвоено: времето потрошено на движења кои се однесуваат на самиот објект на работата, као и на други нужни движења и времето потрошено на различни други прекинувања во работата. Од десната страна на нашата слика прикажано е ова групирање на времето. Времето за изведување на задатокот овде е поделено на три групи: на ефективно време (*effektive Zeit*), на отстапувашто време (*Abweichungszeit*) и на прекинувања. Во ефективно време спаѓа сето време кое ќе се потроши во изведувањето на сите продуктивни главни и посебни движења кои се однесуваат на стварниот објект на работата, т.е. време кое ќе се потроши во изведувањето на ефективните движења (*effektive Bewegungen*). Отстапуваштото време, меѓутоа, го опфанува времето за изведување на продуктивните отстапувашти движења, но кои се однесуваат за други објекти на работа, а не за истите што се при ефективното време. Продуктивното време од првата расподелба на времето, спрема тоа, поделено е на две групи, така да е сето главно време и од споредното време посебното време со своите подгрупи составено како ефективно време, а отстапуваштото време прифатено е од споредното време како друга главна временска група. Третата главна временска група, прекинувањата, ја формираат составувајќи го непродуктивното време — кое припаѓа на времето на движењата — со паузите, бидејќи непродуктивните движења исто како и паузите ги прекинуваат движењата кои инаку го забрзуваат постигнувањето на целта. Тоа е, демек, време потрошено на прекинувања.

Постојат уште разноразни можности како би ги сложиле временските групи во расподелбата на времето. Да споменеме само две можности, кои понекогаш се и применувале: имено пропишана пауза и редовна пауза, од кои првата спаѓа меѓу паузите за поткрепување, а другата меѓу паузи поради пречки. И овие две паузи можат да се сложат како посебна група на паузи. Оваа принудна пауза (*Zwangspause*) е таква пауза која се наметнува поради регулирање на работата или поради врстата на работата, али од становиштето на работникот таа нее потребна (види Lehmann 1853, стр. 55). Понатамошното групирање на неизбежните паузи оди вака: самоволна пауза, принудна пауза и нередовна пауза.

Во различните студии за времето често и изгубеното време (*Verlustzeit*) се издвојува како посебна група. Оваа временска група се остварува во расподелбата на времето на тој начин што меѓусебно се поврзуваат времето поради пречки и паузите кои можат да се избегнат. Во оваа група можеме, по желба, да го уброиме и непродуктивното време, кое, во сашност, му припаѓа на времето на движењата.

Наведувањето на понатамошните можности за групирање овде нее потребно, бидејќи логички изработената расподелба на времето ги овозможува сите произволни групирања на времето.

Авторот уште порано на неколку пати е предлагал (Aro 1952, 1953), како основица на интернационалната распределба на времето, да се прифати распределбата која тој ја изработил и која корисно се применува во Финска.

Работата како и работното време на работникот можеме на различни начини да ги распоредиме. Често работата се распоредува така да повише или помалку работни движења или серии на движења меѓусебно се поврзат, и така се прават работни фази, подфази итн. На овие деломични работи се даваат тогаш ознаки спрема главните движења во деломичната работа. На овој начин остварените деломични работи многу се хетерогени, бидејќи овде најмалите делови ги опфаќаат секогаш само истите движења и потоа уште и паузите. Сем тоа, често и тешко е да се знае која дејност ја претставува ваквата деломична работа. Бидејќи бројот на шумските работи е многу голем, а во сталниот напредок на механизацијата на работите се појавуваат се нови и нови начини и, најпосле, бидејќи постојат толку можности за распределба на работите на пр. на база главните движења, остварувањето на една ваква распределба на работата за интернационална употреба е пипав задаток. Прво би било да се побројат сите начини на шумските работи, па потоа да се точно разбереме во кои деломични работи ќе се распореди секоја поединечна работа и кои движења да ги уброиме во моментална деломична работа. Тоа секако би нашло на силни потешкотии, бидејќи и текот на работата и обликот на деломичните работи можат да бидат различни во поедини земји. Па и различноста на машините може да доведе до поинаков облик на деломичната работа. Поради тоа безмислено е да се поаѓа од распределбата на работата на работното време која се базира на главните движења, туку треба да се задоволиме со простата распределба која може да се изработи на основание посматрањата на физиолошките процеси, движењата и паузите. Секој истражувач има, се разбира, можност да се служи со распределбата спрема своето наоѓање, но при сравнувањето на своите резултати со резултатите од другите истражувачи, покрај својата сопствена распределба нетреба да ја применува и горе описаната распределба која се засновува на физиолошките збивања, бидејќи секако мора да го констатира потрошеноото време на движења и паузи, било да ја избере оваа или онаа метода. И кај секоја деломична работа треба да се знае дали се движењата продуктивни или непродуктивни, главни или споредни и дা-

ли се однесуваат на еден ист или на повеќе објекти на работа. Понатаму и кај секоја деломична работа важно е да се знае од каков вид се оние прекинувања и паузи кои ги има. Тоа значи дека расподелбата на оние времиња од деломичната работа во времето на физиолошките процеси е исто толку важна колку што е важна расподелбата на целото време за изведување на задатокот, бидејќи времињата на процесите појасно ја покажуваат структурата на деломичната работа од колку самото време на деломичната работа. Кога прифатеното време не е врзано за одредена деломична работа туку за процеси на движења и паузи, тогаш било која работа, чии времиња на процесите биле прифатени (усвоени), може меѓусебно да се срамнува (упоредува).

Со оглед на значењето на работата, при упоредувањата на измерените времиња на една деломична работа во различни истражувања, на пр. лупење на кора, многу е покорисно да се испита колку време се потрошило на продуктивни или непродуктивни движења, колку на неизбежни и избежни паузи или колку на ефективни и отстапувашти движења и прекинувања, од колку да се упоредува целото време потрошено на лупење на кората, што ништо не кажува за внатрешната структура на работата. Ако при упоредувањата се служиме со уште помали временски групи од горе прикажаната расподелба на времето, а кои групи ги прикажуваат главните, посебните и отстапујуштите времиња, како и паузите за поткрепување и паузите поради пречки, ќе дојдеме до многу заклучоци во врска со работните прилики, а од тука ќе се објаснат евентуалните разлики и посебности во резултатите на испитувањата. Да ни беа на располагање резултатите кои би биле во согласност со ваквата расподелба на работата кога беше поставено упоредувањето на учинокот во едно сечно претпријатие, (ова упоредување го објави ФАО), многу изненадувања во резултатите би могле поарно да се оценат и објаснат, како што тоа стварно се додели (Hilf 1954, Hilf—Eckert и Strehlke 1954).

Досега применуваните расподелби на работата и работното време во шумарските студии за утрошокот на времето во различните земји се засновуваат, во главно, на работните процеси. Расподелбата на овие процеси на временски групи била, а уште и денеска е секаде различна. Секој стручњак може да има свое мислење за тоа каква група ќе се формира од работните процеси. Ако сакаме да постигнеме навистина корисно упоредување на различните резултати во проучувањата на времето, тогаш мораме да се спогодиме за една единствена расподелба.

**Prof. D-r Aro (Helsingfor) — Finnland.**

**Ein neuer Vorschlag, wie man die Ausgleichungsverteilung der Arbeit mit der Zeit bei der Ausführung der Aufgabe im Forstwesen — Studieren, Zeitverausgaben (Zeitverbrauch) machen soll.**

Der Verfasser stellt einen begründeten Antrag im Zusammenhang mit der Verteilung der Arbeit und der Arbeitszeit bei den Forstnachforschungen. Um nützliche Vergleichung der verschiedenen Resultate bei dem Durchstudieren der Zeit zu erreichen, müssen wir eine einzigartige Verteilung der Zeit in dem Ausführungsprozess der Erzeugunssaufgabe haben.

Инж. Тр. Николовски

## ИЗБОР НА ДРВЈА И ГРМОИ ЗА ШУМСКИТЕ МЕЛИОРАЦИИ ВРЗ ШУМСКО-ТИПОЛОШКА ОСНОВА\*

- I. Увод
- II. Шумско-типолошка карактеристика на вегетацијата
- III. Избор на видови дрвја и грмои (по шумски типови)
  1. Одредување (фитоценолошка) шумскотиполошка припадност на објектот
  2. Одредување степенот на деградација на фитоценозата одн. односната шума
  3. Одредување степенот на деградација на едафофакторите, т. е. состојбата на ерозионо-денудационите појави
  4. Одредување листата на погодните видовите за шумските мелиорации (по клучот)
- IV. Заклучок
- V. Литература
- VI. Прилози:
  - 1) Клуч — преглед за избор на видови.

### I. УВОД

Под дејството на зоо-антропогените фактори од најрано минало па до денес природниот шумски покрив, со кој била препокриена скоро целата територија на НРМ (осем највисоките планински врви, што се навоѓаат изнад природната горна граница на шумата) денес се навоѓа исцелено разјаден и раскинат. Неговата долна граница била особено под силен уплiv, така да денес постои големо пространство од

\* Реферат одржан на советувањето по проблемите на пошумувањето, одржано во м. март 1957 год. во Скопје, а свикано од Друштвото на шумарските инженери и техничари во НРМ.

толини и буични подрачја, шибјаци, шикари и деградирани шуми и високопланински и планински врштини (красти, диви пасишта папрадишта и др.). Нивната поврвнина завзема 28,7% или скоро една третина од територијата на НРМ, или околу 50% од шумските појршини што представува директна загуба од околу 1,9 милиони  $m^3$  (околу 960 милиони ден. годишно). Индиректните штети, изразено во рушење на ж.п. линии, патишта, мостови, поплави, на населби, затрупување на раб. земји, измивање на почвите (се губи околу 64.800 т. фин земјишен детритат) и др. изнесуваат значително повеќе.

Раното уништување на шумите е сврзано со многубројните старогрчки и римски населби особено по долината на р. Вардар, како главна соопштителна артерија. Со најинтензивно ништење на шумите е започнато во Средниот век (развијање на рударство), а особено за време на давање на Турците, кога голем број на македонски населби морале да миграат од полето во полите на планините.

Тешките климатски условија за природна обнова на шумата и самиот релјеф на теренот во врска со географската положба посебно допринеле да интензивното дејство на зооантропофакторите достигне максималец ефект.

Проблемот за обнова на шумите, под кое се подразбира полното враќање на трајната продуктивна моќ на шумите и почвите под нив, преставува тежок задаток, нарочично по однос изборот на видоите од кои зависи брзината на растежот, времето на склопување и враќање продуктивната сила на почвата, количината, квалитет и вредност на продукцијата во одреден временски период, здравословните условија итн. итн.

**Изборот на видоите дрвја и грмои е извршена врз база на фитоценолошките (шумскотиполошките) познанија на нашите шуми, користејќи се со познатите трудови на prof. Horvat, проф. Em. B. Jovanović, Черњавски, Кошанин, Гребеничников, Wraber и др. како и на база соответните познанија и испитувања на шумските терени (Шара, Перистер, Галичица, Нице, Клепа, Осогово, Огражден, Серта, Еленица, В. Чука, Карабелија и др.).**

Сматрам треба да истакнам дека овој метод на единствен начин овозможува постиганье тачна дијагноза по однос изборот на видои, затоа што „единствен инструменат кој што верно го региструва комплексното дејство на сите едафо-екофактори и на нив адекватно реагира, е вегетацијата...“ Од тој разлог фитоценолошките исследувања на составот и структурата на природната вегетација е така важно за оцена на мелиоративните потврати“ (Wraber, 1953), дел од кои секако е и изборот на видои. До слични поставки и дефиниции даваат Черковски—Јовановиќ, Хорват и др.

## П. ШУМСКО-ТИПОЛОШКА КАРАКТЕРИСТИКА

Шумската вегетација на територијата на НР Македонија се однесува и припаѓа кон шумската зона од северниот умерен појас и тоа во два реона: **мединерански** — по најтоплите делови од Валандовскиот, Дојранскиот и Гевгелијскиот и Струмичкиот крај, каде доминира, макар и привидно, тврдolisната зимзелена шума и **еуросибирската—северноамеричката**, кон која припаѓа останатиот многу поголем дел од територијата, обраснат претежно со листопадни лисјарски шуми, прилагодени на ниските зимски температури од континенталната и висинска клима.

Најголемо пространство завземат ксерофилните листопадни дабови — *Qu. lanuginosa*, *Qu. sessilis*, *Qu. conferta*, *Qu. macedonica* (полузимзелен) *Qu. cerris*, така што формираат скоро целосен прекривач, кој што е одгоре најчесто препокриен со појас од бука и бука-ела по издигнатите планински масиви, а оддолу со појас на земзелениот тврдолистен даб-прнар, како чиста локална појава.

Најголем дел од територијата е со брдско-планински карактер, со планински венци од најразличен правец на пружање и геолошки состав; така што територијата представува шаховска табла, по која црните полиња се планинските венци, а белите полиња се котлините со различна надморска височина. Големиот број на планини, од кои ободските се со висини над горната природна граница на шумата, е важен, од една страна, заради изолација на по силниот уплив на медитеранската клима (од Солун до Т. Велес ваздушна линија 160 км. а од Јадранско море, преку Албанија, пак приближно толку — 180 км.), а од друга страна, заради висинското појасење на шумската вегетација (во врска со различниот геолошки состав и надморска височина на подножието од планините).

Висинското појасење на шумската вегетација по нашите најважни планини изгледа како следува:

Вертикалниот распоред на шумската вегетација покажува очигледна закономерност. Планините во западна Македонија, чии што подножија лежат на поголема надморска височина а матичниот субстрат го чинат разните силикатни скали, го имаат следниот начин на слоење на шумскиот покривач:

1. Дабов шумски појас, кој што започнува од подножието па се до 1.100 (1.200) м.н.в. Во него се јавуваат два основни типови на шума:

- a) по подножието до известна височина — шума од плоскач и цер и
- b) над шумата од плоскач-цер — шума од горун.

Ред. број	Планина	Геолошка подлога	Надморска висина (на подножјето)	Провед на профилот	Распоред на шумските типови од:	
					Подножје → Гребен → Подножје	(Значење на броевите види долу)
1	Јабланица	С	700	И-З	7. (5,6), 8 (9)	—
2	Галичица	К	800—700	И-З	5 (3), 9, 11 14 9, 4, 5 (2)	
3	Перистер	С	500—800	И-З	5, 6, 9, 10 15 9, 6, 5 (2)	
4	Бистра	К	500—650	И-З	5, 6, (7) 9, 4	
5	Кораб	К	650	И-З	7 (6), 9, 11 (12) 14	
6	Шара	С	400	И-З	7, (6), 9, 12, 14	
7	Јакупица	К	300	И-З	2, 5, 6, 9 (8), 13, 14, 4, 3	
8	Ниџе	С	250	С-Ј	2, 6, (5), 9, 10, 14, 8, 7	
9	Кожух	С	100	СИ-ЈЗ	1, 2, 6 (5), 9, 14	
10	Беласица	С	220—150	С-И	7, (6), 9 (14)	
11	Огражден-Малеш	С	220	Ј-С	2, (5), 6, 8, 9 6, 2	
12	Плачковица	С	250—350	Ј-С	2 (5) 6, 9 6, 2	
13	Осогово	С	500—400	СЗ-ЈИ	5 (6), (9), 8, 14, 6 (5); 2	

само до гребенот, до држав. граница

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1. Шума со прнар ( <i>Qu. coccifera</i> ) | 7. Шума со костен               |
| 2. " " благун бел габер                   | 8. " " бука                     |
| 3. " " острогум ( <i>Qu. macedonica</i> ) | 9. " " бука и ела               |
| 4. " " црн јасен-црн габер                | 10. " " молика                  |
| 5. " " плоскач и цер                      | 11. " " муника                  |
| 6. " " горун                              | 12. " " срча-молика             |
|   | 13. Кривул                      |
|   | 14. Високопланинска вегетација. |

S = СИЛИКАТ

K = КАРБОНАТ

2. Буков шумски појас, кој што започнува 1.100 (1.200) м.н.в. (по осоите и длабочините значително подолу). Буковиот шумски појас го сочинуваат повише типови. По важни се три:

- а) Букова шума со примес на лисјари-горун, горски јавор, липа и др. лисјари.
- б) Чисто букова шума
- в) Букова-елова шума (во кои елата често се навоѓа во реликатна форма на застапеност).

3. Субалпски четинарски појас, којшто по различните планини различно се манифестира, макар што и во сосема изолирани наодишта — смрча и молика (Шара, Рудока), молика (Ниџе и Перистер), муника (Галичица, Кораб), б. бор (Маришово) и Кривул (Јакупица).

Црниот бор, белиот бор и костенот представуваат посебен феномен — првиот вид со појавата му, по целата вертикална во дабовиот и буков појас; вториот со надирање во горуновиот и примесување и надкрилување на буковиот појас, а третиот вид со појавата му во дабовиот шум. појас со претежна локација во шумата од горун и плоскач — цер.

За разлика од овој начин на слоење, по планините со карбонатен матичен субстрат, какви што се Галичица, Сува Гора и др., имаме друг распоред на шумската вегетација во дабовиот појас. Од подножието до извесна височина се јавува, вместо шума од плоскач — цер, шума од благун — б. габер и острогун (*Qu. macedonica*), а над оваа, вместо подпојас со шума од горун, шума од црн габер-црни јасен.

Во планините во Источна и Јужна Македонија — Кончанска, Огражден, Плачковица, Серта, Кожух, Нице, вертикалниот распоред на шумската вегетација во дабовиот појас се одликува со тоа што во по голема мера доаѓа до израз термофилноста и ксерофилноста во долниот подпојас, така што, вместо шумата од плоскач-цер, доаѓа до голема изразитост шумата со благун — б. габер. На тој начин вертикалното појасење на дабовиот појас е:

а) од подножието до извесна височина (700—800 м.н.в) шума од благун и бел габер (Огражден, Кожух, Беласица, Нице). Овој тип шума во поширок смисол т.е. подтиповите со смрдел и прнтар. Локално по заравнини, осојни страни и плоскач-цер.

б) над шумата од благун — бел габер, шума од горун (*Qu. sossilis*).

По планини со карбонатна подлога, вместо подпојасот со горун, се јавува некој од останалите термофилни типови шуми. (пр. црн габер — црн јасен, црн габер — маклрем и други).

Први фитоценолошки испитувања на шумите во НР Македонија спроведени се од пред релативно кусо време. До 1941 год. од И. Хорват, И. Рудски и Х. Ем, а позасилено после 1945 година од Ем, а по тоа од Николовски, Џеков, Томашевиќ и др.

Во проблемот за изборот на видот за идните шумско-културни работи, ќе тргнеме од природни целини — фитоценозите (што ни даваат со ништо незаменлива прогледност во категоризацијата на стаништата). Се налага за потребно да ги накусо набележиме и карактеризираме, како би се знаело на што (во клучот) се мисли и по што ќе ги препознаеме во конкретните теренски условија. За правилниот избор на видот од многу поголема важност се познавање на регресивните стадии во кои се јавуваат одделните типови шуми најчесто зоантропогено условени и нивното место во природниот развиток на шумите-сукцесија, еволуција на шумите од пониски кон повисоки, поразвиени

типови. До колку това е можно, воопшто земено, ќе се дотакнеме и до тој проблем, кој што тек треба да се разработува.

Редоследот на прикажување на шумската вегетација (која што ја изградуваат преку 25 шумски ценози, меѓусебно едафо-еколошки флористичка и по стопанската им вредност различни) базиран е на нивната систематска положба, заснована на нивната меѓусебна сличност.

I. **Дабово-буков регион** (кој што ги обединува сите шумски станицата од подножието на планините до горната граница на буковиот појас т.е. брдско-планинскиот релјев) се подразделува во:

1. **Појас на благунови шуми**, кој што во себе ги обединува сите суви и топли станицата без разлика на геолошка подлога. Внатрешната поделба е:

а) Подпојас на белогаберови шуми. Особено изразит по планините во јужна, централна и источна Македонија. Во себе ги обединува неколку асоциации (шумски типа) со изразита ксеротермофилност: 1. *Quercetum cocciferae* (принарода шума), *Juniperetum excelsae* (шума од фоја), 3. *Querceto-Pistaciæ terebinthi* (шума благун-смрдел), 4. *Quercus Ianuginosa-Carpinus orientalis* (шума благун — б. габер), 5. *Quercetum confertæ* (*Carp. orientalis*) (шума од плоскач со бел габер).\*

б) Подпојас на шуми од црни јасен и црни габер, кој што во себе ги обединува шуми со изразита термофилност. Се јавуваат најповеќе по планините западно од р. Вардар, скоро исклучиво на карбонатна подлога. Тука спаѓаат најверојатно следните типови на шуми: 1. *Orneto-Ostryetum carpini-foliae* (шума со црни јасен и црни габер), 2. *Quercetum macedonicae* (шума со астрогун), 3. *Pinetum pallasiamae* (шума со црни бор), 4. *Quercetum confertæ-cerris* (шума со плоскач и цер).

2. **Појас на горунови шуми**, кој што во себе ги обединува сите станицата што се претопли за бука а престудени за благун и плоскач. Се јавува скоро по сите наши планини, освен оние со карбонатен матичен субстрат. Тука би дошле следните типови на шуми: 1. *Quercetum sessiliflorae* (горунова шума), 2. *Castanetum vescae macedonicum* (шума со костен), 3. *Querceto-Carpinetum* (горунова шума со воден габер).

3. **Појас на букови шуми**, кој што во себе ги обединува умерено-влажните мезофилни-букови и буково-елови станицата. Можат да се различаваат следните подпојаси:

а) Подпојас од брдска букова шума со следните типови:  
1. *Fagetum montanum macedonicum* (брдска букова шума),

\* И. Хорват ги издвојува во посебна свеза  
*Quercetion confertæ — cerris*.

2. Смесена букова шума на стрми карбон. скали (Ем), 3. Букова шума со боровинки.

б) Подпојас од буково-елови шуми во кој би дошле:  
1. Буково-елови шуми; 2. Букови шуми со див. лук (Ем),  
3. Букови шуми со црни бор (Николовски), 4. Крашка букова шума (Ем).

в) Подпојас од гребенска букова шума (субалпска букова шума).

II. **Борово-смрчов регион**, кој што ги обединува сите станишта над буковиот појас, познат под субалпски појас. Во повеќето случајеви шумите се уништени за сметка на пасишни површини, така што ги сретнуваме во изолирани наодишта и група дрвја.

а) Подпојас на борово-смрчеви шуми.

Тука доаѓаат следните типови шуми: 1. *Pinetum silvestris-pallasianae* (шума од бел и црн бор), 2. *Pinetum peucis* (шума од молика), 3. *Pinetum Heldreichii* (шума од муника), 4. *Piceetum excelsae* (шума од смрча).

б) Подпојас од кривул (Pinus mughus).

III. **Евло-теполов регион** ги обединува сите изразито влажни, подвирни, а повремено плавни станишта, за разлика од првите два региона, кои што се наоѓаат по суви станишта вон од поплавни и подвирни води. Това се станишта на хигрофилни шуми, што денес ги среќаваме крајречните токови и ободот на мочуриштата. Овде се однесуваат следните типови: 1. *Platanetum orientalis* (шума од чинар), 2. *Ropuleum albo-nigrae* (шума со бела и цр. топола), 3. *Alnus glutinosa-Carex brizoides* (шума од елва), 4. *Sasix cinerea* (мочварна врба).

### III. ИЗБОР НА ДРВЈА И ГРМОИ

На изборот на дрвја и грмои за едно станиште мора да се гледа како на еден проблем кој лесно може да биде решен без груби грешки само по пат на предходни теренски работи и соответна кабинетска разработка. Од правилниот избор на видоите, зависи успехот на целиот подфат. Од тату и објаснението за многубројни неуспеси во шумско-културните работи.

На кусо ќе го изнесеме нашиот предлог за патот кон правилното решавање на проблемот за изберот на видои.

Во групата на теренски студии треба да се извршат следните работи:

1. Одредување типовите на шуми (шумски фитоценози), а за оголени терени фитоценолошката припадност на стаништата;

2. Одредување степенот на деградација на одделните типови шуми и

3. Одредување степенот на деградираност на едафо-факторите.

Во групата на камералните работи се однесуваат:

1. Разработка на теренските податоци — утврдување на одделните површини.

2. Пристапување кон утврдување листата на избраните видои по станишта одн. типови на шуми и нивната состојба (степен на деградираност);

3. Одредување на смесите од видои за идните састоини и утврдување бројот на видоите.

Како се конкретно извршуваат одделните фази ќе се опитаме да го објасниме во куси црти.

#### 1. Одредување типовите на шуми.

За одредување типовите на шумите во еден објект треба да се има карта со погодна размера во зависност од големината на објектот. Се извршува рекогносцирање во правец на главните пресеци и профили за да се добие представа кои се видои дрвја и грмои се скреќаваат и како се распоредени и кои од описаните шумски типови се застапени. По тоа се утврдените шумски типови издвојуваат во карта со поволни размери, по пат на крокирање. Во картата за типолошката припадност, покрај шумските типови, треба да бидат уцртани работни нивја, пасишта, лозја, камењари (што не можат да се пошумат) и др.

Како важни помошни моменти во утврдувањето на шумскотиполошката припадност на површините по објектот треба да се сметаат следните: геолошката подлога, експозицијата, надморската височина и инклинацијата.

#### 2. Утврдување степенот на деградација.

Како основ за утврдување степенот на деградираност на одделните типови служи состојбата на степенот од покровноста (склопот).

На секој издвоен шумски тип треба да му се утврди степенот на покровноста (склопот), како најдостапна форма за утврдување степенот на деградираноста. Покровноста се одредува по следната скала:

степен	вредност	назив
1.	1.0—0.9	нормален склоп
2.	0.8—0.7	добар склоп
3.	0.5—0.6	разбиен склоп—редина
4.	0.3—0.4	отворен склоп
5.	0.0—0.2	голини гола површина

Покровноста, одн. во поширок смисол степенот на деградираност, се одредува со пет степени. Доколку во издвоениот шумски тип како целина има разлика во степенот на покровноста (т.е. има површина со нормален, разбиен и гола површина) тие се со внатрешни граници, во веќе предходно издвоениот тип, посебно издвојуваат и означуваат.

Како површина од интерес за идните мелиорации и шумскокултурни работи се јавуваат површините од 3—5 степен заклучно. За таа цел до колку поточно и реално ја опишеме и прикажеме нивната состојба до толку полесно ќе го решиме добриот асортиман на видоите.

### 3. Утврдување степенот на деградира- ност на едафофакторите.

Од како се состојбата од деградираноста на шумскиот тип по степени на покровност (склон) уцрта во карта, секоја така добиена површина се нумерира и за секој број во одделен бележник или формулар се опишува состојбата на почвените условија, односно се пристапува кон утврдување степенот на деградација на едафските фактори т.е. состојбата на теренот.

Површините, порано споменавме, што се со 4. и 5. степен на деградација се третираат како голини, што настапаат со потиснување до уништување на разните шумски типови од подножието па до горната природна граница на шумата.

И покрај општиот назив на обезшумените површини, познат како голини, тие не можат да се решат еднообразно и тогај кога се навоаат внатре во ареалот од еден конкретно издвоен шумски тип, а уште помалку во целина, во општиот нивен ареал на простирање. Причината за ова лежи во различниот степен на променливост на еколошките фактори: различни почвени услови (длабочина и структура), висинска положба, инклинација, изложеност на ветер, опасност од мраз итн. итн.

Како елемент за одредување состојбата на едафските фактори од што најповеќе зависи и варира изборот на видоите, треба да ни служи.

а) геолошката подлога, доколку типот доаѓа и врз силикати и врз карбонати.

б) Длабочина на почвата и состојба на ерозионо денудационите појави и

в) Состојба на тревниот покривач.

Состојбата на тревниот покривач се одредува по однос на давниот, доминантен вид и покровноста на тревниот покривач како целина. Но, како најважен момент треба да се смета: состојбата на почвениот слој (длабочина, хумус, структура и др.) и положба на ерозионо-денудационата активност.

Во зависност од состојбата на овие ќе варира и одредувањето списокот на погодните видови дрвја и грмој. Невозможно е да се во подполност предвидат сите фактори што упливисуваат за конечниот избор на видоите. Секој објект, секоја површина представува посебен случај со посебно обележје по однос вирењето на овие или оние видои, што мора да се одлучи на самиот терен-објект, врз базата на **неговото совершено познавање**.

Земајќи ги во предвид сите фактори што се одразуваат врз степенот на деградираност на едафонот терените за пошумување треба да се карактеризираат по следната класификација: (10, 11, 12 и 13).

I. Категорија — Површината обрасната со повеќегодишн тревен покривач со покровност преку 90%. Нема траги од испирање. Само геолошка ерозија.

II. Категорија — Површината обрасната со повеќегодишни и едногодишни треви со покровност од 60—80%, обично на нагиб. Појава на површинско слабо изминање но без браздење.

III. Категорија — Тревниот покривач од многогодишни и знатен дел на едногодишни со покровност од 40—60%. Активно површинско испирање и појава на ерозиони бразди. Обично плитко и скелетно земјиште.

IV. Категорија — Тревен покривач од едногодишни и слаб удел на многогодишни треви со отворен карактер на покровноста 20—40%. Многу силни траги од ерозија и денудација. Матичниот субстрат избива на површината до 30%.

V. Категорија — Скоро под полно обезтревени терени. Тревен покривач од едногодишни со мала покривка до 20%. Површини со сосема незначителен подолошки слој (до 10 см.) Избива матичната скала по голем дел од површината ( 30%).

VI. Категорија — Нестабилни површини (обично со појава на ручевање).

VII. Категорија — Свежи наноси ( ситен и крупен).

Врз база на оваа класификација ќе бидат по блиску дадени и одредени видоите во рамките од ареалот на типовите шуми, распространети во НР Македонија.

#### 4. Одредување листата на погодните видои (поклучот) и нивната смеса.

Од како сме го одредиле типот на шумата и степенот на покровноста (како база за процена степенот на деградација на шумската вегетација) и категоријата од деградираноста на почвата (во поширок смисул-теренот (приступуваме кон избор на видои дрвја и грмои. Изборот се врши по кључот од табелите во прилог.

Најпрвин утврдениот тип шума го изнајдуваме на соотвената табела (табелите се сложени спрема вертикалното систематско распоредување на шумската вегетација); а по тоа во зависност од степенот на деградација (склопот) на шума и степенот на деградација на стаништето (категорија) го утврдуваме **списокот на избраните видои**, што се наоѓаат од левата страна на табелата, во колона два, сврстани по азбучен ред.

По утврдувањето на листата од одобрениите видои треба да пристапиме кон критичка анализа, сообразувајќи го секој вид со конкретните теренски условија, имајќи го во предвид микрорељефите, микроклиматските и микропочвените условија. Тоа е единствен пат за да се избегне евентуалната уопштеност на листата од одобраниите видои уследено од горе-долу уопштеното третирање на стаништето, што во вакви случаи не може да се избегне. Има слични станишта, но истоветни, еднакви нема, заради тоа, и покрај овие прегледи за избор на видои на шумскотиполошка основа, кај што горе-долу при правилна работа не дозволуваат да се направи груба грешка, останува можеби најважниот дел од работата на самите изведувачи да одлучват за дефинитивниот облик на листата: **изборот на главниот вид**, носител на основните обележија на идната састојина.

Во врска со основното обележје на идната састојина може да се каже следното, дека састојната може да има или заштитна или шумско-производна функција или, што во различни односи најчесто ќе биде случај, заштитно-производна функција.

Одредување смесата, односот на смесата помеѓу одобраниите видои е во врска баш со функцијата, наменета на вештачките култури. Самата смеса треба да ги запази следните условија:

- а) да до максимално можни граници ги почитува микроклиматските можности;
- б) да во основата го запази природниот однос на видовите, што се сретнуваат во соодветниот тип шума, базирајќи се на прогресивните — почвоподобрители, биолошки одпорни и стопански важни елементи. Спрема најновите исследувања во Швајцарска, природниот тип на шума може

да се очува, ако неговите основни елементи се застапени со 20—30%. Од таму големиот напор да се во чисто четинарски шуми внесуваат соодветните лисјарски елементи од бившите природни шуми.

в) да води стална сметка за тоа да се подигаат што попроизводни шуми со скапа вредност на дрвната маса — племенитите видои лисјари и четинари.

г) да за избраните видои постојат семенски бази и позната широка усвоена техника на производство.

#### IV. ЗАКЛJУЧОК

Имајќи ја во предвид положбата на природните условија и резултати на работите во врска со шумско-културните работи, потребно е да се тој проблем и понатаму продолжачува и унапредува. Предложениот труд ја има баш таја намена, користејќи го искуството на познатите истражувачи на нашите шуми во Југославија (Хорват, Томашик, Хорватик, Черњавски, Ем, Б. Јовановик, Фукарек, Врабер и др.).

Одма треба да се напомене, дека малку е кај нас работено за изучување фитоценолошкиите и еколошки односи по нашите голети, што уште повеќе би го улеснил правилниот избор, особено по однос одредувањето состојбата на едафските фактори, кое е сега извршено во многу груби прти.

Од анализа на предложените видои за идните шумско-културни работи се види и констатува следното:

а) по можност за избор на видови со висококвалитетни показатели во преден план стојат типовите шуми во рамнините покрај реките и потоците, а потоа оние во борово-смрчевиот реон и во буковиот регион (воврстувајќи го тука и појасот на горуновите шуми, а особено во ареалот на шумите со бел габер, чиј што природни условија се многу по тешки, а со това и рестаурацијата на шуми од производниот тип. Со подобри показатели е подрачјето на црн јасен-црни габерови шуми, но тоа има ограничено простирање.

б) Најголемо подрачје за шумско-културни работи, каде можат да се очекуваат брзи и квалитетни успеси представува сепак буковиот регион. Голем дел од површините во смрчево-боровиот регион и по натаму ќе останат како пасишни, субалпски површини. Површините во рамнините — покрај реките и во полето сепак во однос на целина представуваат мали површини (но тоа не значи не важни и без приоритет). Регионот на благуновите шуми ги завзет-

ма гро од површините за шумско-културните работи, но со една посебна проблематика; тие се наоѓаат во културниот дел зафатени со многубројни населби, оптеретен со многу разновидни ограничувања по однос на шумарството, многу од површините можат да се проведат во земјоделско производство итн., а грато од видоите што можат да виреат тука (имајќи ја во предвид нивната положба што не дозволува директна намеса со најквалитетните економски видои), се предимно со биолошко-заштитна улога. Така, што, и ако благуновото подрачје на голини е огромно идното нивно мелиорисање **не може да се засновува на комплетно пошумување.**

в) Амплитудата на можноста за избор е најголема во подрачјето на благуновите шуми, но процентот на видоите со пионерско-заштитно значење е најголем наспроти амплитудата во смрчево-бортото и равничарското подрачје, но со максимално голема застапеност на високо-производните квалитетни видови. Со средна положба е амплитудата на видот во буковиот регион, но со исто така висок удеј на висококвалитетните.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Horvat I.: Šumske zajednice Jugoslavije, 1950 Zagreb.
2. Черњавски — Б. Јовановик: Шумска станица и одговарајука дендрофлора на њима, 1950 Београд.
3. Ем, X.: Упутство за избор дрвећа и грмова за шумско-културне радове у НРМ, Скопје 1951, у ракопис.
4. Wraber M.: Главни вегетациски заедници на Словенскиот крш со посебен обзор на шумско-стопанските односи (на словеначки), Љубљана 1953, Посебен одпечаток од Г. В.
5. Horvat, I.: Biljni svijet Hrvatske, Zagreb 1942.
6. Грабеншчиков О.: О вегетации Старе Планине, Београд 1950.
7. Ем X.: За шумските и планиниските пасишта на Карактерман Скопје 1955, III. II.
8. Николовски Т.: За шумско вегетациските односи во западните падини на „Серта (I), Огражден (II) и Галичица (III), Скопје 1956, ракопис.
9. Horvat, J.: Zanimljiv nalaz samonikle borove šume pod Obrubom. Biol. gl., Zgr., 1956.
10. Lewis, B. A.: Classification des terres aux fins du développement agricole, Rome, 1954.
11. Stephens, G. C.: La prospection des sols en vue de la mise en valeur des terres, Rome, 1956.

12. Ем, Николовски и др.: Вегетацијска основа за сливот Вадочница и Тракања: Вд.: Карта за интензитетот на ерозијата, Скопје, 1954 (Елаборат).

13. Стевчевски, Ј.: Видови на ерозија и нивна раширеност по „Серта“, „Огражден I“, „Галичица“ и др. Скопје, 1955—1956 (Елаборат).

**Ing. Trajko Nikolovski (Skopje)**

**Auswahl der Arten für Forstmeliorationen auf Forsttypologischen Grundlage.**

Der Verfasser charakterisiert zuerst die Naturbedingungen im NR Mazedonien und dann stellt er die forsttypologischen Gesetzmässigkeiten und Eigenschaften dar. Nachher legt er die Bestimmungsweise der Grundelemente dar und zwar für regelmässige Auswahl der Art, phiozenologische Zugehörigkeit der Oberfläche, Stufe der Degradierung der edaphischen Faktoren.

Auf der Grundlage dieser Elemente ist der Bestimmungsschlüssel der Liste der günstigen Waloböumen und Sträuchern gemacht worden.

T. N.

1. *Quercetalia pubescantis* — Благунови шуми  
 1. *Carpinion orientalis* — Белоглаброви шуми

		Тип на шумата			
		Прнар	Фоја	Благун — смрдел	Благун — 6.
		<i>Quercus coccifera</i>	<i>Juniperus excelsa</i>	<i>Qu. lanuginosa</i> <i>Pistacia terebinth.</i>	<i>Qu. lanuginosa</i> — <i>Carpinus orientalis</i> <i>Qu. conferta</i>
Назив на предложенот вид	Perere (пој)				
	I				
	II				
	III				
	IV				
	V				
	VI				
	VII				
	VIII				
	IX				
	X				
	XI				
	XII				
	XIII				
	XIV				
	XV				
	XVI				
	XVII				
	XVIII				
	XIX				
	XX				
	XI				
	XII				
	XIII				
	XIV				
	XV				
	XVI				
	XVII				
	XVIII				
	XIX				
	XX				

Степен на деградираност на еколофакторите

1 Acer campestre	+	+	+	+	+
2 Acer monspessulanum	+	+	+	+	+
3 Acer tataricum	+	+	+	+	+
4 Ailanthus glandulosa	+	+	+	+	+
5 Caragana arborescens	+	+	+	+	+
6 <i>Carpinus orientalis</i>	+	+	+	+	+
7 Cedrus atlantica	+	+	+	+	+
8 Celtis australis	+	+	+	+	+
9 Ceris siliquastrum	+	+	+	+	+
10 Colutea arborescens	+	+	+	+	+
11 Cornus mas	+	+	+	+	+
12 Coronilla emerus	+	+	+	+	+
13 Cupressus sempervirens	+	+	+	+	+
14 Cynips arizonica	+	+	+	+	+
15 Evonymus verrucosa	+	+	+	+	+
16 Elaeagnus angustifolia	+	+	+	+	+
17 Fraxinus ornus	+	+	+	+	+

8	Gleditschia triacanthos
9	J. excelsa
0	Juniperus virginiana
1	Ligustrum vulgare
2	Meleia zederaach
3	Morus alba
4	Ostrya carpinifolia
5	Pinus nigra
6	Pinus halepensis
7	Pirus amygdaliformis
8	Pirus communis
9	Prunus mahaleb
0	Prunus Webbii
1	Podocarpus caramanicus
2	Quercus cerris
3	Quercus conferta
4	Quercus pubescens
5	Quercus rubra
6	Rhus cotinus
7	Rhus coriaria
8	Robinia pseudoacacia
9	Sophora japonica
0	Sorbus domestica
1	Sorbus terminalis
2	Syringa vulgaris
3	Tilia argentea
4	Ulmus campestris

+ = видот се препорачува (обилно застапување  
+ = вид со мало учество

порачува  
учество

### 1. *Quercetalia pubescantis* — Благунови шуми

## **2. Oneto-Ostryon — Црнојасенови — црногаберови шуми**

<i>Juglans nigra</i>	++	++	+	+	+++	++
<i>Juglans regia</i>	21	22	23	24	25	26
<i>Juniperus foetidissima</i>	27	28	29	30	31	32
<i>Juniperus virginiana</i>	33	34	35	36	37	38
<i>Ligustrum vulgare</i>	39	40	41	42	43	44
<i>Morus silvestris</i>						
<i>Ostrya carpinifolia</i>						
<i>Pinus nigra</i>						
<i>Pirus amygdaliformis</i>						
<i>Pirus communis</i>						
<i>Populus tremula</i>						
<i>Prunus avium</i>						
<i>Prunus communis</i>						
<i>Quercus cerris</i>						
<i>Quercus conifera</i>						
<i>Quercus macedonica</i>						
<i>Rhus cotinus</i>						
<i>Rhus coriaria</i>						
<i>Rubia pseudoacacia</i>						
<i>Sambucus nigra</i>						
<i>Sorbus domestica</i>						
<i>Sorbus terminalis</i>						
<i>Syringa vulgaris</i>						
<i>Tilia argentea</i>						
<i>Ulmus campestris</i>						

Субмедитерански условија

II. Fagetalia moesiacaе — Букови шуми

1. Quercion sessiliflorae — Горунови шуми

Реден. број	Назив на предложениот вид	Тип на шумата																		
		Горун <i>Quercus sessilis</i>							Костен <i>Castanea vesca</i>				Горун -- в. габер <i>Qu. sessilis</i> — <i>Carpinus betulus</i>							
		Степен на деградираност на едафофакторите																		
I	II	III	IV	V	VI	VII	I	II	III	IV	V	VI	VII	I	II	III	IV	V	VI	VII
1	<i>Acer campestre</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	.
2	<i>Acer dasycarpum</i>	.	.	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	+	+	+	+	.
3	<i>Acer obtusatum</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	.	.	.	.	.
4	<i>Acer pseudoplatanus</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	+	+	+	+	.
5	<i>Acer platanoides</i>	+	+	•	•	•	+	+	+	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
6	<i>Acer tataricum</i>	+	+	+	+	+	.	+	•	•	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
7	<i>Carpinus betulus</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	•	.	.	•	•	•	•	.
8	<i>Castanea vesca</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
9	<i>Cornus mas</i>	+	+	+	+	+	.	•	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
10	<i>Corylus avellana</i>	+	+	•	•	•	•	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
11	<i>Corylus colurna</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
12	<i>Evonymus europaea</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
13	<i>Fraxinus americana</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
14	<i>Fraxinus ornus</i>	•	•	+	+	•	.	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
15	<i>Gleditschia triacanthos</i>	+	+	•	•	•	•	+	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
16	<i>Juglans regia</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
17	<i>Ligustrum vulgare</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
18	<i>Malus silvestris</i>	+	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
19	<i>Maclura aurantiaca</i>	+	+	+	+	+	•	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
20	<i>Ostrya carpinifolia</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
21	<i>Pinus nigra</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
22	<i>Pinus peuce (P. strobus)</i>	+	+	+	+	+	.	+	+	+	+	+	+	.	.	•	•	•	•	.
23	<i>Pinus sylvestris</i>	•	•	•	•	•	.	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
24	<i>Pirus communis</i>	•	•	+	•	•	.	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
25	<i>Populus tremula</i>	•	•	•	•	•	.	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
26	<i>Prunus avium</i>	+	+	•	•	•	.	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
27	<i>Pseudotsuga Douglasii</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
28	<i>Quercus robur</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
29	<i>Quercus rubra</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
30	<i>Quercus sessiliflora</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
31	<i>Rhus cotinus</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
32	<i>Rhus typhina</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
33	<i>Robinia pseudoacacia</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
34	<i>Rhus coriaria</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
35	<i>Sorbus torminalis</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
36	<i>Tilia argentea</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
37	<i>Tilia grandifolia</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
38	<i>Tilia parviflora</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
39	<i>Ulmus campestris</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.
40	<i>Ulmus montana</i>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	.	.	•	•	•	•	.

## Тип на шума

Назив на предложенот вид	Борска бука <i>Fagetum montanum</i>	Крашка бука <i>Fagetum calcarius</i>	Буково-борова <i>Fagus-Pinus nigra</i>	Буково-елова <i>Fagus-Abies</i>	Гребенска бука <i>Fagetum subalpinum</i>
	I	II	III	IV	V
1. <i>Abies alba</i>	+	+	+	+	+
2. <i>Abies cephalonica*</i>	+	+	+	+	+
3. <i>Acer pseudoplatanus</i>	+	+	+	+	+
4. <i>Acer platanoides</i>	+	+	+	+	+
5. <i>Acer obtusilobum</i>	+	+	+	+	+
6. <i>Acer Obisiani</i>	+	+	+	+	+
7. <i>Betula verrucosa</i>	+	+	+	+	+
8. <i>Corylus avellana</i>	+	+	+	+	+
9. <i>Corylus Colurna*</i>	+	+	+	+	+
10. <i>Erynnis laertia</i>	+	+	+	+	+
11. <i>Fagus moesica</i>	+	+	+	+	+
12. <i>Fraxinus excelsior</i>	+	+	+	+	+
13. <i>Fraxinus ornus</i>	+	+	+	+	+
14. <i>Larix europea</i>	+	+	+	+	+
15. <i>Picea excelsa</i>	+	+	+	+	+
16. <i>Pinus sylvestris</i>	+	+	+	+	+
17. <i>Pinus nigra</i>	+	+	+	+	+
18. <i>Pinus strobus</i>	+	+	+	+	+
19. <i>Pinus leucodermis</i>	+	+	+	+	+
20. <i>Populus tremula</i>	+	+	+	+	+
21. <i>Prunus avium</i>	+	+	+	+	+
22. <i>Pseudotsuga</i> Douglasi	+	+	+	+	+
23. <i>Sorbus aria</i>	+	+	+	+	+
24. <i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	+	+	+
25. <i>Tilia grandifolia</i>	+	+	+	+	+
26. <i>Tilia parvifolia</i>	+	+	+	+	+
27. <i>Ulmus campestris</i>	+	+	+	+	+
28. <i>Ulmus montana</i>	+	+	+	+	+
29. <i>Pinus peuce</i>	+	+	+	+	+

## Степен на деградираност на еднофакторите

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX
1. <i>Abies alba</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
2. <i>Abies cephalonica*</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
3. <i>Acer pseudoplatanus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
4. <i>Acer platanoides</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
5. <i>Acer obtusilobum</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
6. <i>Acer Obisiani</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
7. <i>Betula verrucosa</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
8. <i>Corylus avellana</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
9. <i>Corylus Colurna*</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
10. <i>Erynnis laertia</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
11. <i>Fagus moesica</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
12. <i>Fraxinus excelsior</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
13. <i>Fraxinus ornus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
14. <i>Larix europea</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
15. <i>Picea excelsa</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
16. <i>Pinus sylvestris</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
17. <i>Pinus nigra</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
18. <i>Pinus strobus</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
19. <i>Pinus leucodermis</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
20. <i>Populus tremula</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
21. <i>Prunus avium</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
22. <i>Pseudotsuga</i> Douglasi	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
23. <i>Sorbus aria</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
24. <i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
25. <i>Tilia grandifolia</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
26. <i>Tilia parvifolia</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
27. <i>Ulmus campestris</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
28. <i>Ulmus montana</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
29. <i>Pinus peuce</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

\* на варовита подлога

III. Vaccinio — Picetalia — Боров сърчеви шуми  
1. Piceion excelsae — Сирцево-борови шуми

Назив на предложенот вид	Тип на шума										Степен на деградираност на еднофакторите										
	6. бор-п. бор <i>P. silvestris</i> <i>P. nigra</i>			Molika <i>Pinus peuce</i>			Munika <i>Pinus Heldie</i>			Смрча <i>Picea excelsa</i>			I			II			III		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
7	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
9	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
10	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
11	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
12	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
13	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
14	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
15	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
16	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
17	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
18	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
19	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
20	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
21	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

Др. инж. Бран. Пејоски, (Скопје)

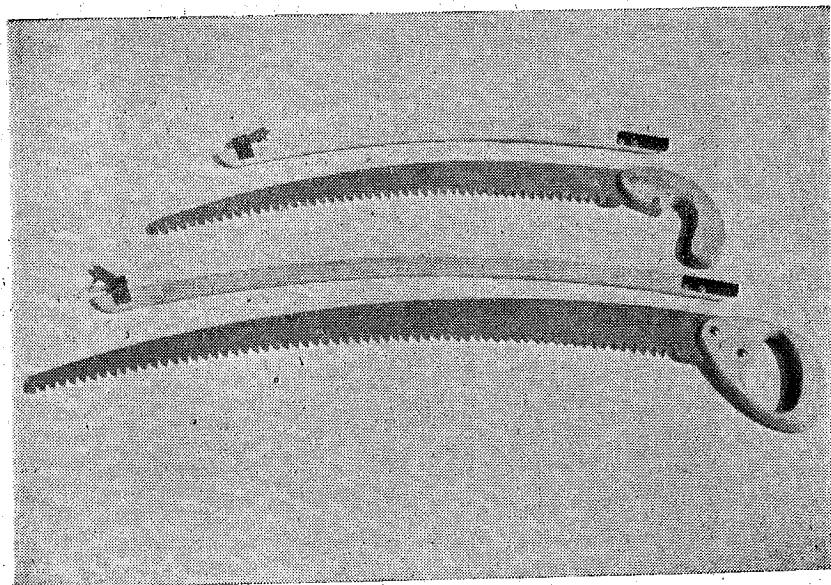
### ШУМСКО-ОДГЛЕДНИТЕ „JIRI“ ПИЛИ

Од страна на австриската фирма Wüster & Co, Wieselburg изработени се два типа на пили кои се особено препорачливи при следните шумско-узгојни работи:

— за чистење на долните суви или живи гранки, како при лисјарите а уште повеќе при четинарите (нарочно боровите).

— за оборудување на потенки стебла (до 25 см) при сите проредни сечи и чистења.

— за трупнење на оборените стебла и подебели гранки и изработка на известни шумски сортименти (огревно дрво, јамско дрво, колје и слично).

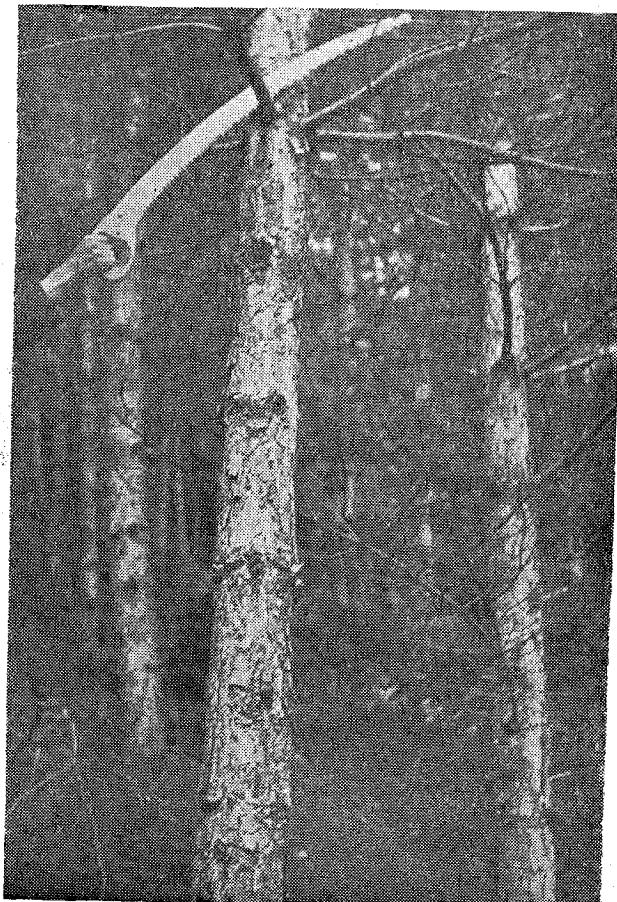


Сл. 1. Изглед на „Jiri“ — пилите

Овие пили се изработуваат од електро-челик или од хром—ванадиум—челик. Во однос на должината се изработуваат во два типа, од 60 см и од 80 см. Типот од 60 см има покретна ракка, што овозможува на раката различна положба во однос на правецот на самото сечење.

Цената им изнесува заедно со клуч за чапразење и дрвен штитник околу 2 односно 3 долара.

Во тек на 1955, 1956 и 1957 година овие пили беа испробани при шумско-узгојните работи нарочно во боровите култури во „Крушино“ кај Кичево, како и во другите шумски обекти. При сите овие работи „Jiri“ пилите го



Сл. 2. Сечење на гранките на едно борово стебло  
„Крушино“, Кичево

потврдија својот висок квалитет, лека и брза употреба и поради се тоа заслужуваат полна препорака.

На сликата 1 се гледа формата на обата типа на овие „Jiri“ пили.

На сликата 2 се гледа како се сечат гранките, а на сликата 3 како се оборува едно борово стебло.



Сл. 3. Оборување на едно борово стебло. „Крушино“, Кичево

Инж. Лазар М. Виларов (Скопје)

## РЕЗУЛТАТИ ОД ИСПИТУВАЊЕТО НА ПОЧВАТА НА ПОВРШИНата ЗА ОПИТНИ ТОПОЛОВИ КУЛТУРИ НА ФАКУЛТЕТСКОТО СТОПАНСТВО ВО С. ТРУБАРЕВО

При секое пошумување, за да тоа биде правилно и успешно извршено, да се ќаправи правилен избор на садници и истите бидат правилно распоредени на пошумуваните површини, неопходно е потребно и познавањето на почвите на теренот што се пошумува. Уште повеќе е нужно познавањето на почвите при подигање на опитни површини. Правилно донесување на заклјучоци за резултатите добиени при опитните култури не е можно без познавањето на почвата, како еден од основните фактори за развојот на растенијата.

Тргнувајќи од горните поставки, пред засадувањето на површината за опитни тополови култури на факултетско-то стопанството во с. Трубарево, беше извршено испитување на почвата. Добиените резултати од испитувањето ги даваме во овој чланак.

### ПОВРШИНА

Парцелата за засадување со опитни тополови култури на факултетското стопанство во с. Трубарево се наоѓа покрај самата лева обала на реката Вардар. Тоа е еден мал дел на најмладата тераса на реката. Во минатото Вардар, кој што на ова место доста меандрира, е имал водотек на местото на парцелата. Тоа го покажуваат слоевите со по груб материјал, кои се јавуваат во длабочината на ископаните профили. Оваа површина се наоѓа покрај еден завој на Вардар и е под удар на водната струја што доаѓа од северо-запад.

Површината за опити е голема 6 ха. Таа не била користена за земјоделско производство. Едно поради повремената плавност на теренот, друго поради хетерогеноста и

пригорливоста на почвата, како и поради обраснатоста со врби, оваа површина не била од голем интерес за вклучување во земјоделското производство на стопанството. Таа само повремено и тоа делумично била користена за производство на пченка за фураж, а е дел од врбакот, кој завзема прилично голема површина во крајечниот дел на стопанството.

## МЕТОДИКА НА ИСПИТУВАЊЕТО

Испитувањето на почвата беше извршено во две фази: теренско и лабораториско испитување.

Теренското испитување беше извршено на 3.XII.1957. Почвата беше замрзната до пет сантиметри длабочина. Испитувањето беше многу олеснето со тоа што на поголем дел од парцелата веќе беа ископани дупки длабоки околу 60 см. за садење на садници. На овие дупки можеше да се види длабочината на почвата и лесно да се одредат места за копање на главни профили со кои да се даде точна карактеристика на почвата. Со оглед на тоа да беа констатирани три разновидности на алувијалната почва, беа ископани три главни профилы со длабочина од 180 см. т.е. до нешто малу подлабоко од појавата на подземната вода. Подземната вода во профилите бр. 2 и 3 се јави на длабочина од 162 и 160 см. Од трите главни профилы беа земени вкупно 11 почвени проби во растошена состојба за лабораториско испитување на почвените својства.

Лабораториското испитување беше извршено во лабораторијата на Катедрата за Педологија и Агрехемија при Земјоделско Шумарскиот Факултет во Скопје, во јануари и февруари 1958, веднага после исушувањето и припремата на почвените проби. При лабораториското испитување беа извршени следните анализи:

1. Механичен состав — по меѓународната Б и пипетната метода,
2. хигроскопна влага — со сушење на почвата на 105°C до константна тежина,
3. точка на венењето и 4. минимален воден капацитет рачунски од хигроскопната влага,
5. капиларност — на ситноземот во стаклени цевки со пречник 2 см. и висина 60 до 80 см;
6. хумус со перманганатната метода на Коцман,
7. карбонати — волуметријски со Шајблеров калциметр, pH во H<sub>2</sub>O и n KCl потенциометријски со стаклена електрода,
8. целокупен азот — по микро Келдал,
9. лесно достапен фосфор — по Егнер,
10. леснодостапен калиум — по Шахтшабел — фламенфотометријски и
11. целокупна количина на растворливи соли со испарување на воден екстракт на 105 степени (однос 1 дел почва на 5 дела вода).

## РЕЗУЛТАТИ ОД ИСПИТУВАЊЕТО

Почвениот покривач на опитната парцела е алувијум на реката Вардар. И ако е површината мала, поради мењувањето на матицата и коритото на реката, алувијалниот нанос не е на секаде еднороден. По површината голема разлика не се приметува, но во длабочината постои голема разлика од место до место, нарочно во однос на механичкиот состав, а и во други својства.

### МОРФОЛОШКИ И ФИЗИЧКИ СВОЈСТВА

**Боја на почвата.** На сета површина, овој вардарски алувијум има сива боја, по светла или по темна во зависност од хумозноста, влажноста и петрографскиот состав. Во површинските слоеви сивата боја е со жолтеникава нијанса. Во по длабоките слоеви, блиски до подземната вода се сретнуваат ргости и црнкасти пеги од Fe и Mn соединенија, образувани како последица на деструкцијата поради по големото влажење во тие слоеви на почвата.

**Влажност на почвата.** Со оглед на тоа да испитувањето беше извршено во зимскиот период, целата длабочина на профилите беше влажна. Влажноста на почвата беше најголема во слоевите до подземната вода. Површинскиот дел на почвата од 0 до 5 см. беше замрзнат.

**Корења и жилички.** Во ископаните профили се сретнуваат корења од дрвна растителност (врби) до длабочина од 1 м. Повеќе жили од тревна растителност во почвата има до 50 см., а се сретнуваат и до длабочина од 1. м. но по ретко. Во профилот 2 во кој што е почвата најдлабока коренови жилички има и до самата подземна вода, т.е. до длабочина од 160 см.

**Механичен состав.** Како од морфолошкиот теренски опис на профилите исто така и од резултатите на лабораториското испитување, произлегува дека оваа алувијална почва е повеќе со по груб механичен состав. Површинскиот дел на почвата на сета парцела е со нешто пофин механичен состав, тој е со сосем мала количина на скелет (над 2 мм.) до 3%, те. према класификацијата на Грачанин е слабо скелетоиден. Целокупната количина на глина (под 0,02 мм.) во овој слој на почвата се движи од 28,5% до 48,1% и спрема тоа почвата е песокливо илеста до илеста. Во однос на колоидите (под 0,002 мм.) површинскиот дел на почвата е слабо колеиден. Ошто земено спрема податоците (табл. 1) површинскиот слой на почвата е прилично уедначен. Но помеѓу поедините делови на парцелата постои прилично голема разлика во составот на подлабоките

слоеви и спрема тоа парцелата би могла да биде подделена на три дела (северен, среден и јужен дел), кои се по големина скоро еднакви.

Северната третина на опитната парцела е со најгруб механичен состав во длабочината на почвата. Тука од 35 см. па надолу почвата е само скелетоидна до скелетна со преку 40% скелет. Скелетот е крупно чакалест и каменлив. Овој дел, е сосем слабо колоиден и песокливи. И при другите делови на опитната парцела по длабоките слоеви се со погруб состав од површинскиот но сепак не така груб како во северниот дел каде е ископан главниот профил бр. 1.

Јужната третина на парцелата во длабочината на почвата има во однос на скелетот слабо скелетоиден механичен состав со најмногу 40% скелет. Но овде доминираат фракциите од 0,02 до 2 mm. со количина и до 96% од ситноземот, а целокупната глина (под 0,02 mm.) достига најмногу до 11% од ситноземот.

Спрема овие податоци длабочината на почвата во јужната третина на парцелата е слабо скелетоидна сосем слабо колоидна и песоклива.

Нешто пофин е механичкиот состав на длабочината на почвата при средната третина на парцелата. Во овој дел до 80 см. длабочина почвата во ошто не содржи скелетни честици. Овде најмногу има честици со големина од 0,25 до 0,02 см., а количината на целокупната глина изнесува до 65% од ситноземот. Така спрема податоците од анализите (табл. 1.) во овој дел на парцелата длабочината на почвата е со слабо колоиден песокливо илест до илест механичен состав.

**Сврзаност на почвата.** Во тесна врска со механичкиот состав е и ова својство на почвата. Слоевите што содржат повеќе глина и колоиди се сврзани, додека оние што содржат малку од овие фракции се слабо сврзани и сипкави како што е случај со слоевите под 30 см во профил 1., слојот од 100 до 115 см. во профилот 2 и II, III, IV и VI слој во проф. 3.

**Хигроскопна влага.** Од карактерот на механичкиот состав, а и од содржајот на хумус во почвата, зависи и големината на хигроскопната влага. На целата парцела во површинскиот дел на почвата хигроскопната влага се движи од 1,21 до 1,76%. Спрема овие податоци и во површинскиот дел кој се одликува со пофин механичен состав, а и со повеќе хумус (табл. 2), хигроскопната влага е со ниска вредност. Таа во длабоките слоеви е уште помала осем во профил 2, каде што е и механичкиот состав пофин и количината на хумус поголема, од колку во длабочината на другите профили.

**Точка на венењето и минимален воден капацитет.** Аналогно на хигроскопната влага и овие својства зависат

Таблица 1

Физички својства на почвата

Изпозадија (g/100g)	Слој и длабочина	Капиларно качување на влагата за 5h и 24h	Капиларно качување на влагата за 24h	М е х а н и ч е н с о с т а в				Фракции на скелетот > 2мм < 2мм	Фракции на ситноземот < 2мм								
				Кречест 2мм		Циркониум 2мм											
		5h	24h	4мм	2-4мм	4мм	2-4мм										
1.	I (5 — 25)	7,52	1,75	16,93	21,3	435	2,14	97,86	2,80	1,87	95,33	8,0	48,7	34,7	8,6	43,3	
	II (30 — 55)	0,40	1,76	3,96	20,4	255	43,12	56,88	25,13	12,52	62,35	89,5	8,4	2,1	0,0	2,1	
	III (65 — 90)	0,31	1,50	3,37	24,4	292	51,71	48,29	14,39	7,46	78,15	93,0	0,5	6,5	0,0	6,5	
2.	I (5 — 20)	1,21	5,32	11,98	29,7	503	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,2	71,3	22,9	5,6	28,5
	II (36 — 80)	1,41	6,20	13,96	32,5	602	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,7	64,0	33,1	2,2	35,3
	III (100 — 115)	0,39	1,72	3,86	23,5	267	9,43	90,54	31,56	16,21	52,23	58,0	40,1	1,6	0,3	1,9	
3.	I (10 — 36)	1,76	7,74	17,42	22,9	423	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,2	51,7	40,6	7,5	48,1
	II (36 — 60)	0,69	3,04	6,83	3,63	435	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,1	75,6	10,0	1,3	11,3
	III (60 — 70)	0,73	3,21	7,23	3,24	377	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,6	83,7	3,0	1,7	4,7
	IV (70 — 96)	0,50	2,20	4,95	2,12	221	3,76	96,24	11,17	7,97	80,86	59,6	0,00	1,0	1,4	2,4	
	V (96 — 109)	1,74	7,66	17,23	230	412	0,10	99,90	100,00	0,00	0,00	1,1	50,3	38,4	10,2	48,6	

од механичкиот состав и хумозноста на почвата и се во корелација со хигроскопната влага. Нивната вредност се и добив од хигроскопната влага. Така оваа почва се одликува со ниска точка на венењето и низок минимален воден капацитет.

**Водопропустливост.** Ова водно својство на почвата не беше лабораторијски испитано. Но, врз основа на теренската анализа и резултатите од механичкиот состав и другите својства, може да се заклучи да е оваа почва со голема пропустливост за вода, нарочно во нејзините подлабоки слоеви.

**Капиларност.** Према резултатите од анализите на почвата за ова својство (табл. 1.), водата по капиларен пат за 5 саата се качува 200 до 300 mm. По голема разлика меѓу оделните слоеви постои во качувањето на водата за 24 саата. Слоевите што се одликуваат со погруб механичен состав имаат помало качување на водата за 24 саата од оние со пофин состав. Во површинскиот слој качувањето за 5 саата е 200 до 300 mm. а за 24 саата 400 до 500 mm. а во подлабоките и погруби слоеви за 5 саата 200 до 300 а за 24 саата нешто повеќе но најмногу до 400 mm.

### Хемијски својства

Резултатите од анализите на хемијските својства на почвата дадени се во таблициата бр. 2.

Хемијски својства на почвата

Таблица 2

Профил број	Слој и длабочина	CaCO <sub>3</sub> %	pH		Хумус %	Целокупен азот %	мгр/100 гр. почва — лесно достапен		Лесно растворливи соли %
			H <sub>2</sub> O	nKCl			P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	
1.	I (5 — 25)	6,57	7,91	6,57	2,32	0,10	8,00	9,50	0,08
	II (30 — 55)	2,93	8,03	6,82	0,71	0,04	4,00	2,75	0,05
	III (65 — 90)	4,01	8,00	6,82	0,51	0,03	—	—	0,05
2.	I (5 — 20)	6,06	8,06	7,18	1,27	0,08	4,50	6,30	0,09
	II (36 — 80)	7,82	8,18	7,28	1,23	0,06	4,00	4,50	0,06
	III (100 — 115)	3,72	8,06	7,02	0,40	0,03	—	—	0,03
3.	I (10 — 36)	8,84	7,99	7,12	1,89	0,09	5,00	5,75	—
	II (36 — 60)	4,62	8,40	6,98	0,67	0,05	4,75	2,50	—
	III (60 — 70)	4,36	8,30	6,72	0,69	0,05	—	—	—
	IV (70 — 96)	3,44	8,14	6,60	0,55	0,03	—	—	—
	V (96 — 109)	7,43	8,28	6,98	1,71	—	—	—	—

**Карбонатност.** Како површината исто така и длабочината на оваа почва е карбонатна. Количината на карбоматите се движи од 2% до 9%, без некоја правилност во распоредот. По длабочината на почвата се редат слоеви со различен содржай карбонати во горните граници. Овакво наоѓање на карбонатите е нормално за една млада алувијална почва како што е испитувана.

**Реакција на почвата.** Ошто земено, оваа почва се одликува со слабо алкална реакција во вода и со неутрална во pHCT. Постојат извесни разлики од слој до слој, но тие не се така големи и спрема класификацијата на почвите во однос на нивната реакција, дадена од Петербургскиј сите слоеви можат да се сврстат во горните две групи.

**Содржай на хумус.** Како и повеќето наши алувијални почви исто така и оваа се одликува со слаба хумозност. Во површинскиот дел на почвата количината на хумус се движи од 1,27 до 2,30%, што зборува дека и овој обично најбогат дел на почвата е слабо хумусен. Во длабочината как на почвата, количината на хумус паѓа под 1% осим во профилот 2, каде што до длабочина од 30 см. количината на хумус изнесува 1,23%. Спрема класификацијата по Грачанин оваа почва би дошла во слабо хумсните.

**Хранливи материји за растенијата.** Со хранливи материји за растенијата во целост, оваа почва не е доволно обезбедена.

Површинскиот дел на почвата со целокупен азот е умерено обезбеден. Количината на азотот во овој дел изнесува 0,08 до 0,10%. Но под 30 см. длабочина количината на целокупен азот изнесува под 0,05% и спрема класификацијата на Märcker почвата е сиромашна.

Према резултатите од анализите, оваа почва не е обезбедена ни со лесно достапен калиум. Неговата количина во површинскиот слој достига до 9,5 мгр. на 100 гр. почва, која вредност према Шахтшабел е граница меѓу слаба и средна обезбеденост т.е. III и II класа, а обично количината е по мала и почвата е сиромашна. Сите испитани проби од длабочината на почвата покажаа мал содржай на лесно достапен калиум.

Количината на лесно достапниот фосфор во површинскиот слој на почвата се движи од 5 до 8 мгр на 100 гр почва, а во длабинските слоеви под 5 мгр. Према класификацијата на Egner површинскиот дел на почвата е средно обезбеден до сиромашен во лесно достапен фосфор, а длабинските слоеви се сиромашни.

**Лесно растворливи соли.** Количината на лесно растворливите соли во површинскиот дел на почвата е до 0,09%, а во подлабоките слоеви во главно до 0,05% и до 0,03%. Од овие податоци може да се заклучи дека количината е мала и нема да делува токсично врз растенијата.

### ЗАКЛУЧОЦИ

Врз основа на педолошкото испитување, за опитната површина за тополови култури на факултетското стопанство во с. Трубарево можат да се изведат следните заклучоци:

1. Парцелата за опити е рамна, а со слабо развиен микро релјеф и како таква е погодна за опитна површина.
2. Во врска со микро релјефот на површината е и длабочината на нивото на подземната вода. На северниот дел на парцелата кој е нај висок, нивото на подземната вода е на околу 2 м., а на средниот и јужен дел на околу 160 см.
3. И ако по површината почвата изгледа прилично хомогена, постои прилично голема разлика, во длабочината на почвата, помеѓу различните делови на парцелата. Северната третина е со најгруб механичен состав, средната со нај фин а јужната со среден. Но оваа хетерогеност не ја прави парцелата непогодна за опити, бидејќи оваа разлика во почвата при правилен распоред на опитните парцелки, дава можност да се види каков ќе биде нејзиниот одраз врз опитните растенија.
4. Погодниот песокливо илест и илест механичен состав на површинскиот слој на парцелата (до 30 и 50 см.) ќе овозможи прифаќање и добар развој на садниците во првиот период на нивното раsteње, после садењето.
5. Со оглед на слабите водни својства на длабочината на почвата нужно е да се води сметка за обезбеденоста на садниците со вода нарочно во почетокот за време на нивното укоренување.
6. Со хранливи материји почвата во површинскиот дел е во главно средно обезбедена, што е сепак добар за прифаќање на растенијата не изискувајќи специјално претходни мерки. За тоа погодува и реакцијата на почвата. Према хемиските својства на почвата на оваа парцела, може да се каже дека е таа погодна и за проследување на одразот на различни агротехнички мерки (хумизација, наводнување, губрење со разни минерални губрива и др.). врз опитните култури.

**The results of the investigation of the soil on one sample plot for tests with poplar trees on the experimental station of the College for Agriculture and Forestry by w. Trubarevo.**

By Ing. L. Vilarov

In this paper are given the results of the investigation of the soil on one part of the Experimental Station of the College for Agriculture and Forestry in Skopje.

The sample plot is 6 ha large. It is planned for tests with poplar trees. The plot is situated on the left bank of the Vardar river, on the South of Skopje.

The numerical dates about the phisical and chemical properties of the soil are given in tables 1 and 2.

## СООПШТЕНИЈА

Д-р Бран. Пејоски, (Скопје)

### **ШУМАРСКАТА НАСТАВА И ШУМСКО-ИСПИТУВАЧ-КАТА ДЕЈНОСТ ВО ГРЦИЈА**

Шумарската настава во Грција се одвива за виши шумарски кадрови на универзитетот во Солун, а за средни шумарски кадрови во средната шумарска школа близу Лариса.

По прв пат во Грција е била основана Висока шумарска школа во Атина, пред самата Прва световна војна, каде се задржала се до 1926 година. Со формирањето на универзитетот во Солун во тек на 1927 година доаѓа до формирање на Земјоделско-шумарски факултет, така да оваа висока школа се укинува.\*

Шумарската настава во Грција се одвива за виши шумарски кадрови на универзитетот во Солун, а за средни шумарски кадрови во средната шумарска школа близу Лариса.

Спрема тоа, во оваа земја има еден шумарски факултет (отсек) каде се осврнуваат високите шумарски стручњаци. Интересно е да се забележи, дека на пр. пред Втората световна војна извесен број на шумарски стручњаци се школувани и во други земји (Германија, Швајцарија, Франција). Денес тоа е изузетно.

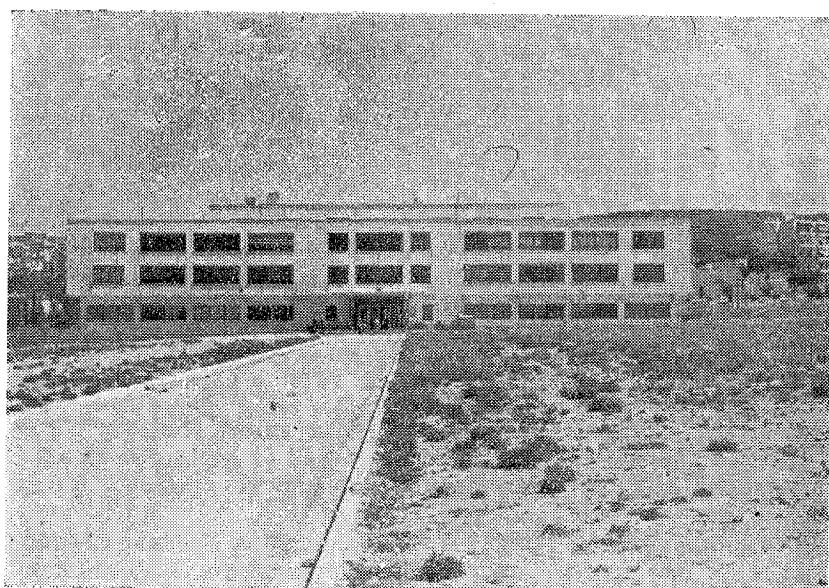
Грција има нешто под 2 милиона ха шуми (или 14,1%) и денес располага со околу 300 шумарски стручњаци со факултетска спрема.

Од друга страна бројот на студенти е ограничен скoro на сите факултети (*numerus klausus*), така да приличен број од разни струки студира во странство.

Шумафскиот Отсек при универзитетот во Солун е сместен во една нова и современо подредена зграда во универзитетскиот крај на овој град (Сл. 1).

Тој е осредно обзаведен со нужна лабораториска опрема, збирки и учила, но последните години се преземаат

\* За осврнување на агрономи поред факултетот во Солун, постои и Висока земјоделска школа во Атина.



Сл. 1. Земјоделско-шумарскиот факултет на универзитетот во Солун

нужни мерки за дополнување на наставно-научната опрема. Особено се добро обзаведени педолошката лабораторија, потен геодетскиот кабинет, како и заводите за узгој и подигање на шумите и шумарската технологија.

Просечен број на дипломирани студенти-шумари изнесувал во периодот 1941—1950 годишно 11, во периодот 1951—1957 годишно 14. Во тек на школската 1957/58 година на шумарскиот отсек имаше вкупно запишано (сите години) 72 студента.

Редовни и вонредни професори има 6, а исто толку и доценти. Асистенти има 7, и во изглед е во тек на оваа година да се примат уште неколку асистенти.

Тенденција е, да се Шумарскиот отсек по можност оддели во посебен факултет, бидејќи се условите и во оваа земја за одвојување од земјоделската настава прилично поволни. Наиме, последните години приличен број на грчки шумари биле на специјализација во странство (САД, Франција, Италија, Германија, Швајцарија), каде скоро сите имаат докторирано, така да во однос на квалифициран кадар за пополнување и проширување на наставно-помошниот кадар на самиот универзитет има реални можности.

Шумарската наста на универзитетот во Солун трае 5 години. Се изучуваат следниве дисциплини:

I година	Математика Физика Неорганска хемија Геохимија со минералогија Ботаника Зоологија Стран јазик	II година Органска хемија Метеорологија со климатологија Ботаника Дендрологија Агрономија Фитопатологија Геодезија Основи на законодавството Стран јазик
III година	Подигање на шумите Заштита на шумите Искористување на шумите Дендрометрија Шумски транспортни сред- ства Хидраулика Педологија Стран јазик	IV година Уредување на шумите Шумарска политика Процена на шумите Технологија со трговина на дрвото Ерозија на почвата и уреду- вање на порои Основи на националната еко- номија Шумско сметководство Основи на земјоделството Стран јазик
V година	Теренска пракса Изработка на елаборат од уредување на шумите Изработка на елаборат од уредување на порои Дипломска работа	

Теренската пракса се изведува во два факултетски шумски стопанства. Едното е на полуостровот Халкидик од 3.000 ха претежно дабови шуми, а другото е во Тесалија во Пертули од 2.500 ха претежно елови шуми. Ова стопанство во Пертули има и школска пилана за обука на студентите.

Вредно е тука да се истакне дека овие факултетски стопанства се многу добро подредени, со добар смештај на студентите и со добри услови за изведување на теренската пракса.

Студентите претежно ги припремаат испитите од скрипта. Бројот на учебници е релативно мал.

Научната работа, до скоро време, исклучително се одвивала само на универзитетот во Солун, многу малку и преку универзитетот во Атина (само од областа на шумарската ботаника, и слично). Постојат приличен број на разни студии од областа на шумарските науки, кои се од интерес и за нас. Да наведеме неколку помаркатни примери. Тру-

довите од проф. Мулопулос и неговите соработници за узгојните проблеми, обновување на еловите шуми, ерозионата и поројната проблематика. Трудовите од проф. Папајоану од областа на шумарската ботаника, смоларење, и друго. Поголем број на трудови од проф. Економопулос еден од најстарите сегашни професори, како и починатиот проф. Контос.

Пред неколку години основан е и Институт за шумарски испитувања во самата Атина, кој постепено се обзедува и пополнува со нужен стручен кадар и лабораториска опрема. Овој институт организационо е поврзан со Генералната дирекција на шумите при Министерството за земјоделство. Последниве години и овој институт има публиковано неколку труда (од Др. Георгопулос и неговите соработници).

Самите дипломирани студенти неносат титула на „шумарски инженер“, но само „дипломирани шумар“. Се настојува во последно време да се внесе титула на инженер и при универзитетските студии (за агрономи и шумари), но до сега предново уште не е реализирано.

Ако ја гледаме стручната спрема на грчките шумари, преку бројните теренски работи кои истите ги изведуваат (пошумувања, патишта, искористување на шумите со пиланска преработка, уредување на порои, и друго), можеме да заклучиме, дека самата настава на универзитетот во Солун се наоѓа на еден висок европски ниво, и да се шумарските стручњаци добро и теоретски како и практично, приготвуваат за тешките задачи во оперативата, условени со географските и економските услови на самата земја.

## НАДВОРЕШЕН СТРУЧЕН ПЕЧАТ

### Krzysik, F.: NAUKA O DREWNIĘ.

Стр. 899. Варшава 1957 Цена 106 зб.

Во последните години печатени се од областа на шумарските науки, нарочно од подрачјето на технологијата на дрвото, повеќе учебници од особено висока научна и практична вредност (Brown-Panshin-Forsaith Giordano, Kollmann, Pereligin Vorreiter, Ugrenović, технолошката енциклопедија на Bekmann и други). Пред крај на 1957 година се појавува и оваа книга „Наука на дрвото“ од познатиот полски научник напишана на една современа основа.

Интересно е да се забележи, да од општиот поим „технологија на дрвото“, кој денес заправо преставува една низа веќе посебно офорсмени дисциплини, се издава поимот „Наука на дрвото“ за тие материји кои можат да се издвојат од техничкиот поим на самата технологија. Овој нов поим денес е веќе прихватен од повеќе научници и во повеќе земји (на пр. во Франција се употребува терминот „xyloologie“, во СССР „древециноведение“, во Бугарија „дрвесинознание“, во Чехословачка „naука о dřevě“, во Германија „Holzkunde“, и.т.н.).

Авторот во 12 поглавија ја обработува следнава материја: I. Изнесува податоци за значењето на дрвото во материјалната култура на човекот, во кој индустриски гранки преставува основна сировина и колку изнесува светската и полската продукција на поважните дрвни сортименти.

II. Анатомскиот строеж на дрвото (макроскопски и микроскопски). Давајќи ги карактеристиките на дрвото од анатомска гледна точка, авторот навлегува подетално и во субмикроскопската структура на анатомските елементи како и рентгенографските испитувања.

III. Технички грешки на дрвото. На еден јако прегледен начин дадени се сите видови на грешки (анатомски и патолошки грешки, механички грешки, грешки од физичка природа и др.).

IV. Хемиски својства на дрвото. Дадени се податоци елементарниот и групниот состав на дрвото од хемиска

тледна точка, исто така и за тие материји кои се од него добиваат како второстепени производи (на пр. смолата, штавните материји и слично).

V. Дрвото како сировина во хемиската индустрија, Обработено е подрачјето на производство на целулоза и хартија, потен на хидролиза и сувата дестилација, без да се навлезе во чистата технологија на овие материји.

VI. Дрвото како енергетска сировина. Обработена е материјата што се однесува на дрвото како извор на топлина со сите односни физико-хемиски процеси кои се појавуваат при користење на истото во оваа цел.

VII. Трајноста на дрвото. Дадени се податоци за трајноста на дрвото во разни средини и услови, со осврт на методите и начините за зголемувањето на истата.

VIII. Физички својства на дрвото. Ова поглавље е едно од најголемите (стр. 444—690/и обработени се сите физички карактеристики на дрвото, нивното одредување и нивното значење за дрвото во неговата понатамошна обработка и неговата вредност.

IX. Механичките својства на дрвото. Овој дел е исто така прилично опширно обработан (стр. 692—844/и дадени се сите начини за утврдувањето на механичките својства кои практично денес се применуваат за дрвото со детален опис на самата методика, документована со односни податоци.

X. Методика на прибирањето на материјали за испитување. Дадени се упаства за начинот на изборот на самите стебла, потен неговите делови кои доаѓаат во предвид за лабораториско испитување.

XI. Таблица I. Во оваа таблица дадени се податоци за макроскопско распознавање и основни карактеристики на дрвото од поголем број на видови (четири, лисјари, ёгзоти).

XII. Таблица II. Во оваа таблица дадени се физичките и механичките карактеристики на поважните видови на дрвја.

На крајот е даден попис на употребената литература.

При изработка на ова стандардно дело на проф. Krzysik му помагале и неговите соработници во прв ред Инж. Korzeniowski и Инж. Gonet.

Овој учебник, кој може наполно да се упоредува со најпознатите учебници од оваа област, ни налага да му укажеме голема чест не само на авторот но и на полската стручна литература, како еден извонреден научен допринос и успех постигнат во ова подрачје.

Книгата може многу добро да послужи не само како учебник, но и прирачник за шумарските инженери и други стручњаци.

## Инж. ИВАН ДАВИДОВ ИСАЈЕВ

Роден е на 10.IV.1903 година во Митјакинск, Донска област, СССР, а умре на ден 6.II.1958 година во Скопје.

Школувањето го започнал во Русија. По своето емигрирање во Југославија, од 1921 година продолжи средно образование и окончаше со матурирањето во 1927 година во Белград.

По матурирањето стапи на белградскиот земјоделско-шумарски факултет и успешно дипломира во 1931 година.

За целото време на својата студија, материјалното положение му беше многу тешко и поради тоа принуден бил да работи на најтенка и разноврсна физичка работа.

И после дипломирањето, се до 1934 година, бил принуден да се измачува и понатака со работа во својство на дневничар-геометар по аграрни судови, катастар итн.

Инж. Иван Исајев дошол на работа во Скопје 1934 година и остана се до својата смрт, со исклучение по време на окупацијата кога работеше во Ниш.

Со стапувањето на служба, пред војната, во Скопје се специјализирал во работата на уредувањето на пороите, како оперативец и шеф на секциите во битолско и гевгелиско.

По ослободувањето работеше во оператива на уредување на пороите во струмичкото поле, а од 1948 година во проектанската служба, како проектант за уредување на порои во претпријатието „Проектант“ каде и го покоси смрта.

Со смртта на Инж. Иван Исајев изгубивме искрен и добар другар, а во струката одличен стручњак и колега кој неуморно работеше на унапредување на службата по пороите во НР Македонија, која многу ја сакаше како своја втора татковина.

Почивај во мир во братската ти земја, која те од детинство прифатила, а на која си се чесно и поштено одолжил со својата творечка работа.

Инж. Л. Јаковлев

